



Encuesta Nacional de Condiciones de Vida

2014

Tomo I

Guatemala, enero 2016



2016. Guatemala, Centro América
Instituto Nacional de Estadística
www.ine.gob.gt

Está permitida la reproducción parcial o total de los contenidos de este documento con la mención de la fuente.

Este documento fue elaborado empleando **R**, Inkscape y **X_ELaTeX**.

**REPÚBLICA DE GUATEMALA
ENCUESTA NACIONAL DE CONDICIONES DE VIDA 2014**

INE GUATEMALA

AUTORIDADES

JUNTA DIRECTIVA

Ministerio de Economía

Titular: Rubén Estuardo Morales

Suplente: Jacobo Rey Sigfrido Lee Leiva

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación

Titular: Mario Estuardo Méndez Cóbar

Suplente: Henry Giovanni Vásquez Kilkán

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia

Titular: Miguel Ángel Moir Mérida

Suplente: Dora Marina Coc Yup

Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras

Titular: Juan Raúl Aguilar Kaebler

Suplente: Oscar Augusto Sequeira García

Ministerio de Finanzas

Titular: Julio Héctor Estrada

Suplente: Edwin Oswaldo Martínez Cameros

Ministerio de Energía y Minas

Titular: Juan Pelayo Castañón Stormont

Suplente: Jorge David Calvo Drago

Banco de Guatemala

Titular: Julio Roberto Suárez Guerra

Suplente: Sergio Francisco Recinos Rivera

Universidad de San Carlos de Guatemala

Titular: Murphy Olimpo Paiz Recinos

Suplente: Oscar René Paniagua Carrera

Universidades Privadas

Titular: Miguel Ángel Franco de León

Suplente: Ariel Rivera Iriás

GERENCIA

Gerente: Rubén Darío Narciso Cruz

Subgerente Técnico: Jaime Roberto Mejía Salguero

Subgerente Administrativo Financiero: Orlando Roberto Monzón Girón



EQUIPO RESPONSABLE

REVISIÓN GENERAL

Rubén Narciso

EQUIPO ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO

Rubén Narciso
Pamela Escobar
Fabiola Ramírez
Hugo García
José Carlos Bonilla

EQUIPO TÉCNICO ENCOVI

Jaime Mejía
Carlos Mancia
Carlos Ortiz
Marvin Reyes
Hugo Rivas
Nelson Santacruz
Luis Fernando Bonilla
Vivian Guzmán
Patricia Hernández
Sucely Donis
Mynor Flores

DIAGRAMACIÓN Y DISEÑO

José Carlos Bonilla Aldana
Fabiola Beatriz Ramírez Pinto
Hugo Allan García Monterrosa

Índice general

PARTE I

CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN

1 Estructura de la población	15
1.1 Población de Guatemala	17
1.2 Cambio en la estructura poblacional por edad	17
1.3 Población menor de edad en los departamentos	18
1.4 Adultos mayores en los departamentos	19
1.5 Población indígena	20
1.6 Población maya y ladina	20
1.7 Población indígena en los departamentos	21
1.8 Idioma materno	22
1.9 Idioma materno por etnicidad	22
1.10 Población que habla más de un idioma	23
1.11 Población que habla más de un idioma por etnicidad	23
1.12 Idiomas hablados distintos al materno	24
1.13 Idioma hablados distintos al materno por etnicidad	24
1.14 Monolingüismo en idioma maya	25
1.15 Monolingüismo en idioma maya por comunidad lingüística	25
1.16 Bilingüismo maya-español	26
1.17 Bilingüismo en maya y español por comunidad lingüística	26
1.18 Población en áreas urbanas	27
1.19 Población en áreas urbanas según etnicidad	27
1.20 Urbanización en los departamentos	28
1.21 Población con documento de identificación por sexo	29
1.22 Población con documento de identificación por área de residencia	29
1.23 Población con documento de identificación en los departamentos	30
2 Migración interna y externa	31
2.1 Hogares con emigrantes	33
2.2 Hogares con emigrantes por área de residencia	33
2.3 Número de miembros del hogar que emigraron	34
2.4 Migración de toda la vida	34
2.5 Migración de toda la vida por sexo	35
2.6 Migración de toda la vida por etnicidad	35
2.7 Migración de toda la vida en los departamentos	36
2.8 Migración reciente por sexo	37

2.9 Razones para la migración reciente	37
2.10 Migración reciente en los departamentos	38

PARTE II

HOGARES Y SU ENTORNO SOCIAL

3 Clases de hogares	41
3.1 Tipología del hogar en el 2000	43
3.2 Tipología del hogar en el 2014	44
3.3 Hogares monoparentales con jefatura femenina	45
3.4 Hogares monoparentales con jefatura femenina y parientes	45
3.5 Hogares monoparentales con jefatura femenina en los departamentos	46
3.6 Tamaño del hogar	47
3.7 Tamaño del hogar por área de residencia	47
3.8 Tamaño del hogar en los departamentos	48
3.9 Tamaño del hogar por nivel de pobreza	49
3.10 Tamaño del hogar por quintil per cápita del hogar	49
4 Participación en organizaciones	51
4.1 Participación en organizaciones	53
4.2 Forma de participación	53
4.3 Participación en organizaciones por sexo	54
4.4 Participación en organizaciones por sexo y etnidad	54
4.5 Participación en organizaciones por grupo de edad	55
4.6 Participación en organizaciones por nivel educativo	55
4.7 Participación en organizaciones por área de residencia	56
4.8 Participación en organizaciones en los departamentos	57
4.9 Participación en organizaciones por nivel de pobreza	58
4.10 Participación en organizaciones por quintil de ingreso	58
4.11 Organizaciones en las que participa la población	59
4.12 Participación en grupos religiosos	59
4.13 Participación en grupos religiosos por sexo	60
4.14 Participación en grupos religiosos por área de residencia	60
5 Medios de información	61
5.1 Medios de información	63
5.2 Personas que no se enteran de lo que sucede en el país	63
5.3 Televisión	64
5.4 Televisión según etnidad	64
5.5 Televisión según edad	65
5.6 Televisión según área de residencia	65
5.7 Televisión en los departamentos	66
5.8 Televisión según nivel de pobreza	67

5.9	Televisión según quintil de ingresos	67
5.10	Radio	68
5.11	Radio según etnidad	68
5.12	Radio según edad	69
5.13	Radio según área de residencia	69
5.14	Radio en los departamentos	70
5.15	Radio según nivel de pobreza	71
5.16	Radio según quintil de ingresos	71
5.17	Prensa escrita	72
5.18	Prensa escrita según etnidad	72
5.19	Prensa escrita según edad	73
5.20	Prensa escrita según área de residencia	73
5.21	Prensa escrita en los departamentos	74
5.22	Prensa según nivel de pobreza	75
5.23	Prensa según quintil de ingresos	75
5.24	Medios de información en la comunidad	76
5.25	Principales medios de información de la comunidad	76
6	Programa de asistencia social	77
6.1	Hogares beneficiados por programas de asistencia social	79
6.2	Hogares beneficiados por programas de asistencia social por área de residencia	79
6.3	Hogares beneficiados por programas de asistencia social en los departamentos	80
6.4	Hogares beneficiados por programas de asistencia social según nivel de pobreza	81
6.5	Beneficiados de programas de asistencia social según grupo de edad	81
6.6	Beneficiados de programas de asistencia social según sexo y etnidad	82
6.7	Programas de asistencia social	82
6.8	Pago por beneficios recibidos de programas de asistencia social, por área de residencia	83
6.9	Institución que proporcionó el programa de asistencia social	83
6.10	Bolsa segura en los departamentos	84
6.11	Bono seguro en los departamentos	85
7	Seguridad ciudadana	87
7.1	Hogares víctimas de violencia	89
7.2	Incidentes de violencia	89
7.3	Hogares víctimas de violencia según nivel de pobreza	90
7.4	Hogares víctimas de violencia por área de residencia	90
7.5	Hogares víctimas de violencia en los departamentos	91
7.6	Hogares víctimas de asaltos	92
7.7	Lugar donde se encontraba al momento del asalto	92
7.8	Agresores del asalto	93
7.9	Institución donde se presentó la denuncia del asalto	93
7.10	Hogares víctimas de robos	94
7.11	Lugar donde se encontraba al momento del robo	94
7.12	Agresores del robo	95
7.13	Institución donde se presentó la denuncia del robo	95
7.14	Hogares víctimas de extorsión	96
7.15	Lugar donde se encontraba al momento de la extorsión	96

7.16	Agresores de la extorsión	97
7.17	Institución donde se presentó la denuncia de la extorsión	97
7.18	Hogares víctimas de violación o maltrato físico	98
7.19	Lugar donde se encontraba al momento de la violación o maltrato físico	98
7.20	Agresores de la violación o maltrato físico	99
7.21	Institución donde se presentó la denuncia de la violación o maltrato físico	99
7.22	Tasa de victimización según incidente	100
7.23	Tasa de victimización en los departamentos	101

PARTE III

SALUD

8 Acceso a servicios de salud 105

8.1	Enfermedad o accidente	107
8.2	Enfermedad o accidente, según etnicidad	107
8.3	Enfermedad o accidente según edad	108
8.4	Enfermedad o accidente por área de residencia	108
8.5	Enfermedad o accidente en los departamentos	109
8.6	Persona a quién consultó	110
8.7	Consulta a médico	110
8.8	Consulta a médico según etnicidad	111
8.9	Consulta a médico por área de residencia	111
8.10	Consulta a médico por nivel de pobreza	112
8.11	Consulta a médico por quintil de ingreso	112
8.12	Automedicación	113
8.13	Lugar donde le atendieron	113
8.14	Transporte al lugar de atención	114
8.15	Transporte público	114
8.16	A pie	115
8.17	Pago por servicios de salud	115
8.18	Acceso a seguro de salud	116
8.19	Sin acceso a seguro de salud	116
8.20	Acceso a IGSS	117
8.21	Razón para no consultar por quebrantos de salud	117
8.22	No consulta por caso leve	118
8.23	No consulta por falta de dinero	118

9 Inmunizaciones en menores de 6 años 119

9.1	Tarjeta de vacunación	121
9.2	Inmunizaciones en menores de 6 años	121
9.3	Inmunizaciones en menores de 6 años por nivel de pobreza	122
9.4	Vacuna contra la tuberculosis	122
9.5	Vacuna contra la tuberculosis según sexo y etnicidad	123
9.6	Vacuna contra la tuberculosis en los departamentos	124

9.7	Vacuna pentavalente	125
9.8	Vacuna pentavalente según sexo y etnicidad	125
9.9	Vacuna pentavalente en los departamentos	126
9.10	Vacuna DTP	127
9.11	Vacuna DTP según sexo y etnicidad	127
9.12	Vacuna DTP en los departamentos	128
9.13	Vacuna contra la poliomelitis	129
9.14	Vacuna contra la poliomelitis según sexo y etnicidad	129
9.15	Vacuna contra la poliomelitis en los departamentos	130
9.16	Vacuna contra el sarampión, paperas y rubeola	131
9.17	Vacuna contra el sarampión según sexo y etnicidad	131
9.18	Vacuna contra el sarampión en los departamentos	132
10	Diarrea y enfermedades respiratorias	133
10.1	Padecimiento de diarrea	135
10.2	Padecimiento de diarrea por área de residencia	135
10.3	Padecimiento de diarrea en los departamentos	136
10.4	Padecimiento de diarrea por nivel de pobreza	137
10.5	Tratamiento recibido para la diarrea	137
10.6	Tratamiento de medicinas y sales de hidratación para la diarrea	138
10.7	Padecimiento de enfermedades respiratorias	138
10.8	Padecimiento de enfermedades respiratorias por área de residencia	139
10.9	Padecimiento de enfermedades respiratorias por nivel de pobreza	139
10.10	Padecimiento de enfermedades respiratorias en los departamentos	140
10.11	Tratamiento para las enfermedades respiratorias	141
10.12	Tratamiento de medicinas y ningún tratamiento para las enfermedades respiratorias	141
10.13	Persona que atendió por la diarrea o enfermedades respiratorias	142
10.14	Atención de médico por la diarrea o enfermedades respiratorias	142
10.15	Lugar de atención por la diarrea o enfermedades respiratorias	143
11	Cuidado de la niñez y lactancia materna	145
11.1	Persona con la que permanecen los menores	147
11.2	Menores que permanecen más tiempo con la madre	147
11.3	Menores que permanecen más tiempo con la madre, según edad de la madre	148
11.4	Menores que permanecen mayor tiempo con la madre, según educación	148
11.5	Menores que permanecen con la madre, según área de residencia	149
11.6	Duración de la lactancia exclusiva	149
11.7	Lactancia exclusiva durante el segundo trimestre	150
11.8	Sin lactancia materna	150
11.9	Sin lactancia materna por área de residencia	151
11.10	Lactancia materna por nivel de pobreza	151
11.11	Edad para recibir otros líquidos	152
11.12	Líquidos al segundo semestre	152
11.13	Fin de la lactancia materna	153
11.14	Fin de la lactancia materna en los mayores de un año	153
11.15	Razón para no dar lactancia materna	154
11.16	Razón para dejar de dar lactancia materna	154

11.17 Fin de la lactancia materna por rechazo o por edad del niño	155
11.18 Facilidades para el cuidado y alimentación del menor	155
11.19 Mujeres que no trabajan y que tienen facilidades	156

12 Fecundidad y salud materna 157

12.1 Papanicolau	159
12.2 Mamografía	159
12.3 Embarazos	160
12.4 Embarazos en menores de 20 años	160
12.5 Embarazos en mujeres de 20 a 29 años	161
12.6 Embarazos en mujeres de 30 a 39 años	161
12.7 Embarazos en mujeres de 40 a 49 años	162
12.8 Embarazos por edad de la madre y área de residencia	162
12.9 Embarazos en mujeres de 40 a 49 años en los departamentos	163
12.10 Acceso a control prenatal	164
12.11 Control prenatal según etnidad	164
12.12 Acceso a control prenatal en los departamentos	165
12.13 Control prenatal por nivel de pobreza	166
12.14 Control prenatal por quintil de ingresos	166
12.15 Control prenatal en el primer trimestre de embarazo	167
12.16 Control prenatal en el primer trimestre de embarazo según etnidad	167
12.17 Control prenatal en el primer trimestre de embarazo en los departamentos	168
12.18 Acceso a cuatro controles prenatales	169
12.19 Acceso a cuatro controles prenatales según etnidad	169
12.20 Acceso a cuatro controles prenatales en los departamentos	170
12.21 Atención en el control prenatal	171
12.22 Atención del control prenatal por ginecólogo	171
12.23 Atención del control prenatal por comadrona	172
12.24 Atención del control prenatal por médico o comadrona según características	172
12.25 Atención del control prenatal por ginecólogo en los departamentos	173
12.26 Lugar de atención en el control prenatal	174
12.27 Atención del control prenatal en centro de salud	174
12.28 Atención del control prenatal en un centro de salud pública en los departamentos	175
12.29 Vacuna contra el tétano en el embarazo	176
12.30 Ácido fólico o prenatales durante el embarazo según grupo de edad y etnidad	176
12.31 Ácido fólico o prenatales durante el embarazo en los departamentos	177
12.32 Atención en el parto	178
12.33 Partos atendidos por comadrona	178
12.34 Partos atendidos por médico	179
12.35 Partos atendidos por personal de salud según edad y etnidad	179
12.36 Partos atendidos por médico en los departamentos	180
12.37 Lugar de atención del último parto	181
12.38 Atención del parto en centro privados	181
12.39 Atención del parto en centros privados en los departamentos	182
12.40 Atención del parto en casa	183
12.41 Atención del parto en casa por edad y etnidad	183
12.42 Atención del parto en su casa en los departamentos	184
12.43 Partos por cesárea	185

12.44 Partos por cesárea según edad y etnicidad	185
12.45 Partos por cesárea en los departamentos	186
12.46 Conocimiento de forma de evitar embarazos	187
12.47 Conocimiento de forma de evitar embarazos por nivel educativo	187
12.48 Conocimiento de forma de evitar embarazos por edad y etnicidad	188
12.49 Conocimiento de forma de evitar embarazos por nivel de pobreza	188
12.50 Conocimiento de métodos anticonceptivos	189
12.51 Conocimiento de pastillas anticonceptivas	189
12.52 Conocimiento de condón o preservativo	190
12.53 Uso de métodos anticonceptivos	190
12.54 Uso de pastillas anticonceptivas	191
12.55 Uso de preservativo	191

PARTE IV

EDUCACIÓN

13 Alfabetismo y escolaridad	195
13.1 Alfabetismo	197
13.2 Alfabetismo por sexo	197
13.3 Alfabetismo por etnicidad y sexo	198
13.4 Alfabetismo por área de residencia y sexo	198
13.5 Alfabetismo en los departamentos	199
13.6 Alfabetismo por nivel de pobreza	200
13.7 Alfabetismo por ingresos	200
13.8 Alfabetismo en jóvenes	201
13.9 Alfabetismo en jóvenes por sexo	201
13.10 Alfabetismo en jóvenes por etnicidad y sexo	202
13.11 Alfabetismo en jóvenes por área de residencia y sexo	202
13.12 Alfabetismo en jóvenes en los departamentos	203
13.13 Alfabetismo en idioma maya	204
13.14 Alfabetismo en idioma maya por sexo	204
13.15 Alfabetismo en idioma maya según idioma	205
13.16 Escolaridad	205
13.17 Escolaridad en los departamentos	206
13.18 Escolaridad de los hombres	207
13.19 Escolaridad de las mujeres	207
13.20 Escolaridad de las mujeres en los departamentos	208
13.21 Escolaridad según etnicidad	209
13.22 Escolaridad de la población indígena	209
13.23 Escolaridad de la población no indígena	210
13.24 Escolaridad según nivel de pobreza	210
13.25 Escolaridad según quintil de ingreso	211
13.26 Escolaridad en los jóvenes	211
13.27 Escolaridad de los jóvenes por sexo	212

13.28 Escolaridad de los jóvenes en los departamentos	213
---	-----

14 Educación preprimaria	215
---------------------------------	------------

14.1 Matriculación en educación preescolar	217
14.2 No inscritos en educación preescolar	217
14.3 No inscritos en educación preescolar por sexo	218
14.4 No inscritos en educación preescolar por etnicidad	218
14.5 No inscritos en educación preescolar por sexo y etnicidad	219
14.6 No inscritos en educación preescolar por área de residencia	219
14.7 No inscritos en educación preescolar en los departamentos	220
14.8 No inscritos en educación preescolar por nivel de pobreza	221
14.9 Inscritos en educación preescolar según plantel educativo	221
14.10 Inscritos en educación preescolar del MINEDUC	222
14.11 Inscritos en educación preescolar del MINEDUC según etnicidad	222
14.12 Inscritos en educación preescolar del MINEDUC por área de residencia	223
14.13 Inscritos en educación preescolar en un plantel privado	223

15 Educación primaria	225
------------------------------	------------

15.1 Edad promedio de inscripción en primaria	227
15.2 Edad promedio de inscripción en primaria por sexo	227
15.3 Edad promedio de inscripción en primaria en los departamentos	228
15.4 Idioma en el que le enseñan	229
15.5 Inscripción en primaria según plantel educativo	229
15.6 Inscripción en primaria en el sector público	230
15.7 Inscripción en primaria en el sector privado por área de residencia	230
15.8 Inscripción en primaria en el sector público en los departamentos	231
15.9 Tiempo para llegar al centro educativo por tipo de plantel	232
15.10 Tiempo para llegar al centro educativo por área de residencia	232
15.11 Tiempo para llegar al centro educativo en los departamentos	233
15.12 Medio de transporte	234
15.13 Inscritos en primaria que se trasladan a pie al centro educativo	234
15.14 Obtención de libros	235
15.15 Libros comprados	235
15.16 Libros gratis en los departamentos	236
15.17 Abandono escolar	237
15.18 Razones para el abandono escolar en primaria	237
15.19 Inasistencia escolar en primaria	238
15.20 Inasistencia escolar en primaria por sexo	238
15.21 Inasistencia escolar en primaria según etnicidad	239
15.22 Inasistencia escolar en primaria por área de residencia	239
15.23 Inasistencia escolar en primaria en los departamentos	240
15.24 Inasistencia escolar en primaria por nivel de pobreza	241
15.25 Inasistencia escolar en primaria por ingreso	241
15.26 Razones para la inasistencia escolar en primaria	242
15.27 Inasistencia escolar en primaria por falta de dinero o de interés	242

16 Educación secundaria ciclos básico y diversificado	243
--	------------

16.1	Edad promedio de inscripción en ciclo básico	245
16.2	Edad promedio de inscripción en ciclo básico por sexo	245
16.3	Edad de inscripción en ciclo básico en los departamentos	246
16.4	Idioma en el que le enseñan	247
16.5	Inscripción en secundaria por plantel educativo	247
16.6	Inscripción en secundaria en el sector privado	248
16.7	Inscripción en secundaria en el cooperativas	248
16.8	Inscripción en secundaria en el sector privado en los departamentos	249
16.9	Tiempo en llegar al centro educativo por tipo de plantel	250
16.10	Tiempo en llegar al centro educativo por área de residencia	250
16.11	Tiempo en llegar al centro educativo en los departamentos	251
16.12	Medio de transporte	252
16.13	Transporte público o a pie	252
16.14	Obtención de libros	253
16.15	Compra de libros	253
16.16	Libros prestados o regalados en los departamentos	254
16.17	Abandono escolar en básicos	255
16.18	Abandono escolar en diversificado	255
16.19	Razones para el abandono escolar en básicos	256
16.20	Razones para el abandono escolar en diversificado	256
16.21	Inasistencia escolar en secundaria	257
16.22	Inasistencia escolar en secundaria por sexo	257
16.23	Inasistencia escolar en secundaria por área de residencia	258
16.24	Inasistencia escolar en secundaria según etnidad	258
16.25	Inasistencia escolar en secundaria en los departamentos	259
16.26	Inasistencia escolar en secundaria según nivel de pobreza	260
16.27	Inasistencia escolar en secundaria según ingreso	260
16.28	Razones para la inasistencia escolar en secundaria	261
16.29	Inasistencia escolar en secundaria por oficios de la casa y falta de dinero	261

17	Educación terciaria o superior	263
17.1	Población inscrita en educación superior	265
17.2	Población inscrita en educación superior por grado y sexo	265
17.3	Inscripción en educación superior en los departamentos	266
17.4	Tiempo en llegar al centro educativo por tipo de plantel	267
17.5	Tiempo en llegar al centro educativo por área de residencia	267
17.6	Medio de transporte	268
17.7	Transporte a pie o en servicio público	268
17.8	Abandono escolar en educación superior	269
17.9	Abandono escolar por sexo	269
17.10	Abandono escolar por según etnidad	270
17.11	Razones para el abandono escolar en la educación superior	270
17.12	Abandono escolar por falta de dinero	271
17.13	Inasistencia escolar en la educación superior	271
17.14	Inasistencia escolar en la educación superior por sexo	272
17.15	Inasistencia escolar en la educación superior por área de residencia	272
17.16	Inasistencia escolar en la educación superior según etnidad	273
17.17	Inasistencia escolar en la educación superior según pobreza	273



17.18 Inasistencia escolar en la educación superior en los departamentos	274
17.19 Razones para la inasistencia escolar en la educación superior	275
17.20 Inasistencia escolar en educación superior por trabajo y oficios de la casa	275

Presentación

La Encuesta Nacional de Condiciones de Vida –ENCOVI-, tiene como principal objetivo, conocer y evaluar las condiciones de vida de la población, así como determinar los niveles de pobreza existentes en Guatemala y los factores que los determinan.

La ENCOVI adopta la metodología de las encuestas de condiciones de vida, que en lo fundamental, combinan aspectos cuantitativos y cualitativos mediante la aplicación de un conjunto integrado de formularios de obtención de información sobre la calidad de vida de los hogares y las personas. Esta perspectiva permite una mejor aproximación a los diferentes aspectos y componentes de la pobreza, es decir, a su carácter multidimensional. Permite además, abordar el estudio de la desigualdad y la identificación de mecanismos de intervención eficaz que promuevan mejoras sustantivas de las condiciones de vida.

El objetivo de esta publicación es presentar los resultados de la ENCOVI 2014, así como la evolución de los indicadores desde el año 2000. Los resultados que se muestran corresponden a las versiones oficiales de las encuestas presentadas al público y de indicadores construidos a partir de esas versiones.

En este primer tomo se presenta información sobre las características demográficas de la población, como la estructura de la población y la migración, además, se incluye toda la información sobre los hogares y su entorno social, que contiene las características y tipos de hogares, participación en organizaciones, acceso a medios de información y seguridad ciudadana. También contiene información sobre la salud de la población y el acceso a servicios de salud, y educación.

El Instituto Nacional de Estadística agradece a todas las instituciones públicas, privadas y de cooperación internacional que apoyaron este esfuerzo, especialmente al Banco Mundial, al Fondo de Población de las Naciones Unidas -UNFPA- y al Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas –UNICEF-. Asimismo, a los hogares que abrieron sus puertas y brindaron la información solicitada, sin la cual no hubiera sido posible la elaboración de este informe.

Rubén Dario Narciso Cruz
Gerente
Instituto Nacional de Estadística

PARTE I

CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN

En este primer aparto del tomo I se incluye información relacionada con las características demográficas de la población. Contiene los capítulos 1 y 2, sobre la estructura de la población, sexo, grupo de edad, etnidad, lugar de residencia, etc., y el fenómeno de la migración reciente y de toda la

vida.

Para las estimaciones contenidas en esta parte se utilizó la información de la pestaña de registro de personas en la encuesta, y los capítulo IV, sobre características de los miembros del hogar, y VIII sobre migración.

1

Estructura de la población

Este capítulo incluye información que se obtiene del capítulo IV de la boleta de la Encovi 2014, sobre características de los miembros del hogar, que capta información sobre la pertenencia étnica, el idioma materno y otros idiomas hablados; y la información que se recopila en la pestaña principal de la boleta, sobre el sexo, edad, fecha de nacimiento, relación de parentesco con el jefe del hogar, estado civil de las personas de 12 años o más y si se posee documento de identificación de la población mayor de edad.

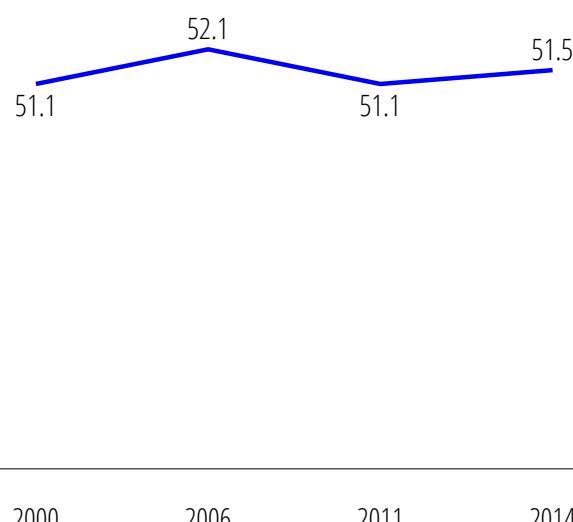
Concretamente se presenta la distribución de población por sexo, grupos de edad, área de residencia de la población y etnidad, así como el idioma materno y otros idiomas. Debido a que los resultados son de una encuesta y se trata de una muestra de la población, solo es posible desagregar algunos indicadores para las cuatro comunidades lingüísticas Mayas mayoritarias, K'iche', Q'eqchi', Kaqchikel y Mam. El resto de indicadores se desagregan por la variable dicotómica, indígena / no indígena. Al final del capítulo se presentan los resultados de la población que posee Documento Personal de Identificación.

1.1

Población de Guatemala

Proporción de la población que es mujer

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Según las proyecciones de población para el 30 de Junio de 2014, la población de Guatemala ascendía a poco más de 15.6 millones de personas.

Los resultados de la Encovi a través del tiempo no muestran una variación significativa en la proporción de mujeres, reportando para el año 2014 el 51.5%.

1.2

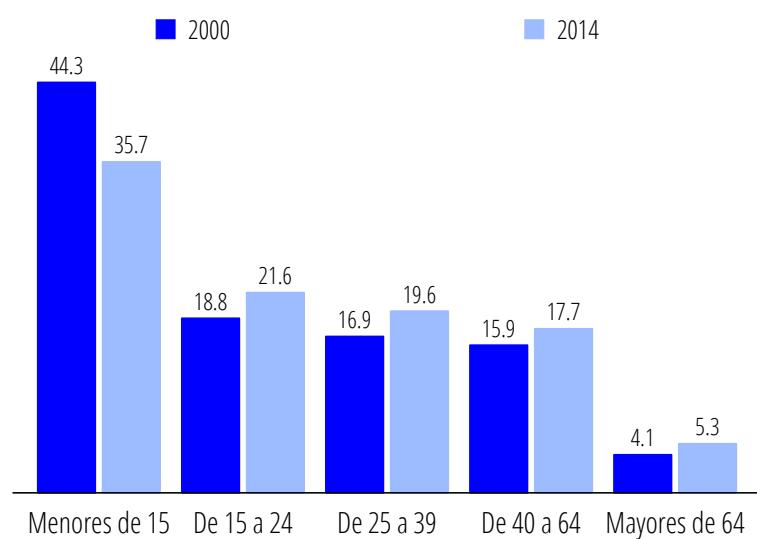
Cambio en la estructura poblacional por edad

A continuación se presenta la población total por grupo de edad, siendo los menores de 15 años considerados como población de niños y adolescentes, de 15 a 24 como jóvenes, 25 a 39 como adultos jóvenes, de 40 a 64 como adultos y mayores de 65 como adultos mayores.

Se observa en la gráfica que en general más de la mitad de la población guatemalteca tiene menores de 25 años, representando los menores de 15 poco más de la tercera parte de la población. Se advierte además, que la proporción de menores de 15 años se redujo en casi 9 puntos porcentuales. Mientras que para el resto de grupos, la proporción aumenta entre 2000 y 2014.

Distribución de la población por grupo etario.

— República de Guatemala, años 2000 y 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



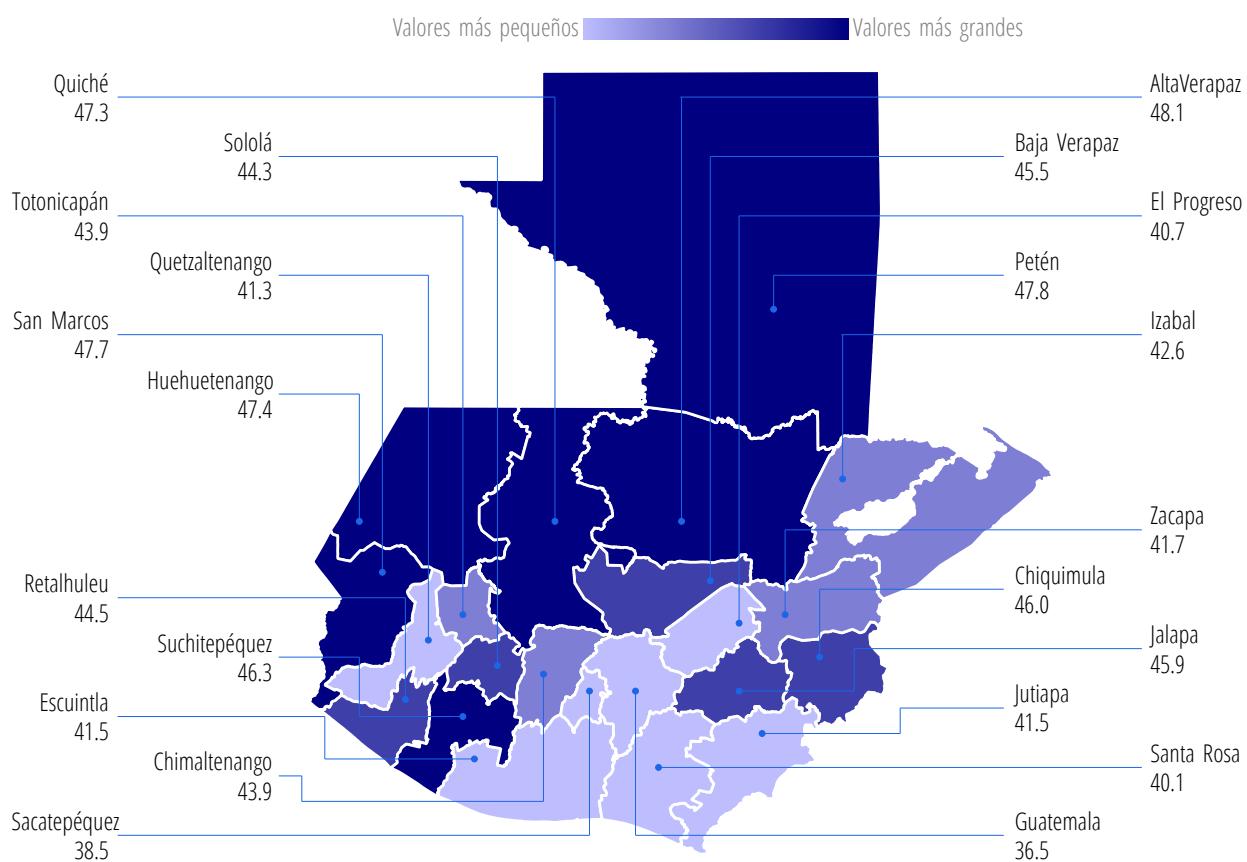
1.3

Población menor de edad en los departamentos

La población menor de edad, según la legislación guatemalteca está comprendida desde el nacimiento hasta cumplir 18 años de edad. Es un grupo importante porque sus requerimientos en políticas públicas de salud, educación y seguridad alimentaria son diferentes y, en la mayoría de los casos, dependientes de los otros grupos poblacionales. La mayor proporción de este grupo de población está distribuida en los departamentos del norte del país, que corresponde a Alta Verapaz (48.1%), Petén (47.8%) y San Marcos (47.7%). Mientras que los departamentos con menor incidencia de menores de edad son Guatemala (36.5%), Sacatepéquez (38.5%) y Santa Rosa (40.1%).

Proporción de la población menor de 18 años

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

1.4

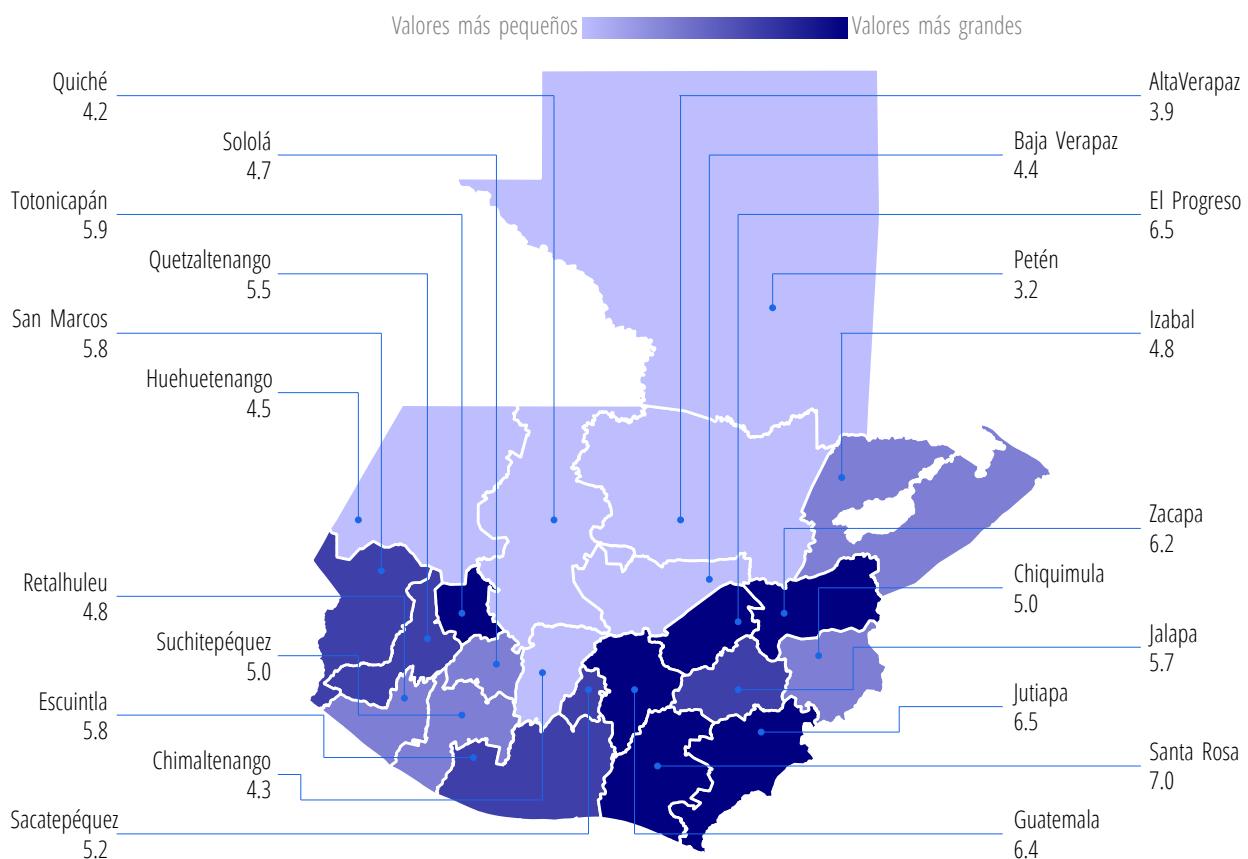
Adultos mayores en los departamentos

El extremo poblacional de adultos mayores es identificado como aquellos individuos de edad mayor a 65 años. Es un grupo importante porque está estrechamente ligado a la esperanza de vida del país en las condiciones actuales.

La mayor proporción de población mayor de 65 años se observa en los departamentos de Santa Rosa (7.0%), Guatemala (6.5%) y el Progreso (6.5%). Los departamentos con menor incidencia son Petén (3.2%), Alta Verapaz (3.9%) y Chimaltenango (4.3%).

Proporción de la población de 65 años o más

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



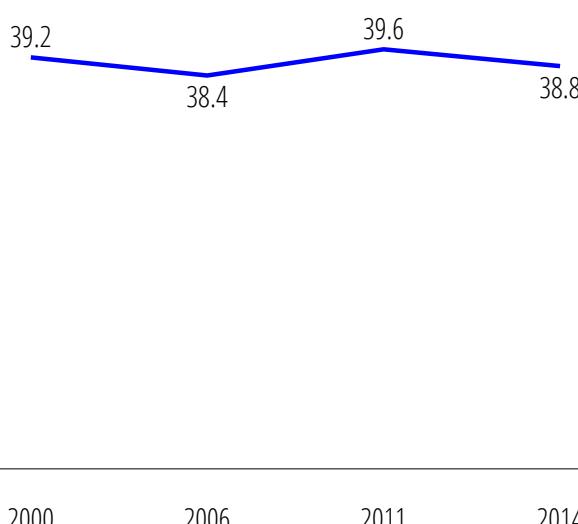
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

**1.5**

Población indígena

Proporción de la población que se autoidentifica como indígena

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para 2014, según su historia, tradiciones y costumbres, el 38.8% de la población se auto-identificaba como indígena. Se advierte en la gráfica que esta proporción se ha mantenido desde el año 2000, con valores mínimos de 38.4% en 2006 y máximos de 39.6% en 2011.

Según el Acuerdo sobre identidad y derecho de los pueblos indígenas, se considera indígena, a la población que se auto-identifica como perteneciente a algún pueblo maya, garífuna o xinca.

1.6

Población maya y ladina

Al desagregar a la población maya en las cuatro comunidades lingüísticas mayas mayoritarias, se obtiene para 2014 que la comunidad K'iche' representa el 11.2% del total de la población, la comunidad Q'eqchi' el 9.2%, la Kaqchikel el 7.0%, y la comunidad Mam, el 6.1%. En total estas cuatro comunidades representan más del 80% de la población maya, y el 33.5% de la población total.

En el cuadro se advierte que las proporciones de estas comunidades aunque han variado en este período, se mantienen a partir de 2006. Además, se advierte que los ladinos representan en general más del 60% de la población total.

En la categoría 'Otro grupo' se incluyen extranjeros, garífunas y Xincas, ya que no provienen de la raíz Maya

Distribución de la población por pueblo de pertenencia y comunidad lingüística

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

Pueblo de pertenencia	2000	2006	2011	2014
Maya	39.0	37.9	39.0	38.5
K'iche'	8.9	10.3	11.1	11.2
Q'eqchi'	6.0	7.4	8.4	9.2
Kaqchikel	8.3	7.1	7.8	7.0
Mam	7.6	5.2	5.2	6.1
Otra comunidad Maya	8.1	7.9	6.4	5.0
Ladino	60.6	61.4	60.3	60.9
Otro grupo	0.4	0.7	0.7	0.5
Total	100	100	100	100

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

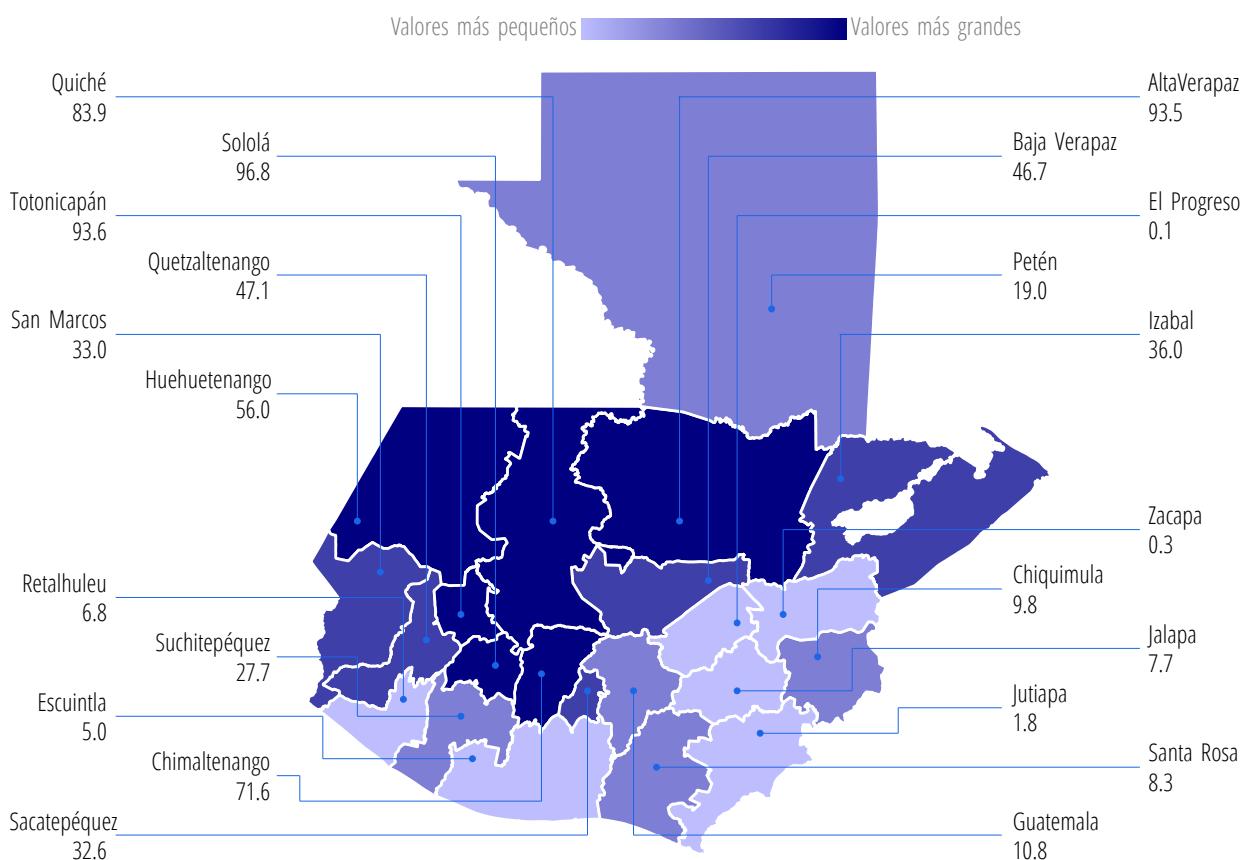
1.7

Población indígena en los departamentos

En el mapa se advierte que los departamentos con mayor proporción de población indígena corresponden a la región norte, la región de nor-occidente y algunos departamentos de la región de sur-occidente. Principalmente, son los departamentos de Sololá (96.8%), Totonicapán (93.6%) y Alta Verapaz (93.5%), los que presentan más del 90% de población indígena. Mientras que los departamentos con menor incidencia son El Progreso (0.1%), Zacapa (0.3%) y Escuintla (5.0%).

Proporción de la población que se autoidentifica como indígena

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

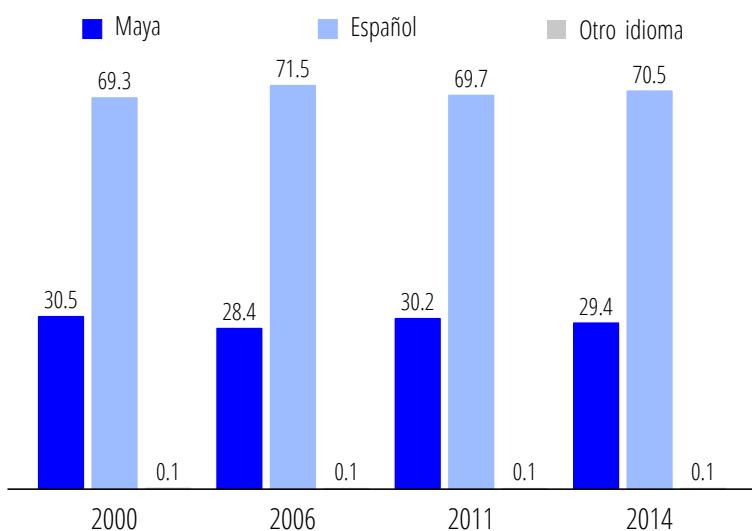


1.8

Idioma materno

Distribución de la población según el idioma en el que aprendió a hablar

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para 2014, más del 70% de la población guatemalteca aprendió a hablar en español, el 29.4% en algún idioma maya, y el 0.1% en algún otro idioma.

Se aprecia en la gráfica que prácticamente esta proporción se ha mantenido en los últimos años, ya que para el 2000 el 69.3% de la población aprendió a hablar en español y el 30.5% en idioma maya.

1.9

Idioma materno por etnicidad

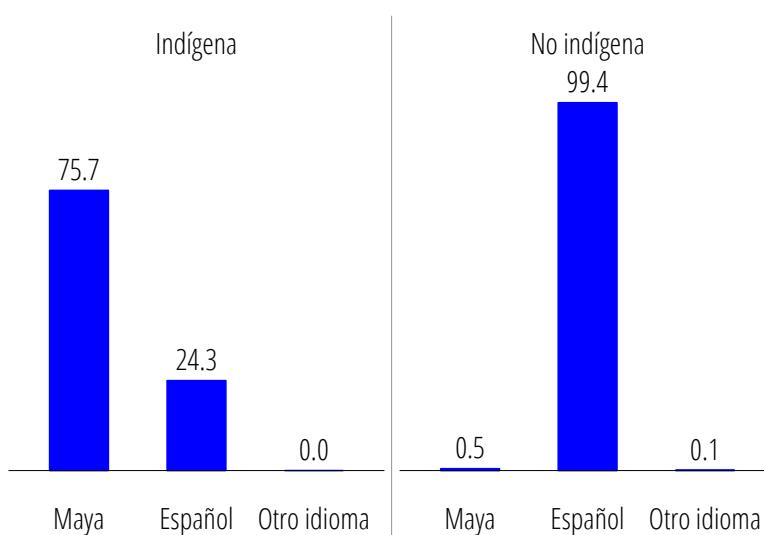
Al desagregar el idioma materno según etnicidad, se observa que para la población indígena, el 24.3% aprendieron a hablar en idioma español y tres de cada cuatro personas en algún idioma maya.

Mientras que para la población no indígena se obtiene que casi el total de la población aprendió a hablar en español.

La categoría 'otro idioma' incluye: inglés, garífuna, xinca y otros idiomas extranjeros

Distribución de la población según idioma en el que aprendió a hablar por etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

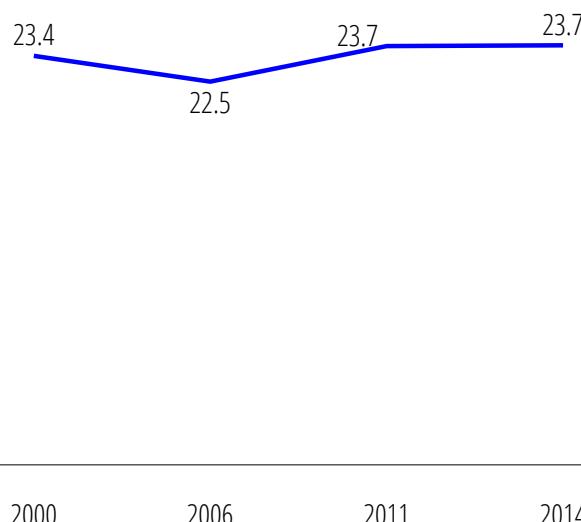


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

1.10 Población que habla más de un idioma

Proporción de la población que puede hablar más de un idioma

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Debido a que el País es multilingüe, el porcentaje de población que habla al menos otro idioma, diferente al materno, es importante por la capacidad de comunicación que genera entre los diferentes grupos lingüísticos.

Al examinar la Encovi, se registra que para el año 2014 un 23.7% de la población hablaba más de un idioma, sin variaciones significativas respecto a los años anteriores.

Se incluye como otro idioma, el español, idioma extranjero o idioma indígena.

1.11 Población que habla más de un idioma por etnicidad

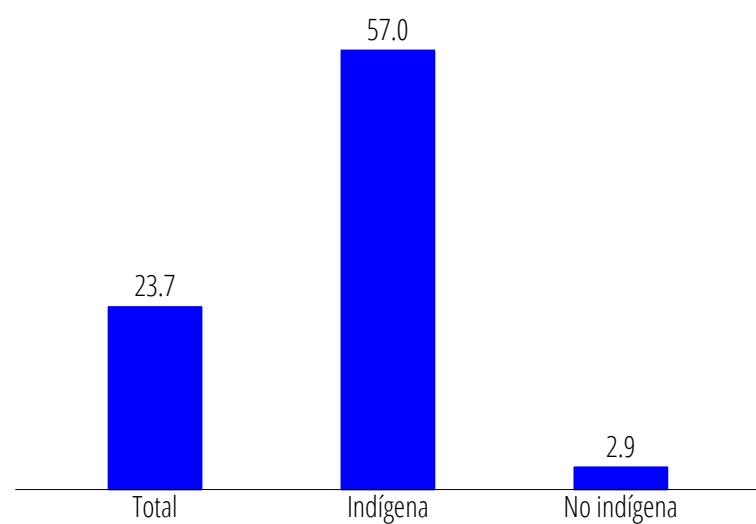
Para 2014, en promedio casi una de cada cuatro personas podía hablar más de un idioma.

Al desagregar por etnicidad de la población se obtiene que más de la mitad de la población indígena puede hablar más de un idioma (57.0%), en comparación con 2.9% de la población no indígena.

Se incluye como otro idioma, el español, idioma extranjero o idioma indígena.

Proporción de la población que habla más de un idioma según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



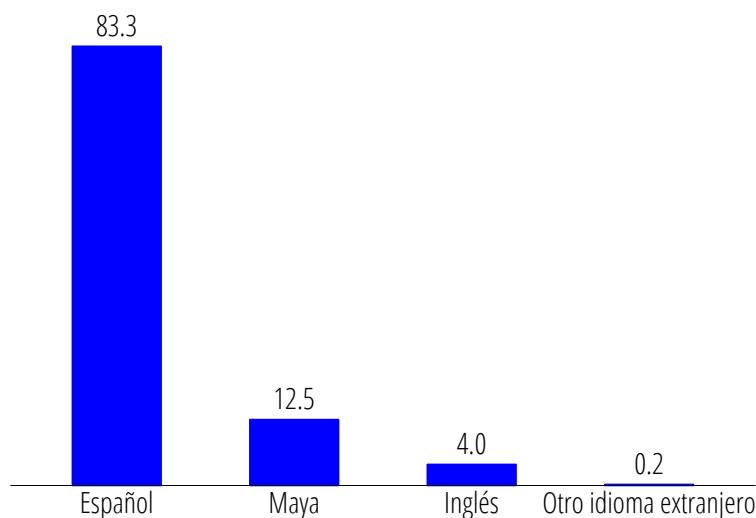
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



1.12 Idiomas hablados distintos al materno

Distribución de la población que habla más de un idioma según el idioma distinto al materno

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Del total de la población que puede hablar más de un idioma, el 83.3% reportaron como segundo idioma el español. El idioma maya como segundo idioma representa un 12.5% de los casos, mientras que el idioma Inglés y otros idiomas extranjeros, corresponden a un 4.2% de la población.

Se identifica el español como el idioma común para comunicación entre los diferentes grupos lingüísticos del país.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

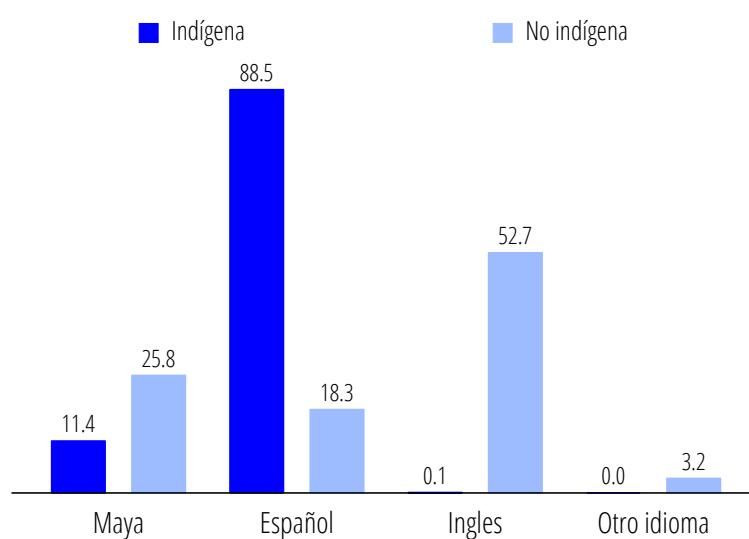
1.13 Idioma hablados distintos al materno por etnicidad

Al examinar el segundo idioma de la población según etnicidad, se obtiene que el 88.5% de la población indígena reporta como segundo idioma el español, y 11.4% un idioma maya.

Para la población no indígena se observa que una de cada cuatro personas hablan un idioma maya, y 18.2% hablan español. Además, poco más de la mitad de la población no indígena que habla otro idioma distinto al materno (52.7%) puede hablar inglés, y 3.2% algún otro idioma.

Distribución de la población que habla otro idioma distinto al materno por etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

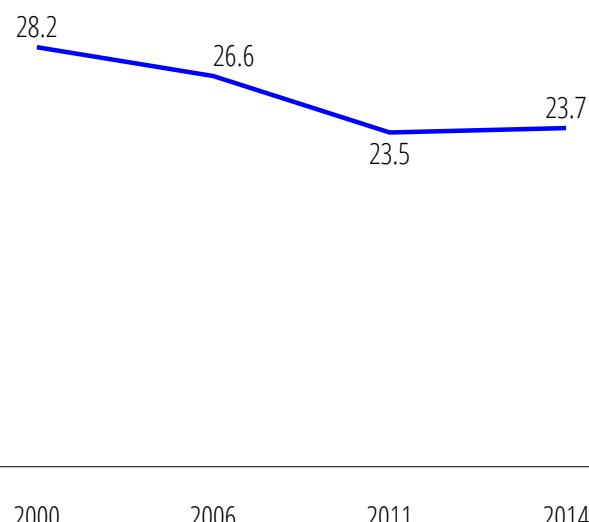


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

1.14 Monolingüismo en idioma maya

Proporción de la población maya que es monolingüe en idioma maya

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para 2014, poco menos de la cuarta parte de la población maya (23.7%) eran monolingües en idioma maya.

En la gráfica se advierte que de 2000 a 2014, la proporción de población maya monolingüe se redujo en casi cinco puntos porcentuales en este período, de 28.2% a 23.7%, respectivamente.

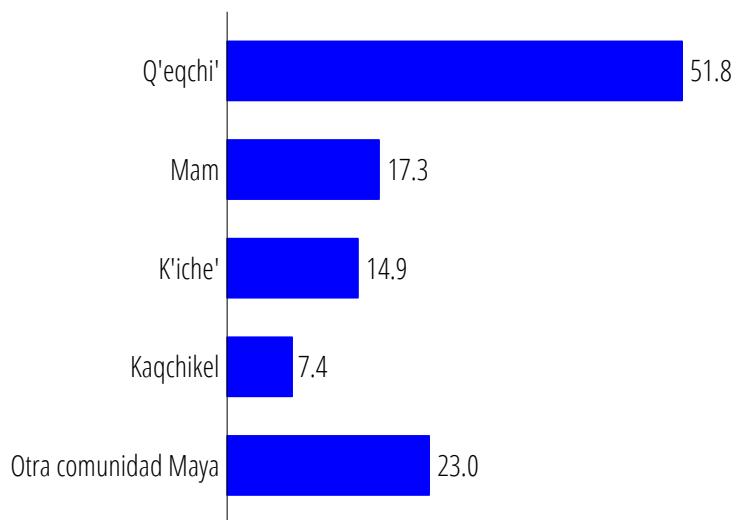
1.15 Monolingüismo en idioma maya por comunidad lingüística

Al desagregar a la población maya monolingüe en idioma maya por comunidad lingüística (para las cuatro comunidades lingüísticas mayas mayoritarias), se obtiene para la comunidad Q'eqchi', que una de cada dos personas son monolingües.

Las comunidades Mam, K'iche' y Kaqchikel muestran menor proporción de población monolingüe, especialmente la población Kaqchikel con el 7.4%. Para el resto de comunidades mayas se obtiene que casi una de cada cuatro personas es monolingüe en idioma maya.

Proporción de la población maya que es monolingüe en idioma maya, según comunidad lingüística

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

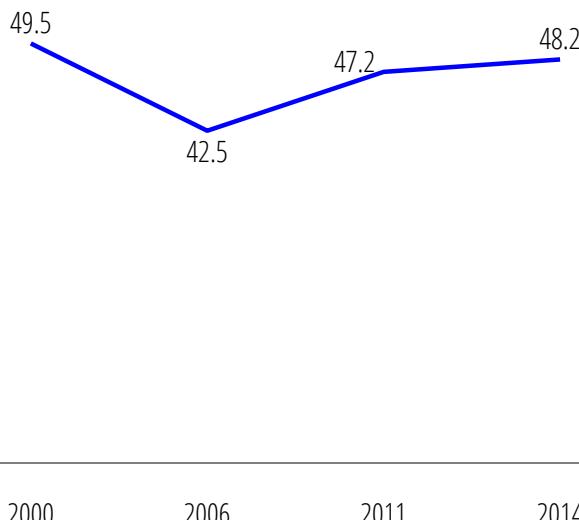


1.16

Bilingüismo maya-español

Proporción de la población maya que es bilingüe en idioma maya y español

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para 2014, casi la mitad de la población maya (el 48.2%) eran bilingües en idioma maya y español. Esto es consistente con lo observado anteriormente, ya que más de la mitad de la población maya podía hablar un segundo idioma distinto al materno, y para la mayoría ese segundo idioma era el español.

Entre 2000 y 2006 se observa que hubo una reducción en siete puntos porcentuales de la población bilingüe en idioma maya-español, no obstante, para 2011 se observa que aumenta nuevamente esta proporción, alcanzando para 2014 una proporción muy similar a lo observado para el año 2000.

1.17

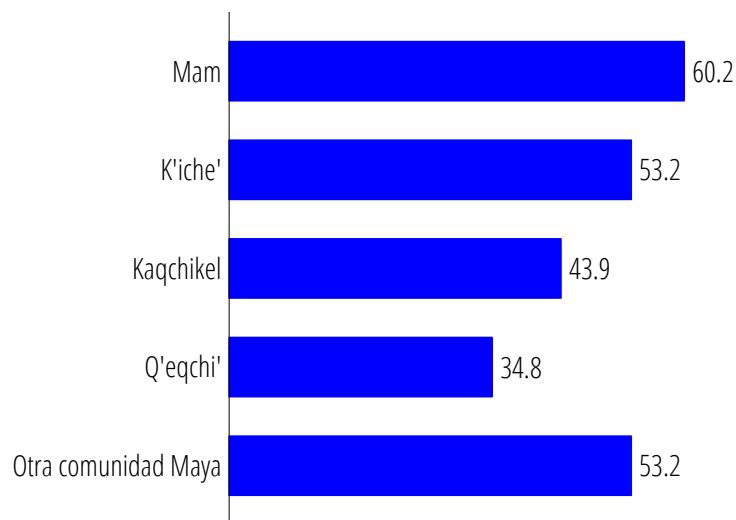
Bilingüismo en maya y español por comunidad lingüística

Por comunidad lingüística se observan diferencias en la proporción de la población bilingüe maya-español. Según los resultados de Encovi 2014, la comunidad Mam y la comunidad K'iche', muestran mayor proporción de población bilingüe (más del 50%).

Se advierte en la gráfica que la proporción de población bilingüe es menor para los Kaqchilekes y Q'eqchi's, 43.9% y 34.8% respectivamente. Para el resto de comunidades mayas, se obtiene en promedio que una de cada dos personas son bilingües en los idiomas maya-español.

Proporción de la población maya que es bilingüe en idioma maya-español por comunidad lingüística

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

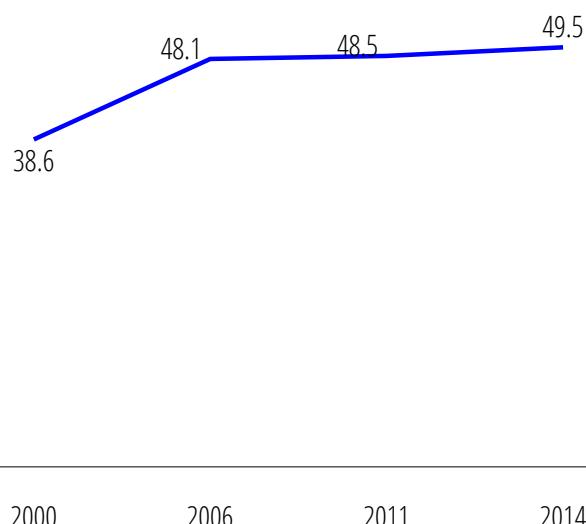


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

1.18 Población en áreas urbanas

Proporción de la población que habita en el área urbana

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

La población urbana está asociada a una mayor demanda de servicios por parte de las autoridades municipales, departamentales y nacionales. Entre 2000 y 2014, se observa un aumento considerable de 11 puntos porcentuales en la proporción de la población que habita en áreas urbanas.

La tendencia al aumento de este indicador es importante para orientar políticas municipales de acceso a servicios públicos.

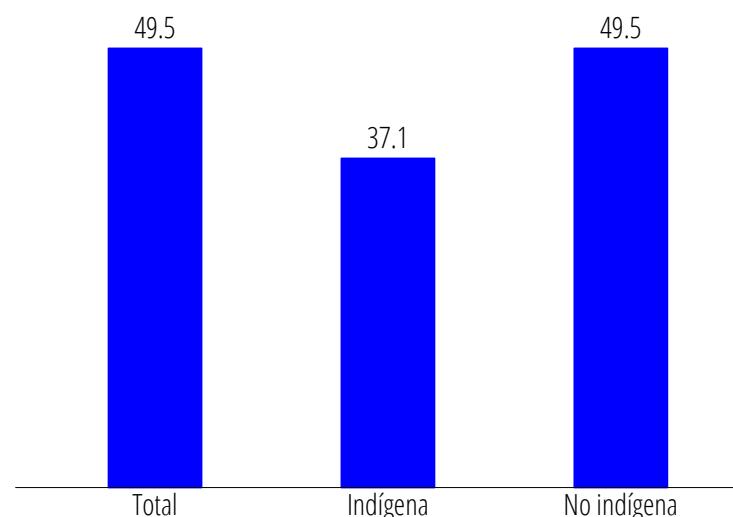
En el censo de 2002 se consideró como área urbana a las ciudades, villas y pueblos, así como a aquellos otros lugares poblados que tienen la categoría de colonia o condominio y los que cuenten con más de 2,000 habitantes, siempre que en dichos lugares poblados el 51% o más de los hogares disponga de alumbrado con energía eléctrica y de agua por tubería (chorro) dentro de sus viviendas. Al igual que en los censos anteriores, se consideró como área urbana todo el municipio de Guatemala.

1.19 Población en áreas urbanas según etnicidad

Para 2014, casi la mitad de la población habitaba en áreas urbanas. Por etnicidad se obtiene que poco más de la tercera de la población indígena (37.1%) habitaba en áreas urbanas, en comparación con el 49.5% de la población no indígena.

Proporción de la población que habita en áreas urbanas según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



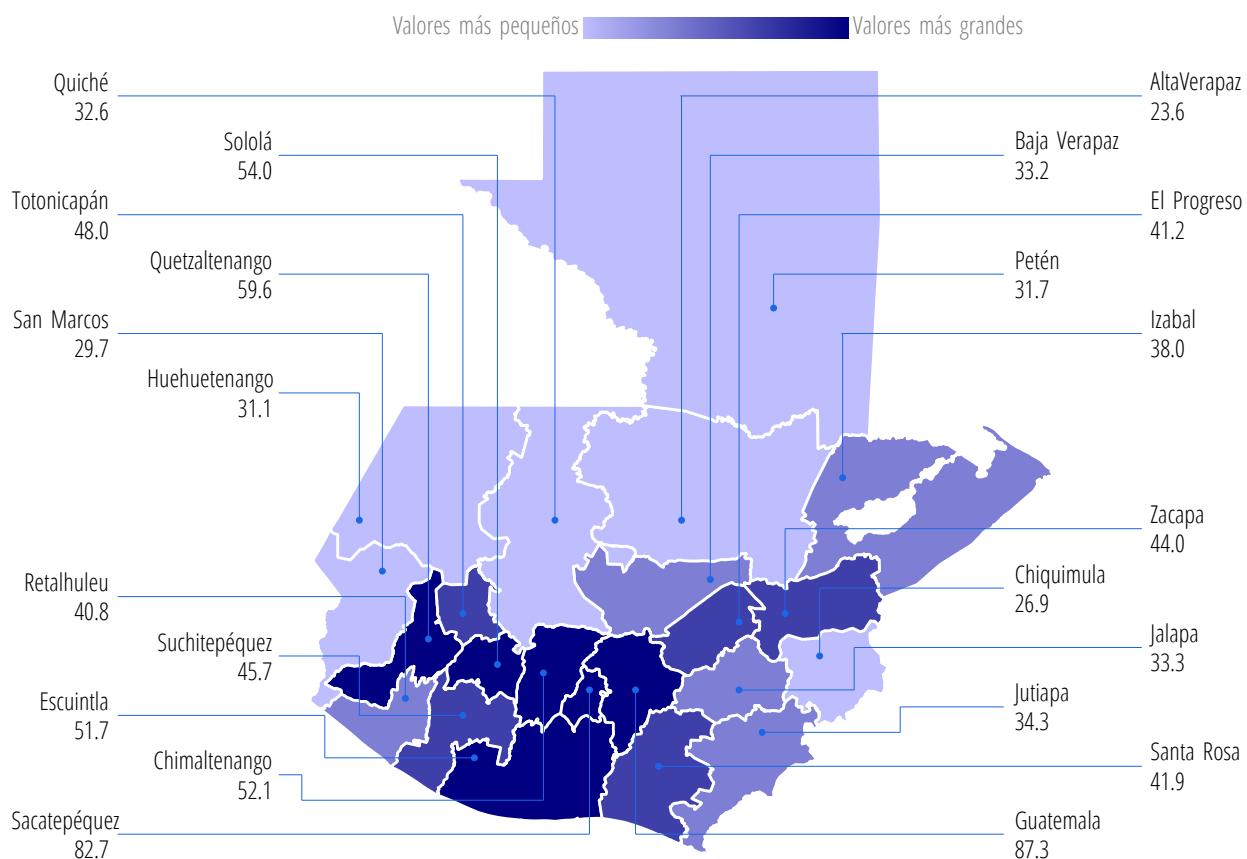
1.20 | Urbanización en los departamentos

Los centros urbanos de mayor envergadura están ubicados en los departamentos del centro y sur del país. Los departamentos con mayor proporción población urbana son Guatemala (87.3%), Sacatepéquez (82.7%) y Quetzaltenango (59.6%). Este indicador no mide la envergadura de la infraestructura urbana, sino la concentración de personas en los centros urbanos.

Los departamentos con menor incidencia de personas viviendo en áreas urbanas son Alta Verapaz (23.6%), Chiquimula (26.9%) y San Marcos (29.7%).

Proporción de la población que habita en áreas urbanas

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



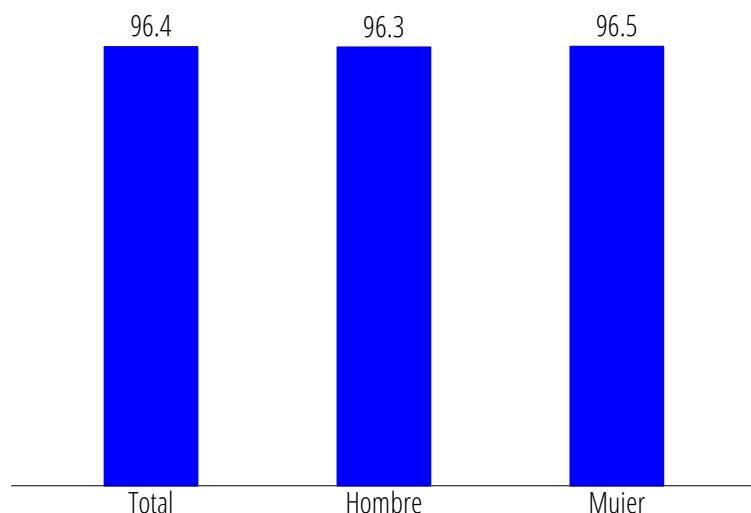
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

1.21

Población con documento de identificación por sexo

Proporción de la población con documento personal de identificación por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para 2014, 96.4% de la población mayor de edad tenía DPI. Los resultados por sexo muestran que no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres, en el acceso al documento de identificación.

Esto quiere decir que la población está siendo registrada en su totalidad por la autoridad correspondiente, existiendo representatividad de ambos sexos en los registros civiles.

El documento de identificación oficial de la República de Guatemala es el Documento Personal de Identificación DPI, emitido por el Registro Nacional de las Personas. El documento utiliza un Código único de identificación CUI que representa al individuo desde su nacimiento hasta su defunción.

1.22

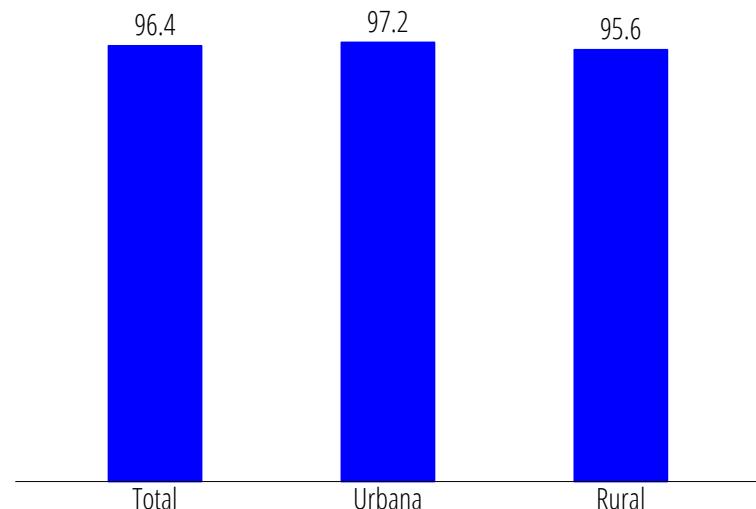
Población con documento de identificación por área de residencia

Al desagregar por área de residencia se observa que la diferencia en el acceso al documento de identificación entre área urbana y rural es muy baja, menor al 2%, y en promedio el 3.6% de la población no tiene DPI.

Este 3.6% es equivalente a medio millón de personas mayor de edad, pendientes de realizar el trámite correspondiente de registro ante el RENAP, según las proyecciones de población.

Proporción de la población con documento personal de identificación por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



1.23

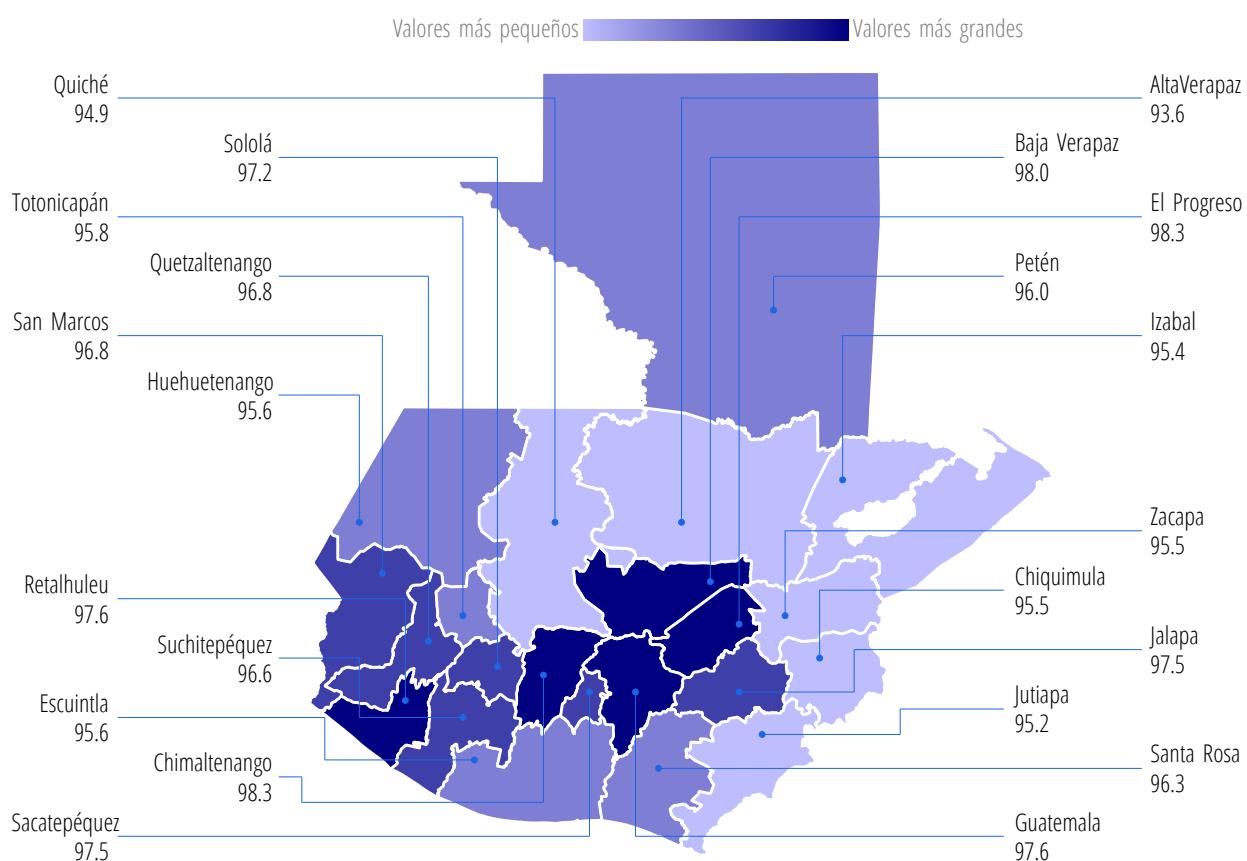
Población con documento de identificación en los departamentos

En los departamentos de Alta Verapaz y Quiché, más del 5% de la población mayor de edad no contaba para 2014 con el documento personal de identificación.

Los departamentos donde se observó mayor incidencia de personas con documento personal de identificación son Baja Verapaz (98.0%), Chimaltenango, el Progreso (98.3%), Guatemala y Retalhuleu (97.6% ambos). El documento de identificación personal es indispensable para ejercer los derechos ciudadanos como el sufragio, matrimonio, registro de nacimientos entre otros. El porcentaje no registrado se considera un subregistro dentro del registro nacional de las personas RENAP.

Proporción de la población con documento personal de identificación

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



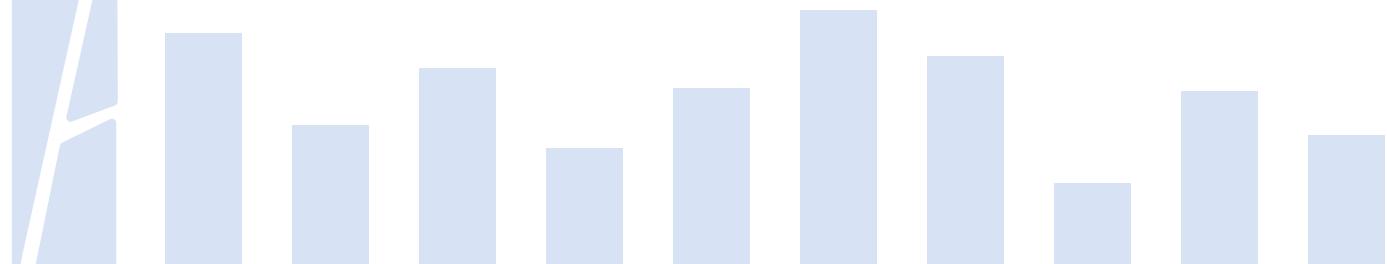
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

2

Migración interna y externa

El fenómeno de migración de la población guatemalteca, se capta en el capítulo VIII de migración de la Encovi, que está dirigido a la población de 7 años o más. Las preguntas de este capítulo están relacionadas con el lugar de nacimiento, el lugar de residencia cinco años anteriores a la encuesta de 2014, y las razones para migrar.

Contar con información sobre migración reciente, permite conocer la intensidad de los movimientos migratorios, con el fin de estudiar la presión sobre los servicios, la distribución territorial de la población y las razones de estos movimientos. Además, las estadísticas que se presentan permiten establecer las relaciones entre migración y pobreza de los hogares de Guatemala.

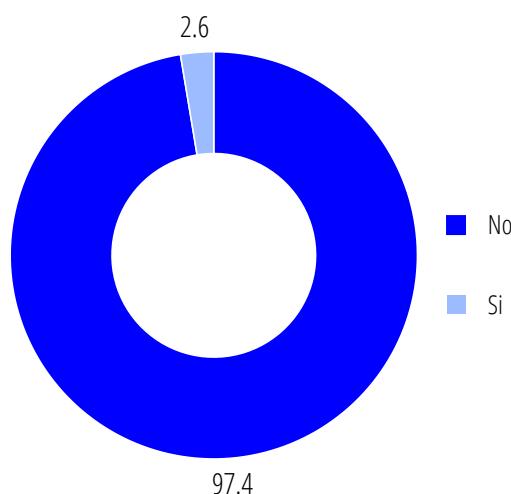


2.1

Hogares con emigrantes

Distribución de hogares según si alguno de sus miembros migró a otro país en los últimos cinco años

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



La presente Encovi evaluó la composición de los hogares encuestados, determinando si existe ausencia de alguno de los miembros en un período de 5 años, por efectos de migración hacia otro país con fines de permanecer en él.

El 2.6% de los hogares encuestados reportaron que al menos uno de sus integrantes migró en los últimos cinco años.

^oSe define emigración como aquella movilización de personas desde su lugar de origen hacia el extranjero con fines de permanencia.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

2.2

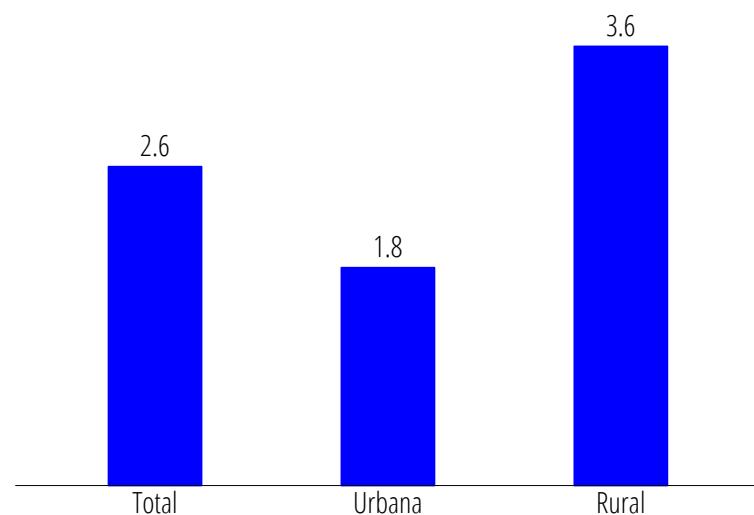
Hogares con emigrantes por área de residencia

La incidencia de hogares en los que alguno de sus miembros emigró en los últimos cinco años, es mayor en el área rural que en el área urbana.

En el área urbana el 1.8% de los hogares presenta emigración por alguno de sus miembros, mientras que en el área rural la proporción aumenta a 3.6%.

Proporción de hogares que en los últimos cinco años al menos un miembro migró a otro país, por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

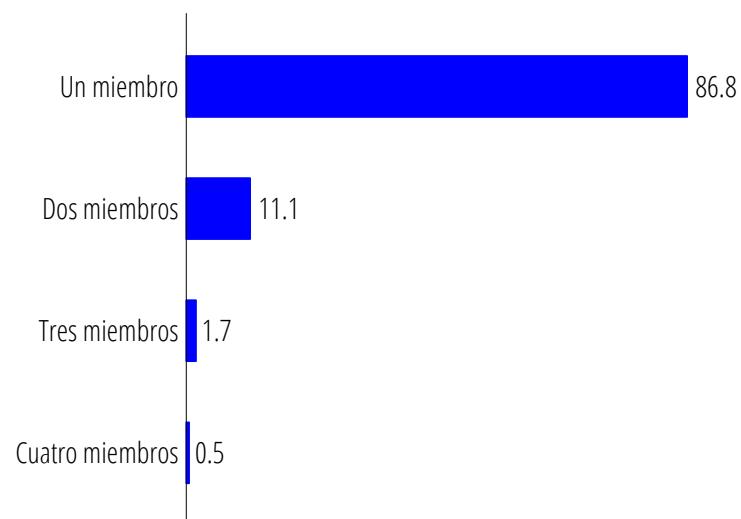


2.3

Número de miembros del hogar que emigraron

Distribución de hogares según el número de miembros que migraron a otro país en los últimos cinco años

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



A los hogares en los que al menos un miembro migró en los últimos cinco años, la Encovi indagó acerca del número de miembros que emigraron del país. En la mayoría de los casos (86.8%) solamente un miembro ha emigrado, en el 11.1% de los casos emigraron dos miembros, y en menos del cinco por ciento de los casos, tres miembros o más.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

2.4

Migración de toda la vida

Esta gráfica muestra la tendencia en migración interna con los porcentajes de la población total que habita en un lugar diferente al de nacimiento, a través del tiempo.

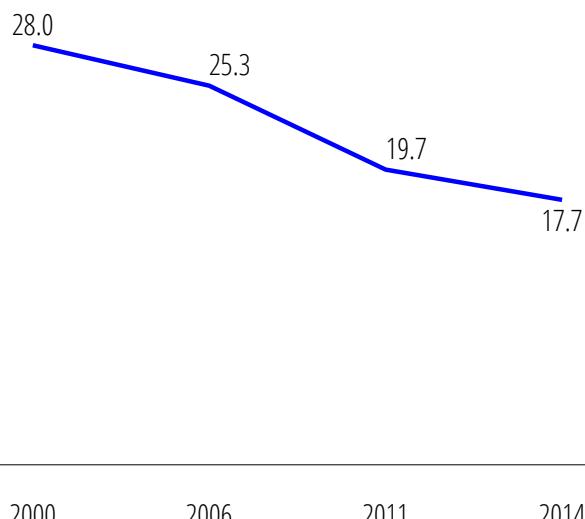
Se observa una reducción en la población que actualmente vive en un lugar distinto al de nacimiento entre 2000 y 2014, de 11.7 puntos porcentuales.

^aPara la población de 7 años o más.

Se define migración interna como aquella movilización de personas dentro del país, considerando un lugar distinto cuando cambia de municipio.

Proporción de la población ^a que actualmente vive en un lugar distinto al que nació

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



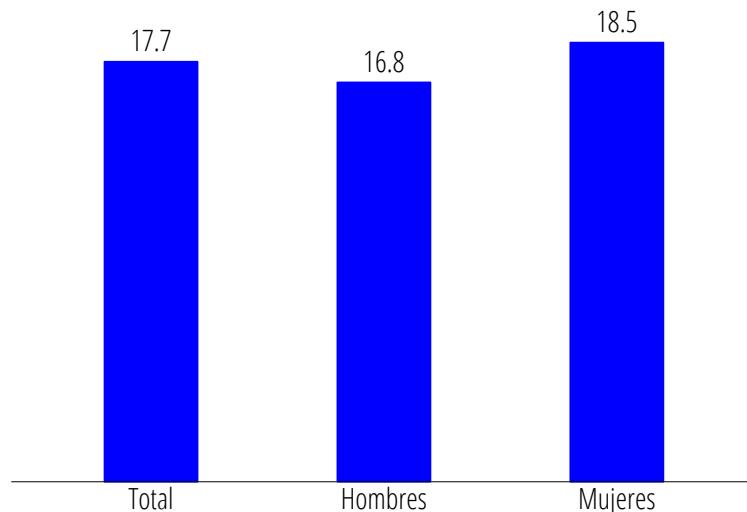
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

2.5

Migración de toda la vida por sexo

Proporción de la población que actualmente vive en un lugar distinto al de nacimiento por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Para 2014, el 17.7% de la población vivía en un lugar distinto al de su nacimiento. Al desagregar por sexo se obtiene que del total de mujeres de 7 años o más, el 18.5% vivía en un lugar distinto al de su nacimiento, en comparación con el 16.8% de los hombres.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

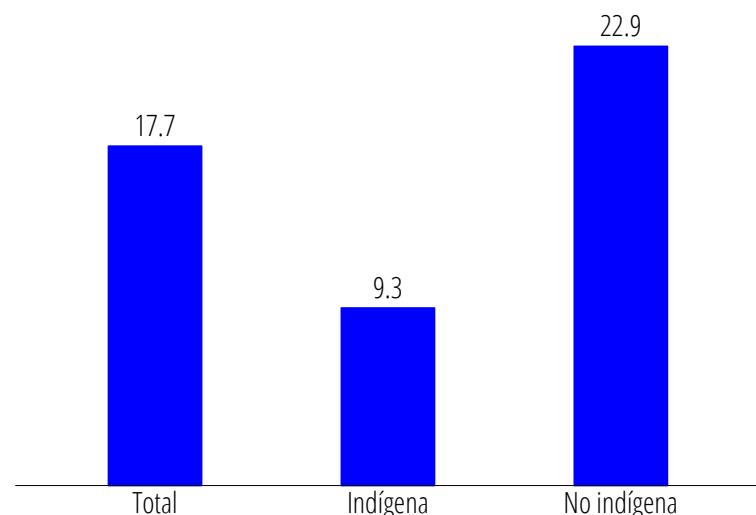
2.6

Migración de toda la vida por etnicidad

Según los resultados de la Encovi 2014, menos del 10% de la población indígena actualmente vive en un lugar distinto al de nacimiento. Para la población no indígena se observa que la proporción es mayor, obteniéndose que casi una de cada cuatro personas vive en un lugar distinto al que nació.

Proporción de la población que actualmente vive en un lugar distinto al de nacimiento por etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



2.7

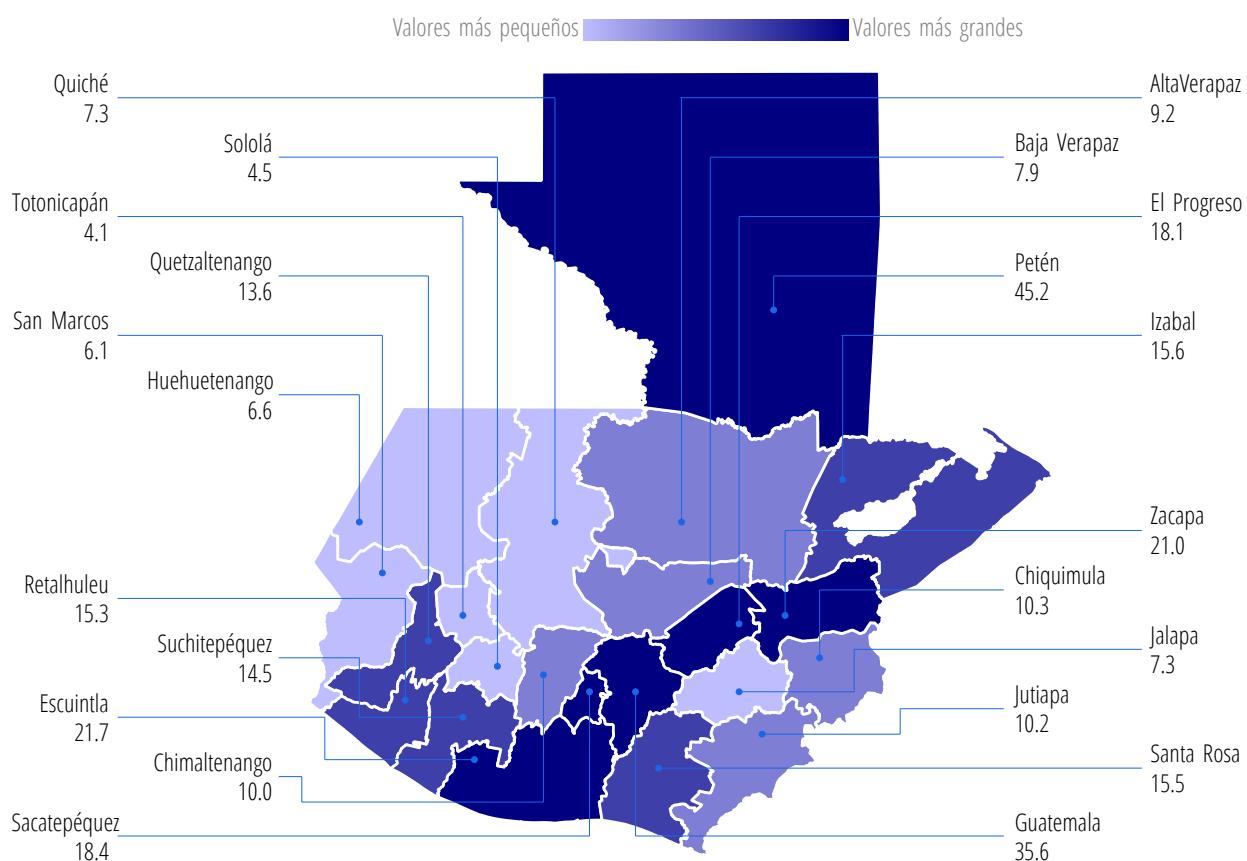
Migración de toda la vida en los departamentos

En el mapa se presenta para cada departamento, la proporción de población que vive en un lugar distinto al de nacimiento. Se advierte que los departamentos con mayor incidencia son Petén (45.16%), Guatemala (35.64%) y Escuintla (21.67%).

Mientras que los departamentos con menor movilidad territorial son Totonicapán (4.06%), Sololá (4.46%), San Marcos (6.11%) y Huehuetenango (6.6%).

Proporción de la población que actualmente vive en un lugar distinto al de nacimiento

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



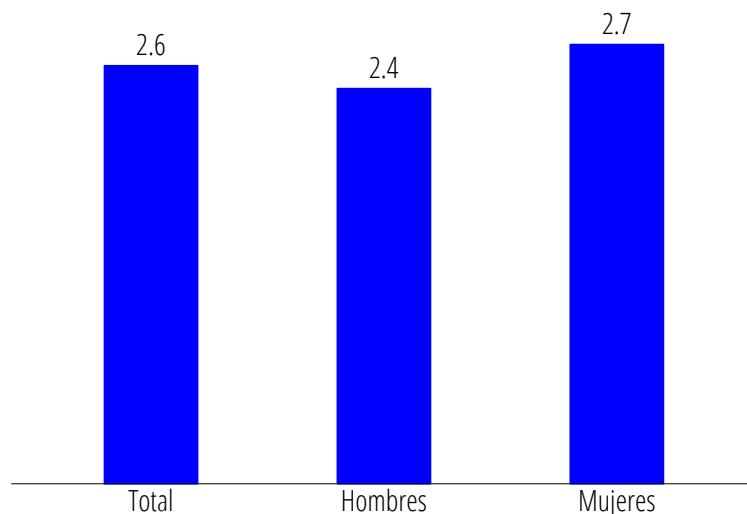
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

2.8

Migración reciente por sexo

Proporción de la población que actualmente vive en un lugar distinto al que residía en 2009, por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Tomando como punto de partida el año 2009, se presentan desagregados por sexo los porcentajes de la población que viven actualmente en un lugar distinto al del año de referencia. Esto permite visualizar la actividad reciente de migración interna.

Según los resultados de la encuesta, se obtiene que menos del 3% de la población ha migrado recientemente, 2.4% los hombres y 2.7% las mujeres.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

2.9

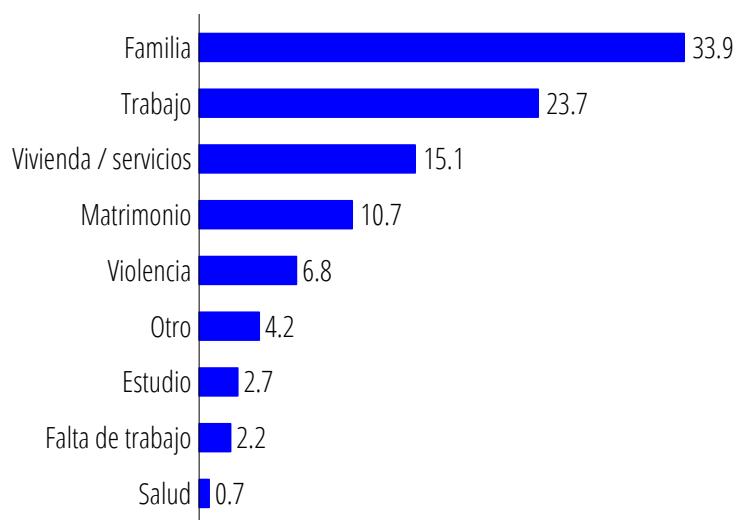
Razones para la migración reciente

Para la tercera parte de la población que ha migrado recientemente, la familia es la razón principal de la movilidad. Le sigue el trabajo, con el 23.7% de la población, y la vivienda/servicios con el 15.1%.

Para una de cada diez personas la razón para migrar fue el matrimonio, y para el 6.8% de los casos, el motivo fue por la violencia. Entre otras razones para migrar se incluyen los estudios, la salud y la necesidad de trabajo.

Distribución de la población que actualmente vive en un lugar distinto al que residía en 2009, según razones para migrar

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



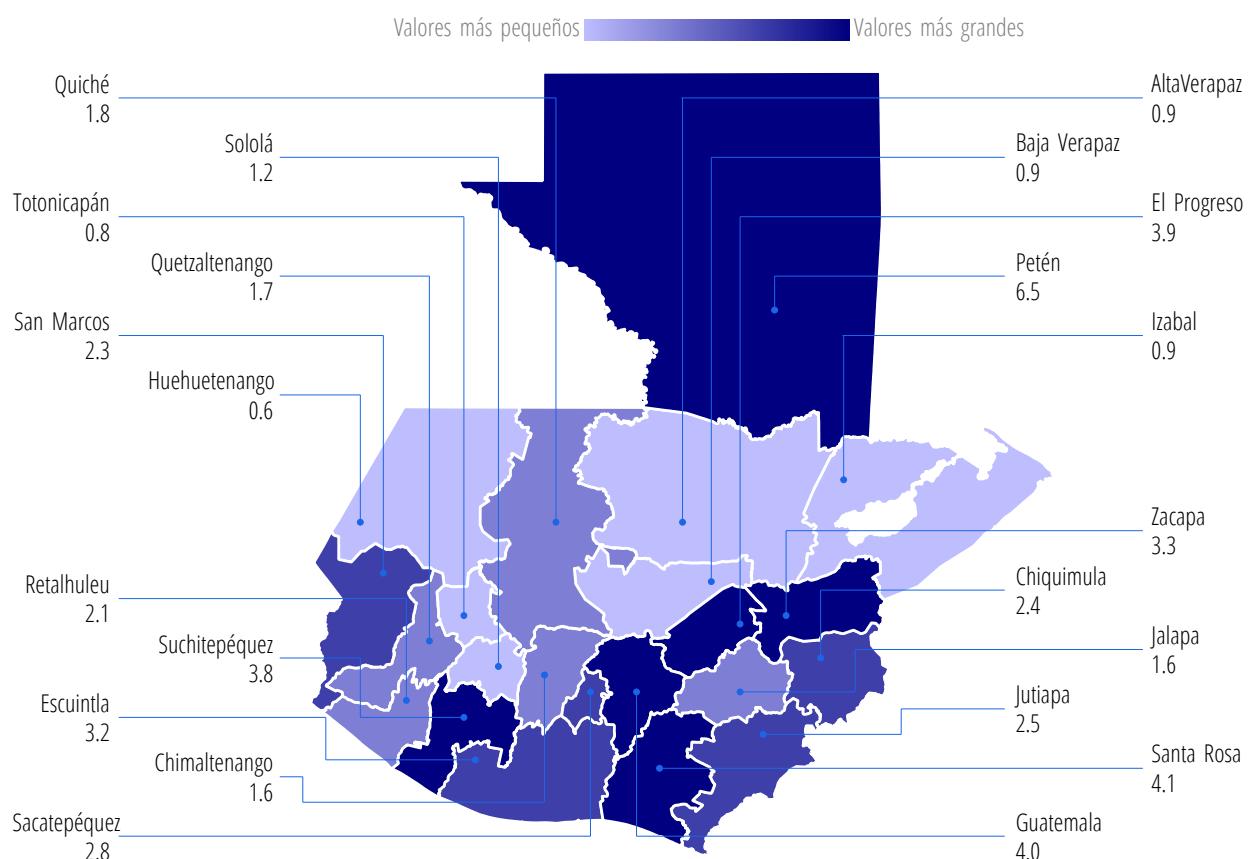
2.10 Migración reciente en los departamentos

La proporción de personas que viven en un lugar diferente al que habitaban en 2009, se muestran a nivel departamental en el siguiente mapa. Los departamentos con mayor incidencia son Petén, Santa Rosa y Guatemala con proporciones de 6.5%, 4.1% y 3.9% respectivamente.

Los departamentos con menos del 1% de inmigración interna reciente son Huehuetenango (0.6%), Totonicapán (0.8%) y Baja Verapaz e Izabal (0.9% ambos).

Proporción de la población que actualmente vive en un lugar distinto al que residía en 2009

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

PARTE II

HOGARES Y SU ENTORNO SOCIAL

La segunda parte del primer tomo incluye la información proveniente del capítulo II sobre seguridad ciudadana y el capítulo III sobre participación en organizaciones y programas de asistencia social, de la boleta de la encuesta.

Este apartado está distribuido en cinco capítulos que contienen la participación de los miembros del hogar en organizaciones de diferente tipo, los medios de

información a través de los cuales las personas se enteran de lo que acontece en el país, en su comunidad o municipio, y la participación en los programas y beneficios que ofrece el estado a los miembros de la sociedad. Además, se incluyen las principales características y tipología de hogar, así como información de los hogares que han sido víctimas de incidentes de violencia en los últimos doce meses.

3

Clases de hogares

Los datos que se presentan en el capítulo 3 se construyen a partir de la información disponible en la pestaña de registro de los miembros del hogar, principalmente la relación de parentesco que existe con el jefe del hogar. Con esta variable fue posible realizar una clasificación de los hogares, su composición, estructura y tamaño.

Debido a que se han ido generando cambios en la estructura y tamaño de los hogares, para poder estimar los cambios en la tipología del hogar, se hicieron comparaciones con las cuatro encuestas, principalmente se calculó la tipología de hogar entre 2000 y 2014. Además, se hicieron comparaciones de cómo ha variado el tamaño del hogar y la proporción de hogares monoparentales con jefatura femenina. Los resultados que se presentan incluyen a todos los miembros del hogar.

3.1 Tipología del hogar en el 2000

Para el año 2000, más de la mitad de los hogares (52.1%) eran hogares nucleares, compuestos por el jefe del hogar, su cónyuge e hijos. La mayoría de estos eran hogares con jefatura masculina.

La siguiente categoría en nivel de incidencia era la unidad biparental extensa, específicamente la compuesta por el jefe del hogar masculino, cónyuge, hijos y parientes, con una representación del 16.2%. Los hogares monoparentales con jefatura femenina representaban el 15.4% del total los hogares, incluyendo los hogares compuestos por una mujer sola con parientes (1.6%), mujer sola con hijos y parientes (5.2%), y mujer sola con hijos (8.6%). Mientras que los hogares monoparentales con jefatura masculina representaban menos del cinco por ciento.

Distribución de hogares según su tipología y composición

— República de Guatemala, año 2000, en porcentaje —

Primer nivel	Segundo nivel	Tercer nivel	Categorías	Composición	%	Total categoría
Solo(a)			Unipersonal	Hombre solo Mujer sola	2.4 2.2	4.6
		Pareja sola	Pareja	Jefe con cónyuge solos Jefa con cónyuge solos	5.0 0.1	5.2
Con familia	Con cónyuge	Pareja y otros	Nuclear	Jefe con cónyuge e hijos Jefa con cónyuge e hijos	51.7 0.4	52.1
			Biparental extensa	Jefe con cónyuge, hijos y parientes Jefa con cónyuge, hijos y parientes Jefe con cónyuge y parientes Jefa con cónyuge y parientes	16.2 0.2 2.2 0.0	18.7
	Sin cónyuge	Jefatura femenina	Monoparental con jefatura femenina	Mujer sola con parientes Mujer sola con hijos y parientes Mujer sola con hijos	1.6 5.2 8.6	15.4
		Jefatura masculina	Monoparental con jefatura masculina	Hombre solo con parientes Hombre solo con hijos y parientes Hombre solo con hijos	1.8 1.3 1.0	4.1
					Total	100.0
						100.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

El jefe del hogar es la persona que los demás miembros del hogar reconocen como tal y quién toma las decisiones en el hogar. Puede ser hombre o mujer, o aquel que tenga la responsabilidad económica del hogar. También puede ser la persona de mayor edad, siempre y cuando sea residente habitual del hogar.



3.2 Tipología del hogar en el 2014

Para el año 2014 los hogares con familia representaban el 95% del total de hogares y los hogares unipersonales el restante 5%, distribuidos de formas similar para hombres y mujeres.

Los hogares con familia con cónyuge constituyen tres cuartas partes del total de hogares, muy similar a lo observado para el año 2000, siendo los hogares nucleares la categoría más importante compuesta por el jefe del hogar, su cónyuge e hijos. Aunque la mayoría de estos siguen siendo hogares con jefatura masculina, se observa un pequeño aumento en la proporción de hogares nucleares con jefatura femenina, con relación a lo observado para el 2000.

La categoría de hogares biparental extensa representó el 18.4% del total de hogares. Por último, dentro de la categoría de hogares con cónyuge, los hogares de pareja representan el 6.0%, siempre en su mayoría con jefatura masculina.

Distribución de hogares según su tipología y composición

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Primer nivel	Segundo nivel	Tercer nivel	Categorías	Composición	%	Total categoría			
Con familia	Con cónyuge	Solo(a)	Unipersonal	Hombre solo	2.5	5.0			
				Mujer sola	2.5				
		Pareja sola	Pareja	Jefe con cónyuge solos	5.8	6.0			
				Jefa con cónyuge solos	0.2				
		Pareja y otros	Nuclear	Jefe con cónyuge e hijos	48.7	49.8			
				Jefa con cónyuge e hijos	1.1				
			Biparental extensa	Jefe con cónyuge, hijos y parientes	16.1	18.4			
				Jefa con cónyuge, hijos y parientes	0.5				
	Sin cónyuge	Jefatura femenina	Monoparental con jefatura femenina	Jefe con cónyuge y parientes	1.7				
				Jefa con cónyuge y parientes	0.1				
				Mujer sola con parientes	1.5				
		Jefatura masculina	Monoparental con jefatura masculina	Mujer sola con hijos	6.5	17.2			
				Hombre solo con parientes	9.3				
				Hombre solo con hijos y parientes	1.3	3.6			
				Hombre solo con hijos	1.2				
					1.1				
					Total	100.0			
						100.0			

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

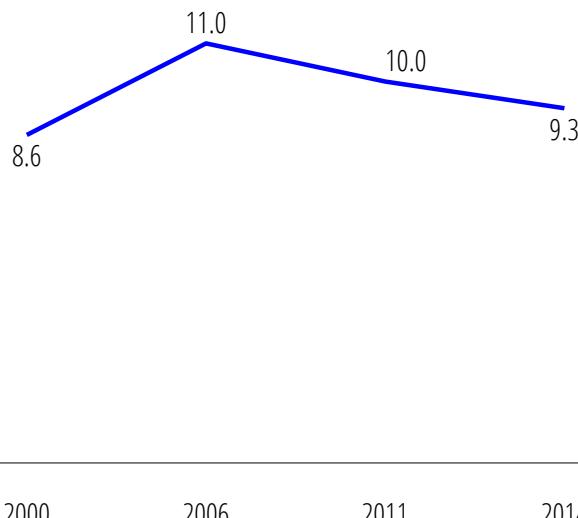
El jefe del hogar es la persona que los demás miembros del hogar reconocen como tal y quién toma las decisiones en el hogar. Puede ser hombre o mujer, o aquel que tenga la responsabilidad económica del hogar. También puede ser la persona de mayor edad, siempre y cuando sea residente habitual del hogar.

3.3

Hogares monoparentales con jefatura femenina

Proporción de hogares monoparentales con jefatura femenina y con hijos

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Entre 2000 y 2014, la proporción de hogares monoparentales con jefatura femenina y con hijos, aumentó en poco menos de un punto porcentual, observándose para 2014 que este grupo de hogares representaban el 9.3% del total.

En la gráfica se advierte un aumento en la proporción de hogares monoparentales con jefatura femenina y con hijos entre 2000 y 2006, pasando a representar el 11.0% para este último año. No obstante, a partir de ese punto se reduce a 10.0% para 2011 hasta llegar el 9.3% para el 2014.

3.4

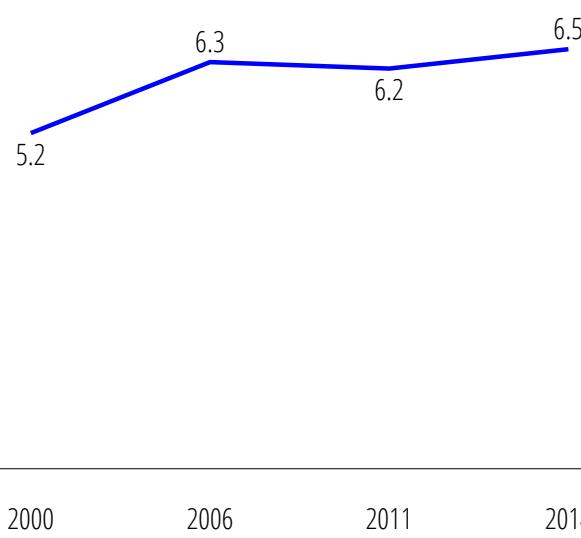
Hogares monoparentales con jefatura femenina y parientes

Las unidades familiares monoparentales con jefatura femenina, hijos y otros parientes, se ha incrementado desde un 5.2% en el año 2000, a 6.5% en el 2014.

En la gráfica se advierte el aumento desde el 2000, con una diferencia neta de 1.3 puntos porcentuales en este período.

Proporción de hogares monoparentales con jefatura femenina con hijos y parientes

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

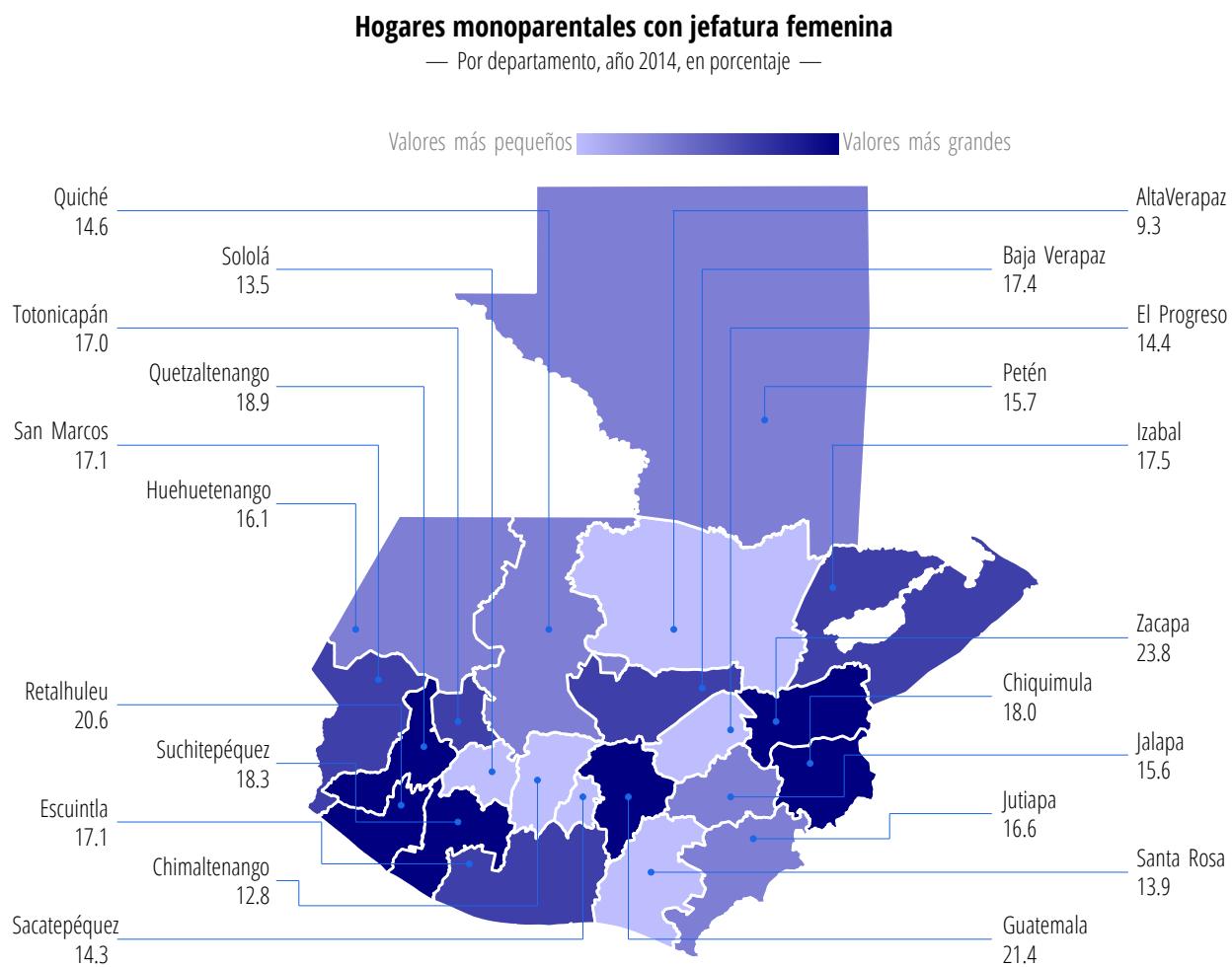


3.5

Hogares monoparentales con jefatura femenina en los departamentos

Al desagregar y ubicar geográficamente se observa que la distribución de hogares monoparentales con jefatura femenina se distribuye con mayor incidencia en los departamentos de Zacapa (23.78%), Guatemala (21.51%) y Retalhuleu (20.61%).

Los departamentos de menor incidencia son Alta Verapaz (9.3%), Chimaltenango (12.8%) y Santa Rosa (13.9%).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

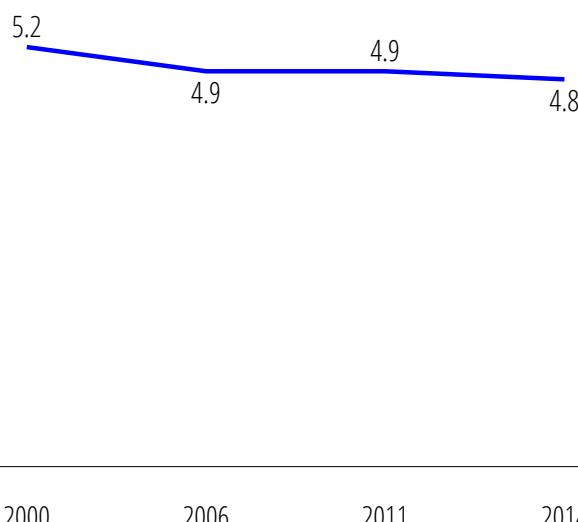
Incluye a los hogares monoparentales con jefatura femenina con hijos, con hijos y parientes, y con parientes.

3.6

Tamaño del hogar

Promedio del número de miembros del hogar

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —



En el año 2000 un hogar en promedio estaba formado por 5.2 miembros. Entre 2000 y 2014 se advierte en la gráfica, que el promedio de miembros del hogar se ha venido reduciendo, obteniéndose para el año 2014, un promedio de 4.8 miembros por hogar.

3.7

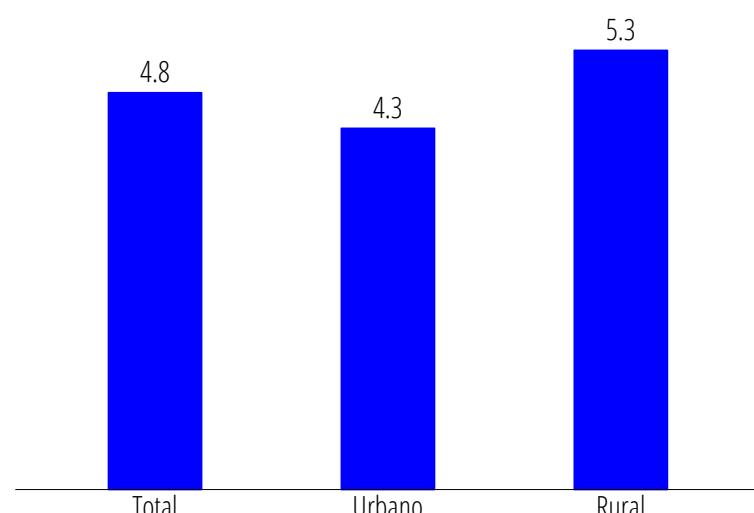
Tamaño del hogar por área de residencia

Al desagregar por área de residencia, rural o urbana, se observa que el tamaño promedio de miembros del hogar en el área urbana es de 4.3, por debajo del promedio nacional, mientras que para el área rural el valor promedio es de 5.3 miembros por hogar.

Es decir, el promedio de miembros del hogar a nivel nacional en el año 2000, es muy similar al promedio observado actualmente en el área rural.

Promedio del número de miembros del hogar por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en unidades —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

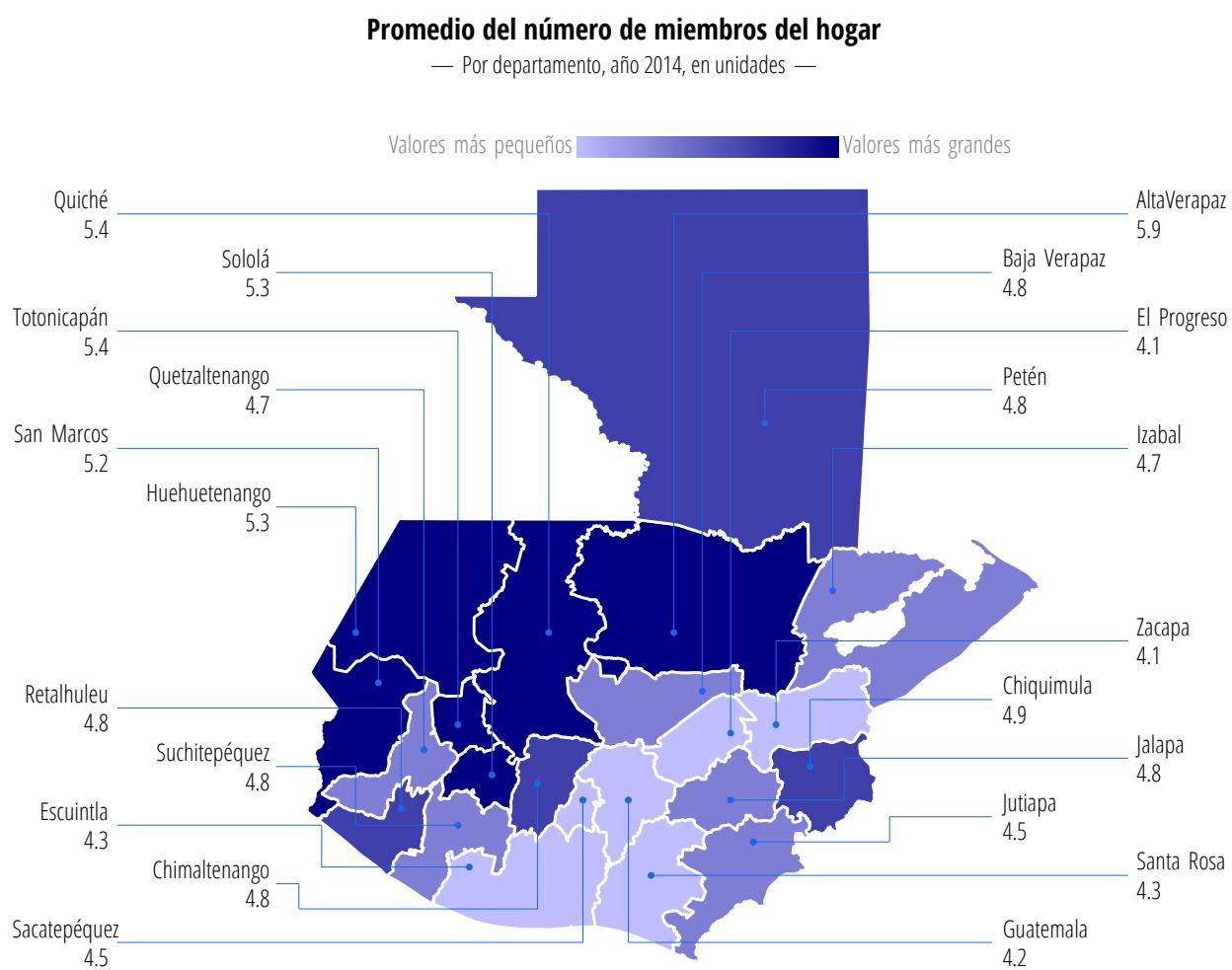


3.8

Tamaño del hogar en los departamentos

A nivel departamental se observan diferencias en el número de miembros por hogar. Los departamentos con mayor número promedio de miembros por hogar son Alta Verapaz, con 5.9 miembros, Totonicapán y Quiché, con 5.4, y Huehuetenango y Sololá, con 5.3 miembros.

Los departamentos con menor número promedio de miembros por hogar son Zacapa y El Progreso, con 4.1, Guatemala con 4.2, y Santa Rosa y Escuintla, con 4.3 miembros por hogar en promedio.)



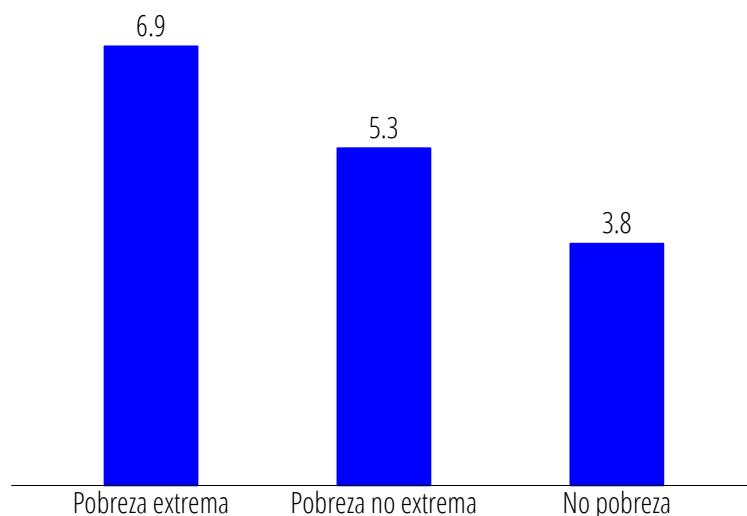
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

3.9

Tamaño del hogar por nivel de pobreza

Promedio del número de miembros del hogar por nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en unidades —



En la siguiente gráfica se observa que el número promedio de miembros por hogar varía según el nivel de pobreza del mismo.

En los hogares que viven en pobreza extrema el promedio de miembros es de 6.9, en los hogares pobres no extremos, es de 5.3, y en los hogares no pobres, es de 3.8 miembros en promedio.

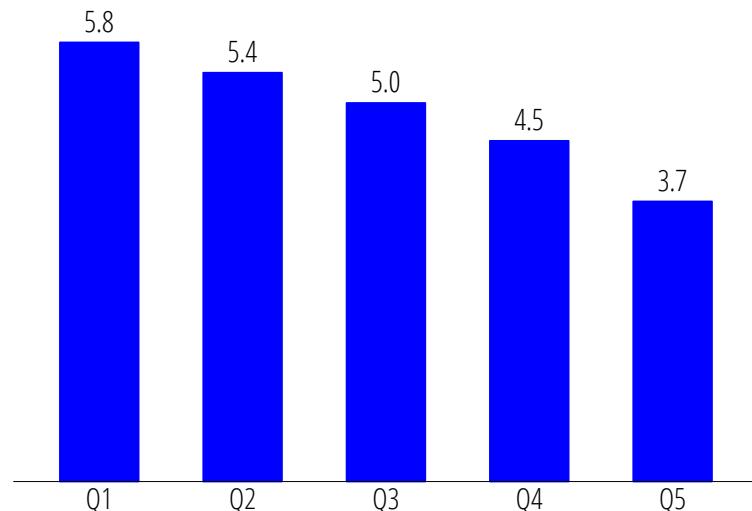
3.10

Tamaño del hogar por quintil per cápita del hogar

El número promedio de miembros del hogar disminuye según aumenta el nivel de ingresos del hogar. Se observa que para el primer quintil de menores ingresos, el promedio de miembros del hogar era de 5.8, para el tercer quintil era de 5 miembros, y para quintil de ingresos mayores (quintil 5) era de 3.7 miembros en promedio por hogar.

Promedio del número de miembros del hogar por quintil de ingresos per cápita del hogar

— República de Guatemala, año 2014, en unidades —



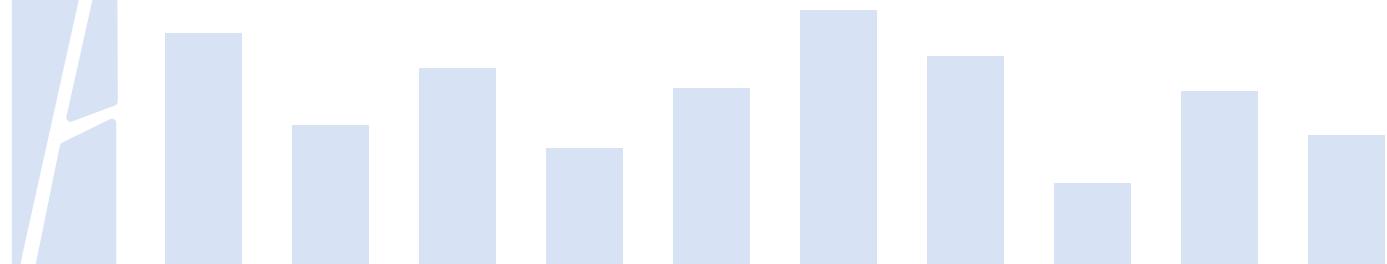
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

4

Participación en organizaciones

El objetivo de la sección de participación en organizaciones que se incluye en el capítulo III de la encuesta, es de obtener información sobre una de las dimensiones básicas del capital social que es la participación en organizaciones comunales o gremiales, y establecer las relaciones con la calidad de vida y la pobreza. La información que se recolecta de los miembros del hogar es la participación en organizaciones, el tipo de participación y las organizaciones en las que se participa.

En este capítulo se presenta el porcentaje de población de 7 años o más que participa en organizaciones y las características de la población que participa, como el sexo, etnidad, grupo de edad, nivel educativo, nivel de ingresos, pobreza, etc. Además, se incluyen los resultados de las principales organizaciones, y para algunas organizaciones específicas, cómo ha variado la participación de la población entre 2000 y 2014.

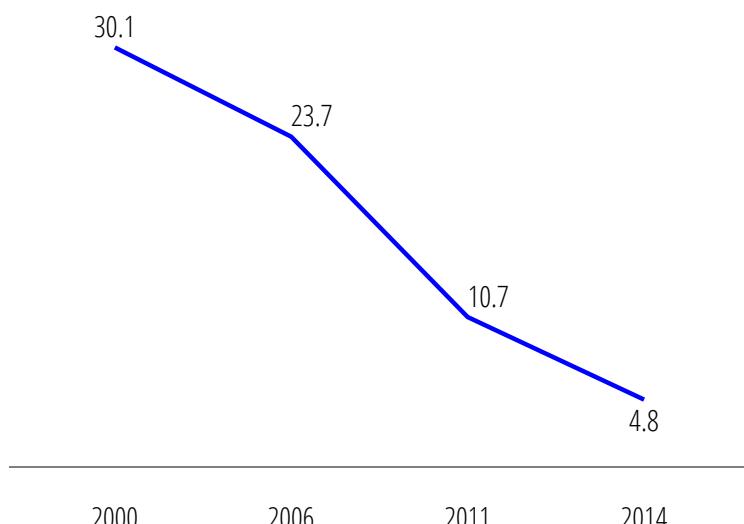


4.1

Participación en organizaciones

Proporción de la población de 7 años o más, que participa en organizaciones

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, poco menos de la tercera parte de la población de 7 años o más (30.1%), participaba en grupos, organizaciones o asociaciones.

Entre 2000 y 2014, la proporción de población que participa en organizaciones se ha venido reduciendo, observándose para 2014 que menos del cinco por ciento de la población participa activamente en alguna organización.

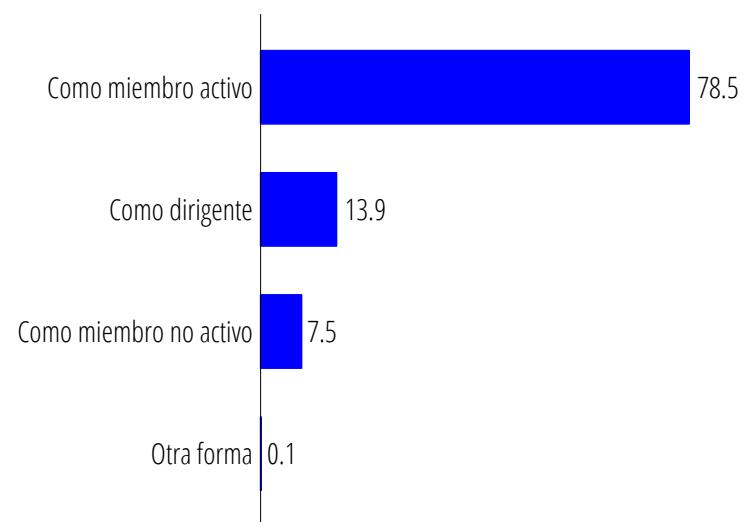
4.2

Forma de participación

En cuanto a la forma de participación en grupos, organizaciones o asociaciones, el 78.5% lo hace como miembro activo de la organización o grupo, el 13.9% como dirigente de la organización, y en un 7.5% de los casos, las personas participan como miembros no activos.

Distribución de la población de 7 años o más que participa en organizaciones según la forma en que participa

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

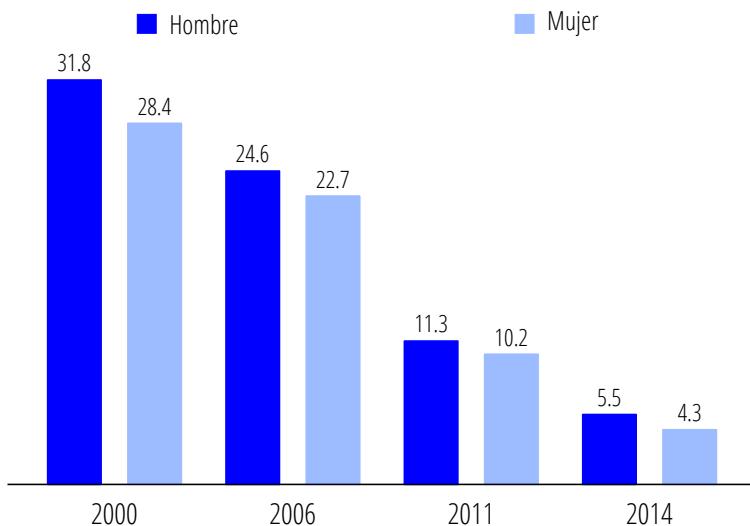


4.3

Participación en organizaciones por sexo

Proporción de la población de 7 años o más que participa en organizaciones, por sexo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

La participación de la población en grupos, organizaciones y asociaciones, es mayor en hombres que en mujeres. En la siguiente gráfica se puede observar para todos los años, que la participación de los hombres es mayor.

Así mismo, se advierte que como la participación tanto de hombres como de mujeres, se redujo entre 2000 y 2014.

4.4

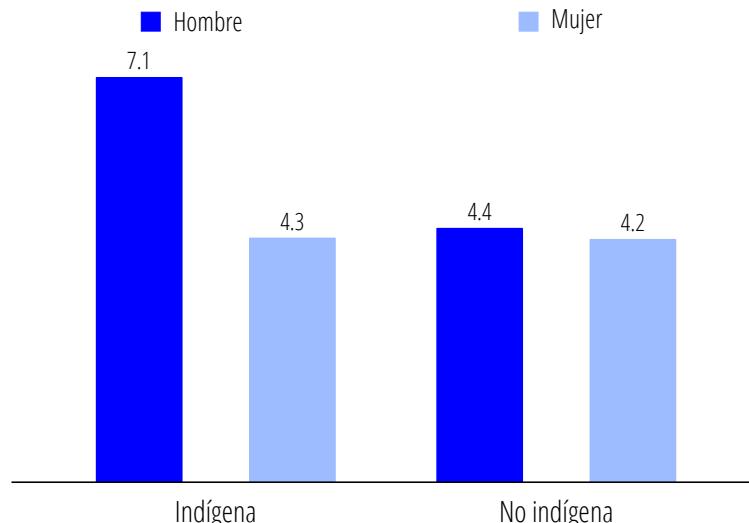
Participación en organizaciones por sexo y etnicidad

Según los resultados de la Encovi 2014, la población que más participa en grupos, organizaciones o asociaciones, son los hombres indígenas.

No hay diferencias significativas en los porcentajes de participación entre las mujeres indígenas y los hombres y mujeres no indígenas.

Proporción de la población de 7 años o más, que participa en organizaciones por sexo y etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



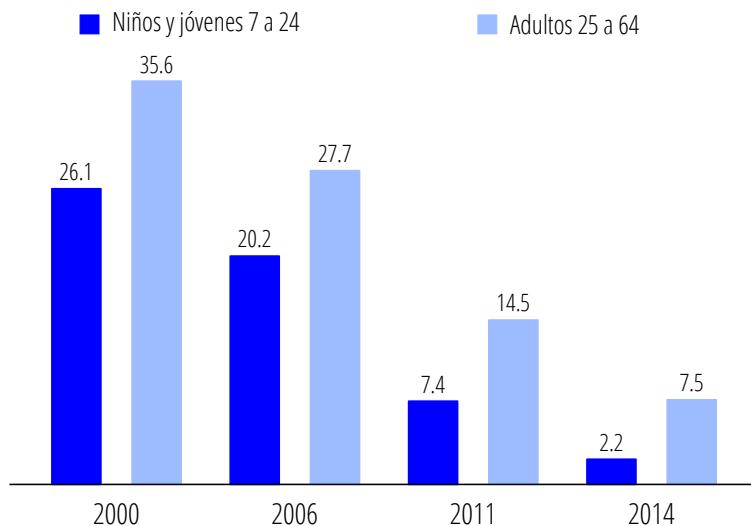
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

4.5

Participación en organizaciones por grupo de edad

Proporción de la población que participa organizaciones, por rangos de edad seleccionados

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al desagregar a la población que participa en grupos, organizaciones o asociaciones, en dos grupos de edad, niños y jóvenes de 7 a 24 años y adultos de 25 a 64 años, se obtiene para todo el período de 2000 a 2014, que es mayor la participación de la población adulta.

En la gráfica se advierte además, como la participación para ambos grupos de población se redujo en el período estudiado.

4.6

Participación en organizaciones por nivel educativo

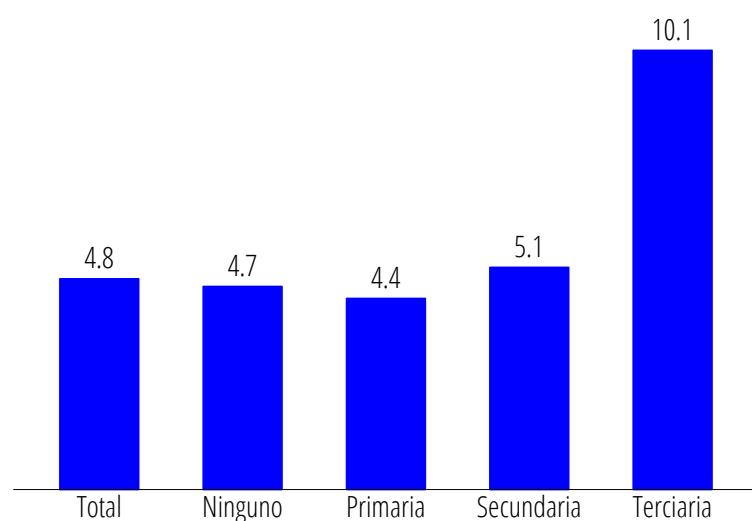
La mayor participación en grupos, organizaciones o asociaciones, de acuerdo al nivel educativo de la población, corresponde a las personas con educación terciaria o superior, alcanzando una participación de 10.1%.

Para la población con estudios de educación primaria la participación en asociaciones fue del 4.4%, y para las que cursaron secundaria, del 5.1%. La población sin ningún nivel de educación aprobado, mostraron una participación del 4.7%.

Se incluye el nivel educativo más alto alcanzado.

Proporción de la población de 7 años o más que participa en organizaciones, por nivel educativo

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

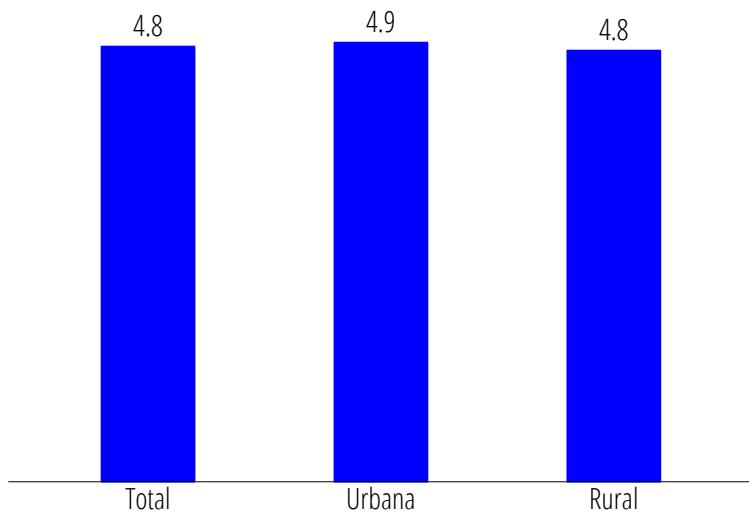


4.7

Participación en organizaciones por área de residencia

Proporción de la población de 7 años o más, que participa en organizaciones, por área de residencia

— República de Guatemala, Serie histórica por Encovi, en porcentaje —



La participación de la población según el área de residencia -urbana o rural- no muestra diferencias significativas.

Una de cada 20 personas participan en algún grupo, organización o asociación.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

4.8

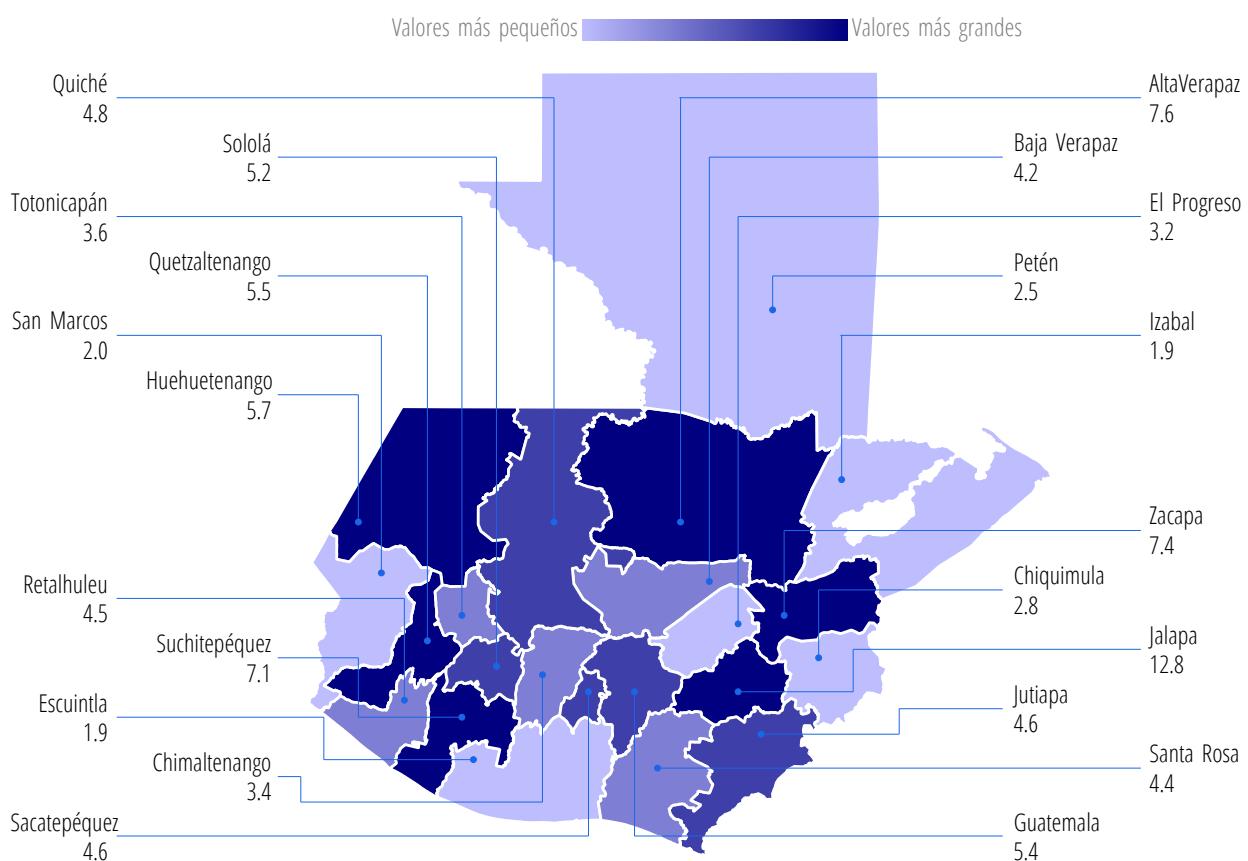
Participación en organizaciones en los departamentos

La participación de la población en organizaciones fue mayor en el departamento de Jalapa (12.8%). En Alta Verapaz, Zacapa y Suchitepéquez, la proporción que participan estuvo en el rango entre el 7 y 8%, siendo junto con Jalapa, el grupo de departamentos que mostraron mayores porcentajes de participación.

La menor participación se observó en San Marcos, Escuintla e Izabal que no superó el 2%.

Proporción de la población de 7 años o más que participa en organizaciones

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



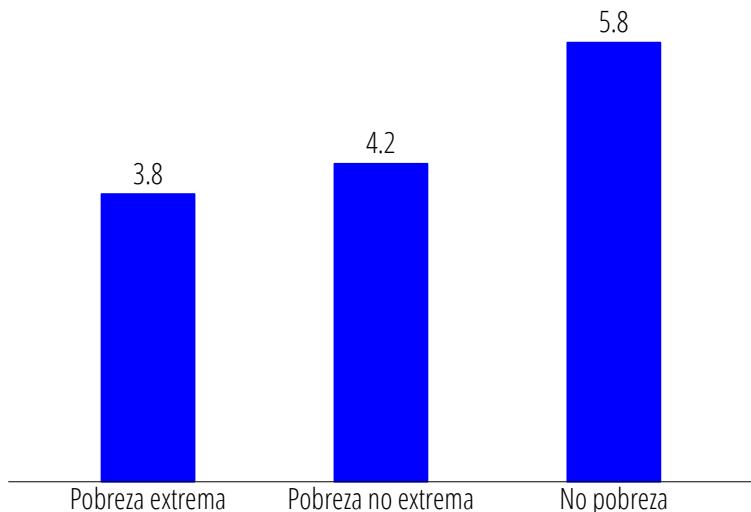
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

**4.9**

Participación en organizaciones por nivel de pobreza

Proporción de la población de 7 años o mas que participa en organizaciones, por nivel de pobreza

— República de Guatemala, Serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Al desagregar a la población según nivel de pobreza, se obtiene que el 3.8% de la población que habita en hogares en pobreza extrema, y el 4.2% de la población en pobreza no extrema, participa en alguna organización, grupo o asociación.

Para la población que se encuentra por encima de la línea de pobreza se observa en promedio que la participación es un poco mayor al promedio nacional (5.8%).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

4.10

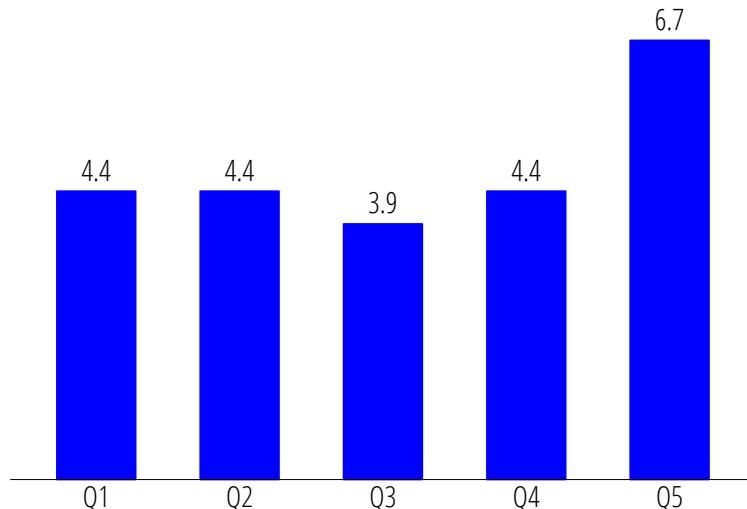
Participación en organizaciones por quintil de ingreso

En la siguiente gráfica se observa para 2014, que el 6.7% de la población de mayores ingresos (Quintil 5), participó en grupo u asociaciones.

En el extremo opuesto de la distribución se observa que el 4.4% de la población en el quintil de ingresos más bajos participa en organizaciones. Para el resto de grupos no observan diferencias significativas, a excepción del quintil tres donde la participación es ligeramente menor.

Proporción de la población de 7 años o mas que participa en organizaciones, por quintil de ingreso per cápita

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

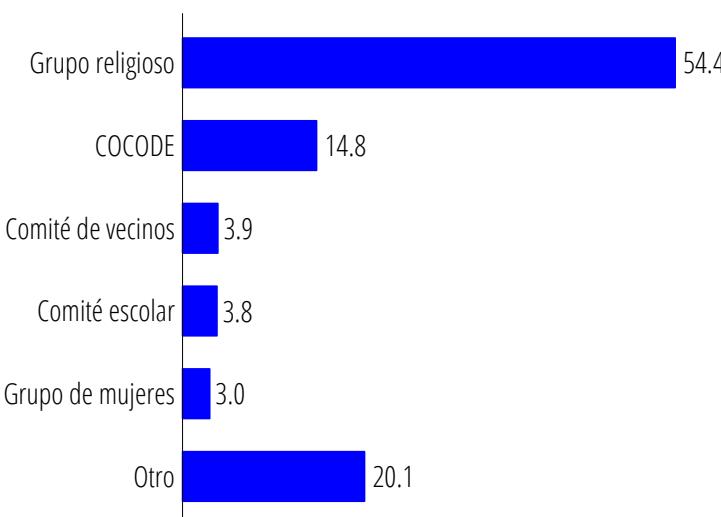


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

4.11 Organizaciones en las que participa la población

Distribución de la población que participa en organizaciones según las organizaciones en las que participa

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

De la población que participa en organizaciones, grupos o asociaciones, el 54.4% asiste a grupos religiosos.

El 14.8% participa en el consejo comunitario de desarrollo de su comunidad, y en proporciones similares el 3.9% en el comité de vecinos, el 3.8% en comité escolar, y el 3.0% en grupo de mujeres.

Para la población de 7 años o más que participa en organizaciones.

4.12 Participación en grupos religiosos

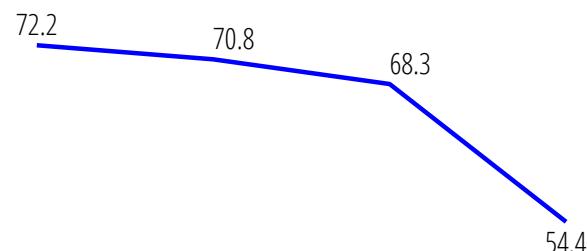
La principal organización en la que participaron las personas mayores de 7 años fue en grupos religiosos, tendencia observada desde el 2000.

Sin embargo, la participación en los grupos religiosos se ha venido reduciendo en el período 2000-2014, de 7 a 5 personas de cada 10.

Para la población de 7 años o más que participa en organizaciones.

Proporción de la población que participa en organizaciones, que asiste principalmente a un grupo religioso

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



2000 2006 2011 2014

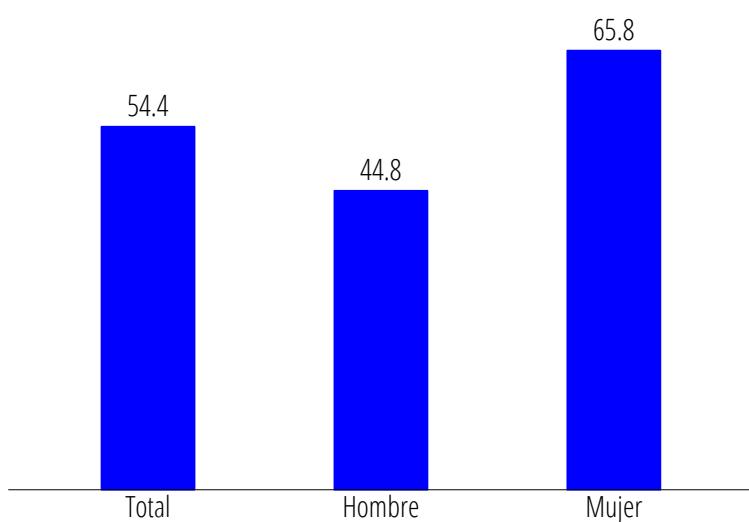
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



4.13 Participación en grupos religiosos por sexo

Proporción de la población que participa en organizaciones, que asiste principalmente a un grupo religioso, por sexo

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

De la población que participó en organizaciones, grupos o asociaciones, el 54.4% asistió a grupos religiosos.

Al desagregar por sexo se observa mayor participación de las mujeres en grupos religiosos en comparación con los hombres, ya que de cada 10 mujeres que participaron en organizaciones, 6 asistieron a grupos religiosos, mientras que para los hombres, casi 5 asistieron a este tipo de grupos.

Para la población de 7 años o más que participa en organizaciones.

4.14 Participación en grupos religiosos por área de residencia

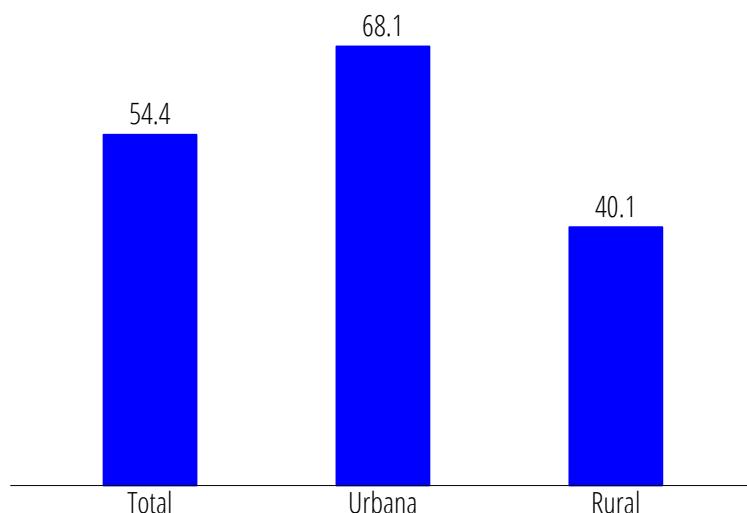
De la población que participó en organizaciones, grupos o asociaciones, el 54.4% asistió a grupos religiosos.

De cada 10 personas que habitan en el área urbana y que participaron en organizaciones, 7 asistieron a grupos religiosos. De la población que habita el área rural, de cada 10, 4 asistieron a este tipo de grupos.

Para la población de 7 años o más que participa en organizaciones.

Proporción de la población^a, que asiste principalmente a un grupo religioso, por área de residencia

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



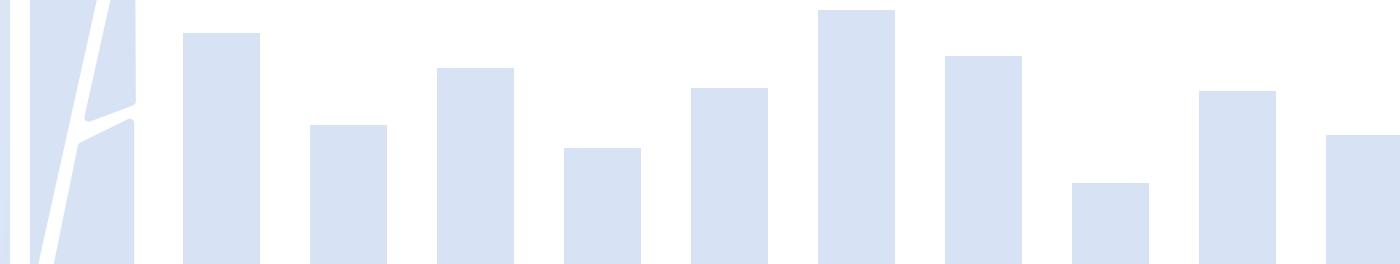
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

5

Medios de información

La sección de medios de información del capítulo III de la Encovi 2014, permite conocer los niveles de acceso a información de los ciudadanos de 18 años o más, sobre los acontecimientos públicos a nivel nacional, local y comunal. Los resultados que se muestran a continuación permiten evidenciar los medios de información que más utiliza la población y cómo ha variado esto en el tiempo. Además, se podrá observar las diferencias entre el acceso a información a nivel nacional y a nivel local.

Para los principales medios de información a nivel nacional, se incluyen las características de la población que utiliza dichos medios, como el área de residencia, la etnidad, grupo de edad, pobreza, nivel de ingresos, y el acceso en los departamentos.

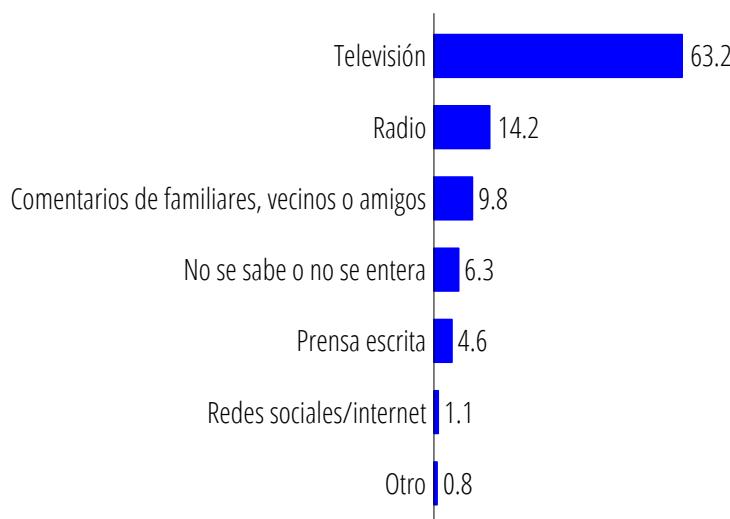


5.1

Medios de información

Distribución de la población de 18 años o más según el medio de información por el que se entera de lo que sucede en el país

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Los principales medios de información por los cuales las personas se enteran de lo que sucede en el país, son la televisión (63.2%), la radio (14.2%) y la prensa escrita (4.6%). Así mismo, otra de las formas por las que se obtiene información, es a través de familiares y vecinos (9.8%).

Por otro lado, es importante resaltar que 6.3% de las personas no se enteran de lo que sucede en el país.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

5.2

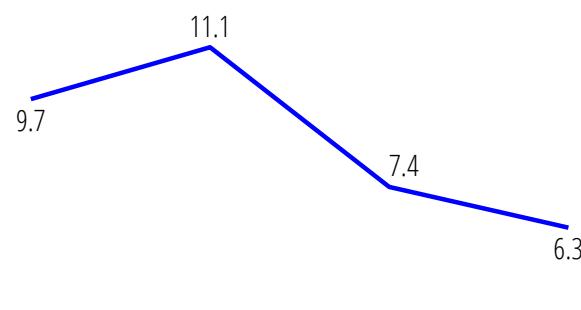
Personas que no se enteran de lo que sucede en el país

En el año 2000, una de cada diez personas no se enteraba de lo que estaba sucediendo en el momento en el país. Esta proporción, aunque tuvo un aumento entre 2000 y 2006 a 11.1%, se ha venido reduciendo en los últimos años, obteniéndose para 2014, que el 6.3% de la población no se entera de lo que está sucediendo actualmente en el país.

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población que no se entera de lo que sucede en el país

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

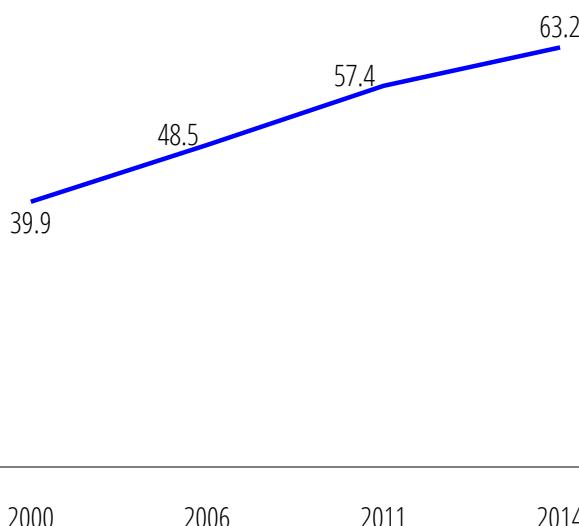


5.3

Televisión

Proporción de la población que se entera principalmente por la televisión de lo que sucede en el país

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

La televisión es uno de los principales medios por el que las personas se enteran de lo que sucede en el país. Para el año 2000, cuatro de cada diez personas se enteraban de lo que estaba sucediendo en el país por medio de la televisión.

Esta proporción ha venido aumento en los últimos años, obteniéndose para 2014 que el 63.2% de la población se entera de lo que sucede en el país por medio de la televisión. Esto significó un aumento en 23.3 puntos porcentuales entre 2000 y 2014.

Para la población de 18 años o más.

5.4

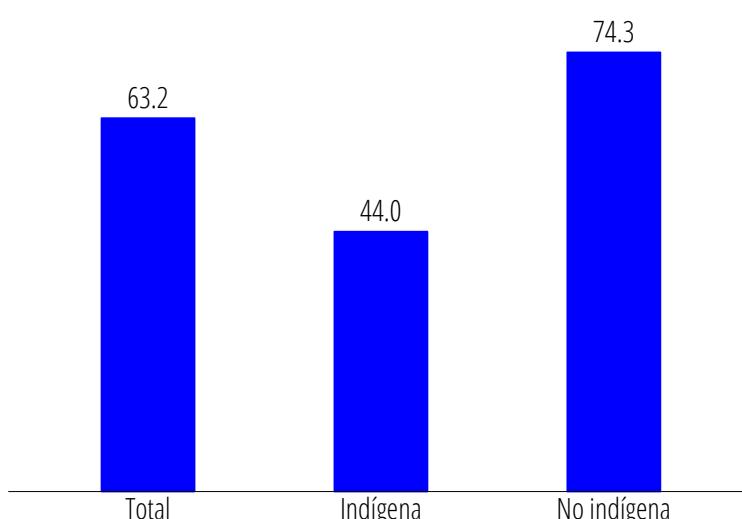
Televisión según etnicidad

Al desagregar por etnicidad de la población se advierte en la gráfica que es mayor la proporción de población no indígena (74.3%), la que se entera de lo que sucede en el país por medio de la televisión, que la proporción de población indígena (44.0%).

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población que se entera principalmente por la televisión de lo que sucede en el país, según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



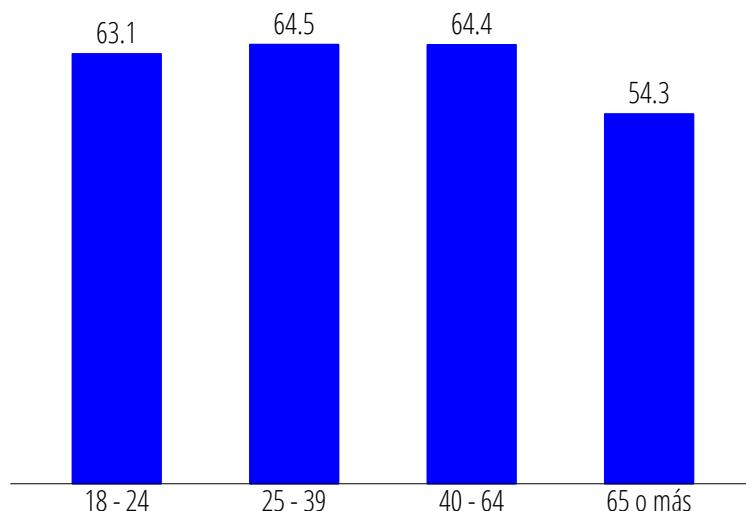
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

5.5

Televisión según edad

Proporción de la población que se entera principalmente por la televisión de lo que sucede en el país por grupo de edad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Por grupo de edad no se observan diferencias significativas, ya que la proporción de la población entre 18 y 64 años que se entera principalmente de lo que sucede en el país por medio de la televisión, es bastante similar a lo observado al promedio nacional (63.2%).

No obstante, para el grupo de población de 65 años o más, la proporción de los que se entran de las principales noticias por medio de la televisión, se reduce en casi diez puntos porcentuales con relación al promedio nacional, a 54.3%.

Para la población de 18 años o más.

5.6

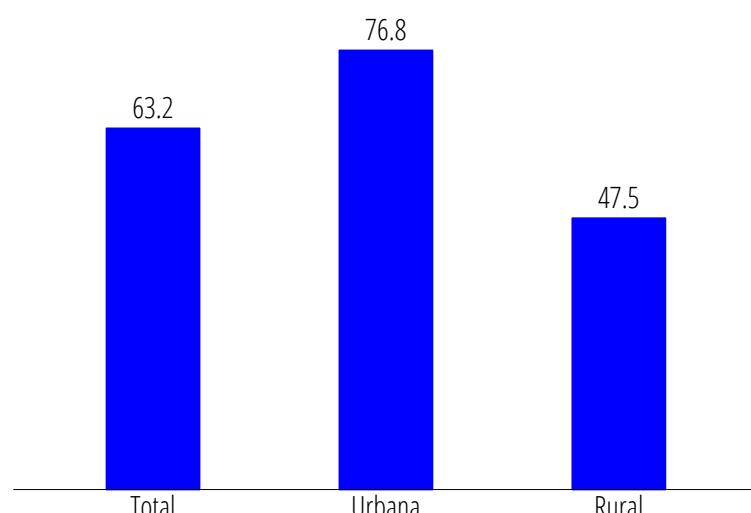
Televisión según área de residencia

Por área de residencia la diferencia en la proporción de población que se entera de los acontecimientos más importantes del país por medio de la televisión, es de casi 30 puntos porcentuales, siendo para el área urbana 76.8% y para el área rural, 47.5%.

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población que se entera principalmente por la televisión de lo que sucede en el país según área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



5.7

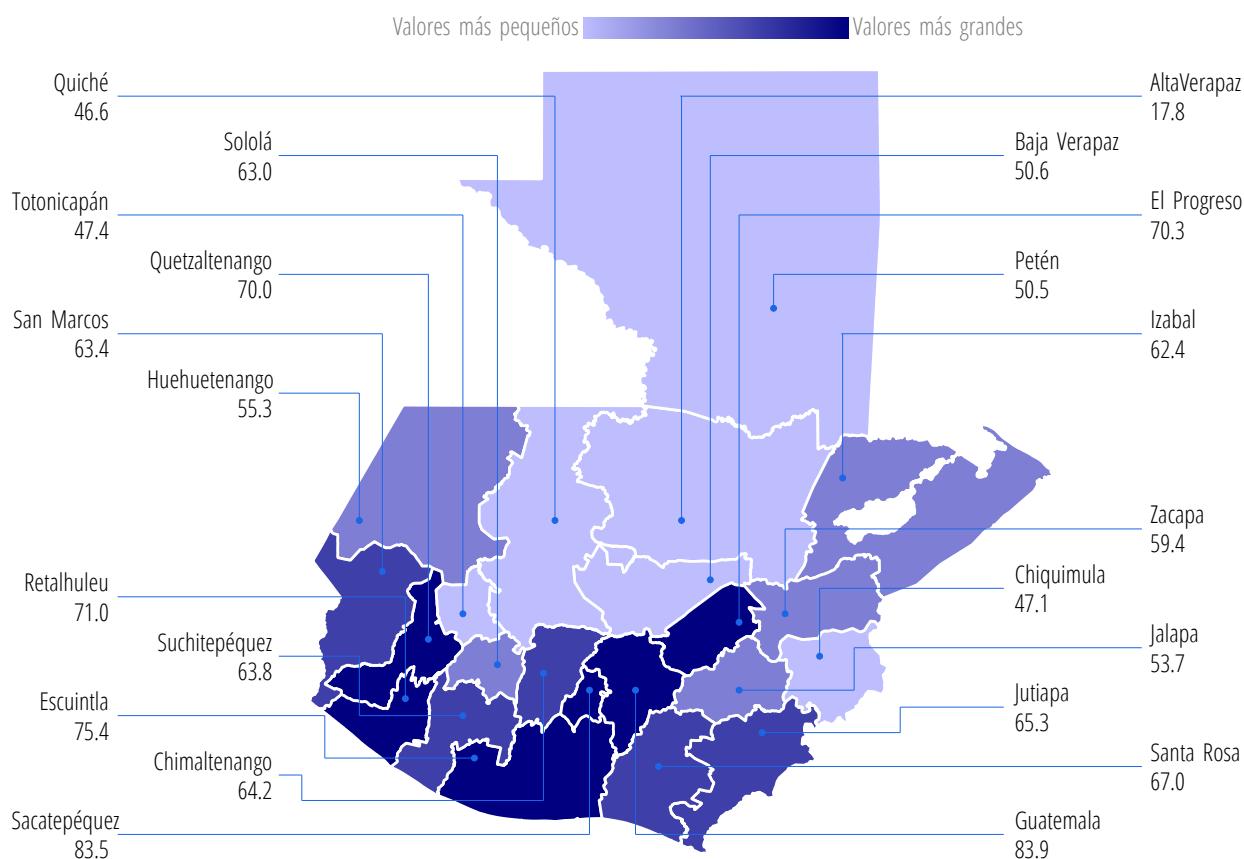
Televisión en los departamentos

A nivel departamental se observan diferencias significativas, ya que para los departamentos de Guatemala y Sacatepéquez, más del 80% de las personas de 18 años o más se enteran de las principales noticias del país por medio de la televisión. En los departamentos de Quetzaltenango, Retalhuleu, Escuintla y El Progreso, la proporción varía entre 70 y 75%.

Mientras que en los departamentos donde se observa menor incidencia de la televisión como principal medio de comunicación son Quiché, Totonicapán y Chiquimula, con menos del 50%. Resalta el departamento de Alta Verapaz, donde solo el 17.8% de la población se entera de las noticias del país por medio de la televisión.

Proporción de la población que se entera principalmente por la televisión de lo que sucede en el país

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

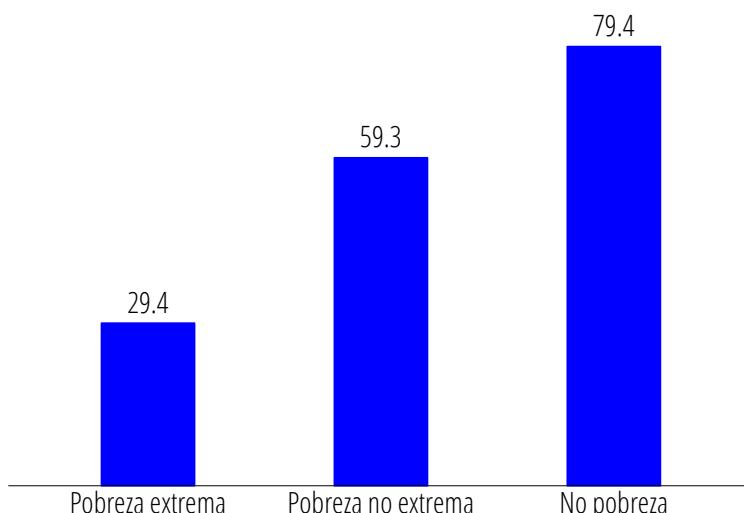
Para la población de 18 años o más.

5.8

Televisión según nivel de pobreza

Proporción de la población que se entera principalmente por la televisión de lo que sucede en el país según nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al desagregar por nivel de pobreza de la población se observa que menos de la tercera parte de la población que habita en hogares en pobreza extrema (29.4%), se entera principalmente de las noticias del país por medio de la televisión.

Para la población en pobreza no extrema, la proporción aumenta a 59.3%, y para las personas que habitan en hogares no pobres, la proporción es de casi 80%.

Para la población de 18 años o más.

5.9

Televisión según quintil de ingresos

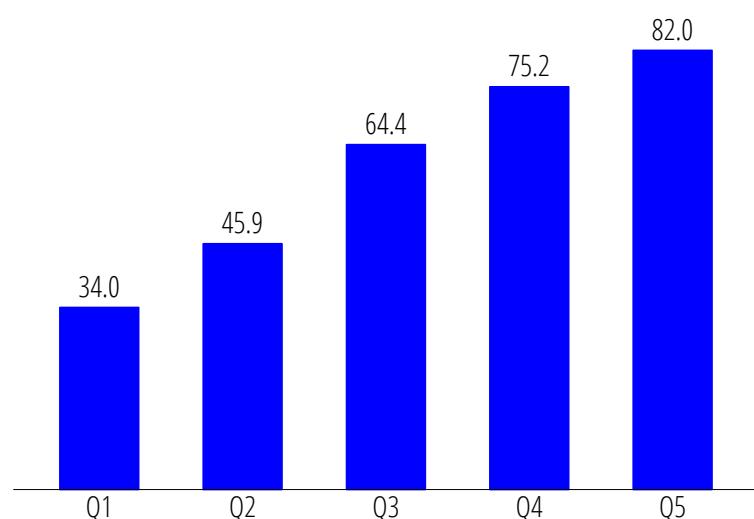
En la siguiente gráfica se puede observar que a medida que aumenta el nivel de ingresos de la población, aumenta la proporción de población que utiliza la televisión como principal medio de información para enterarse de lo que sucede en el país en la actualidad.

El 34.0% de la quinta parte de la población de menos ingresos se enteraba por medio de la televisión de las noticias, en comparación con el 82.0% de la población de mayores ingresos.

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población que se entera principalmente por la televisión de lo que sucede en el país según quintil de ingresos

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



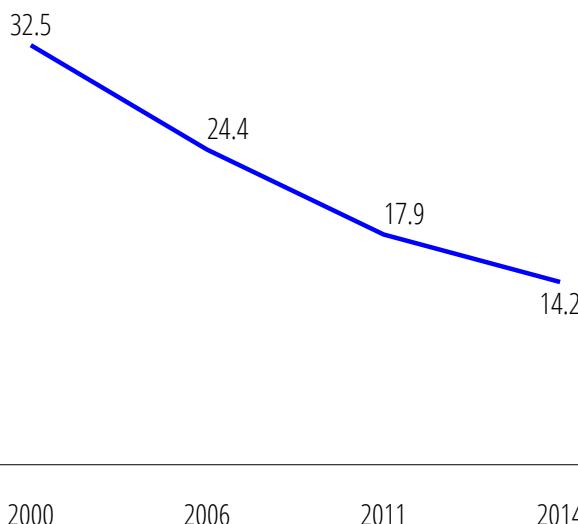
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



5.10 Radio

Proporción de la población que se entera principalmente por la radio de lo que sucede en el país

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

A diferencia de la televisión que ha ido aumentando como principal medio de información, la proporción de personas que se entera de lo que sucede en el país por medio de la radio ha ido disminuyendo.

Para el año 2000, el 32.5% de las personas se enteraban de las noticias del país principalmente por la radio, esta proporción se redujo a más de la mitad, en 18.3 puntos porcentuales, para 2014.

Para la población de 18 años o más.

5.11 Radio según etnicidad

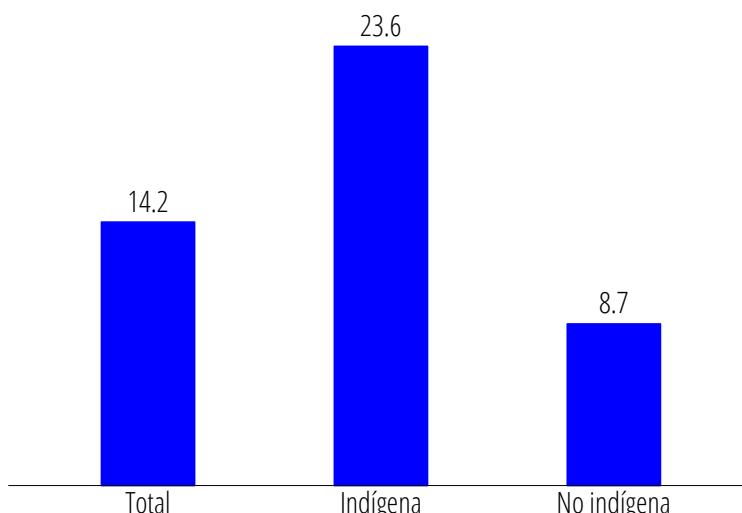
Para 2014, el 14.2% de la población se enteraba de las principales noticias del país por medio de la radio.

Al desgregar por etnicidad de la población se obtiene que es mayor la proporción de población que utiliza la radio como medio de información en la población indígena (23.6%), que en la población no indígena (8.7%).

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población que se entera principalmente por la radio de lo que sucede en el país, según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

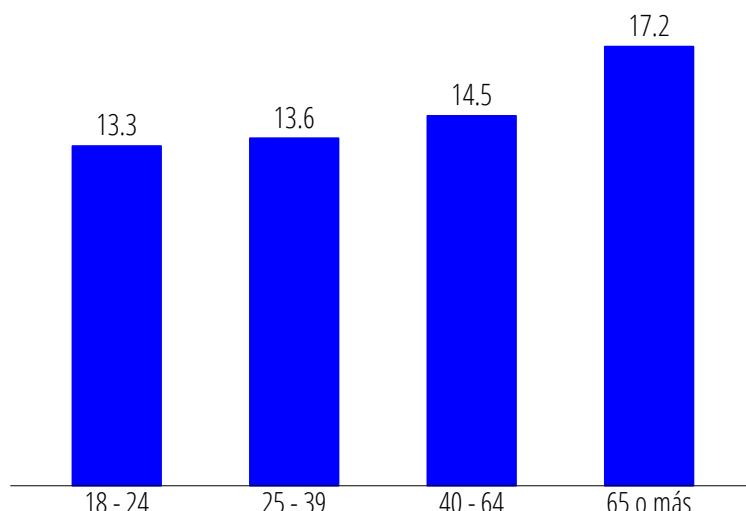


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

5.12 Radio según edad

Proporción de la población que se entera principalmente por la radio de lo que sucede en el país, según edad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Por grupo de edad se observan pequeñas diferencias en el uso de la radio como medio de información. Para el grupo de población entre 18 y 64 años, la variación es de poco más de un punto porcentual.

Para el grupo de población de 65 años o más, la proporción de personas que se entera de lo que sucede en el país por medio de la radio es de 17.2%, poco mayor al promedio nacional por tres puntos porcentuales.

Para la población de 18 años o más.

5.13 Radio según área de residencia

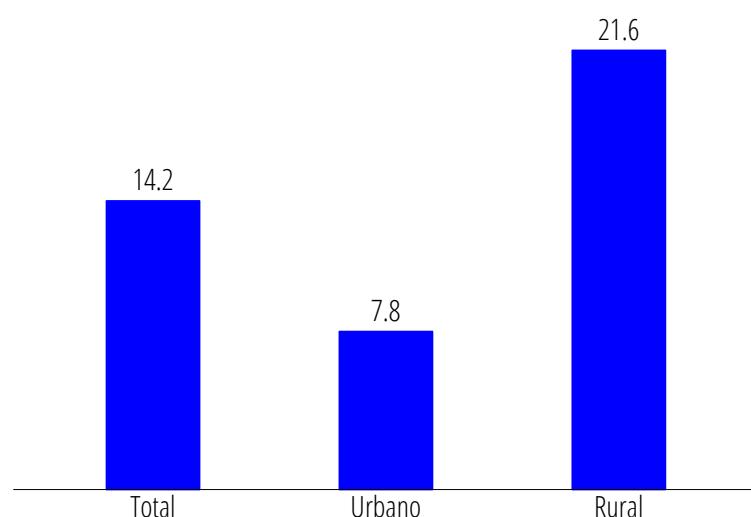
Una de cada cinco personas en el área rural (21.6%), se entera principalmente por medio de la radio de las noticias del país.

Mientras que en el área urbana, solamente el 7.8% de la población utiliza la radio como principal medio de información.

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población que se entera principalmente por la radio de lo que sucede en el país, según área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



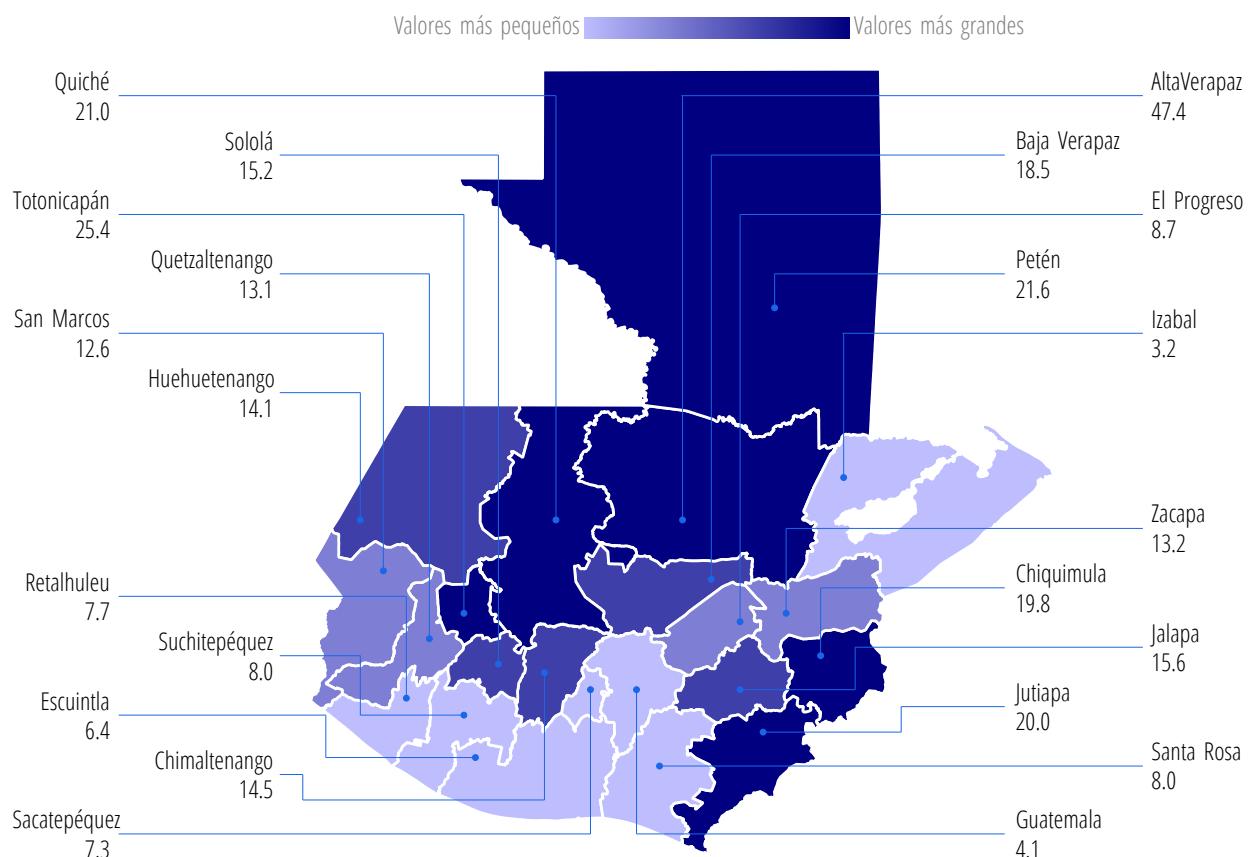
5.14 Radio en los departamentos

Al distribuir a la población que utiliza la radio como principal medio de información a nivel departamental, se obtiene que en Alta Verapaz casi la mitad de la población (47.4%), se entera principalmente de las noticias del país por medio de la radio.

Le siguen los departamentos de Quiché, Totonicapán, Petén y Jutiapa, con 20% o más de la población que utiliza la radio como principal medio de información. Los departamentos con menor incidencia son Izabal y Guatemala, con menos del 5%.

Proporción de la población que se entera principalmente por la radio de lo que sucede en el país

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



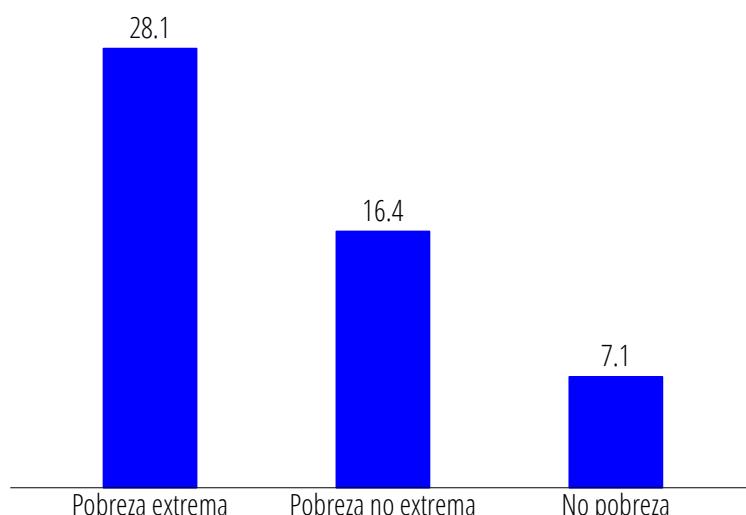
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para la población de 18 años o más.

5.15 Radio según nivel de pobreza

Proporción de la población que se entera principalmente por la radio de lo que sucede en el país según nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para 2014, el 28.1% de la población en pobreza extrema, utilizaba la radio como principal medio para enterarse de las noticias del país. A medida que se reduce el nivel de pobreza, se reduce la proporción de población que utiliza la radio como principal medio de información.

Para la población en pobreza no extrema, la proporción es de 16.7%, y para la población no pobre, solamente el 7.1% utiliza la radio para enterarse de las noticias del país.

Para la población de 18 años o más.

5.16 Radio según quintil de ingresos

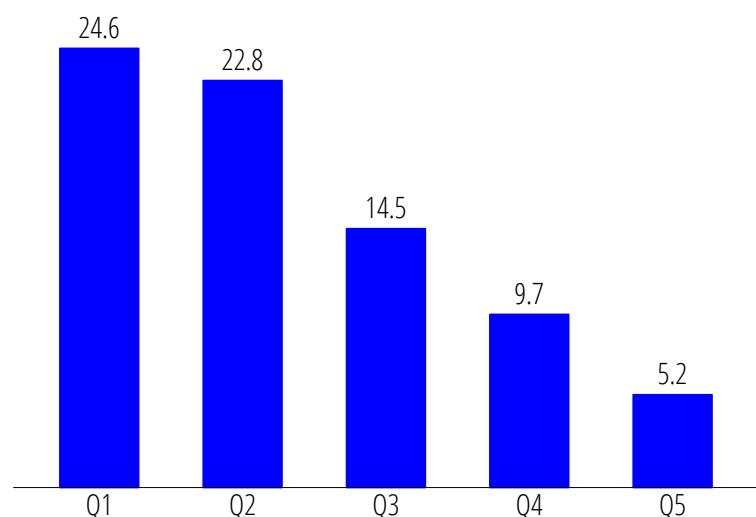
Casi la cuarta parte de la población de menores ingresos (primer quintil) utiliza la radio como principal medio para enterarse de lo que sucede en el país. A medida que aumenta el ingreso de los hogares se observa una reducción en esta proporción.

Para los hogares del quintil 3, la proporción se encuentra muy similar al promedio nacional (14.5%), y para la población de mayores ingresos (quintil 5), únicamente el 5.2% utilizan la radio como su principal medio de información.

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población que se entera principalmente por la radio de lo que sucede en el país según quintil de ingresos

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



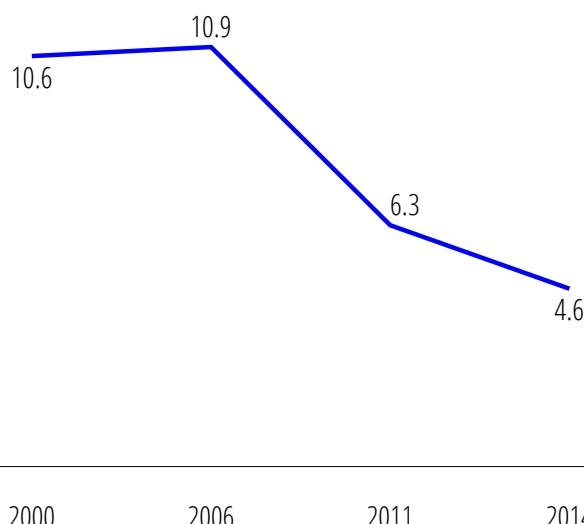
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

**5.17**

Prensa escrita

Proporción de la población que se entera principalmente por la prensa escrita de lo que sucede en el país

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, una de cada diez personas utilizaba la prensa escrita como principal medio para enterarse de las noticias del país. Entre 2000 y 2006 esta proporción se mantuvo, y partir de 2006 se ha venido reduciendo, obteniéndose para 2014 que menos del cinco por ciento de la población de 18 años o más en Guatemala, utilizan la prensa escrita como el medio para enterarse de lo que sucede en el país.

Para la población de 18 años o más.

5.18

Prensa escrita según etnicidad

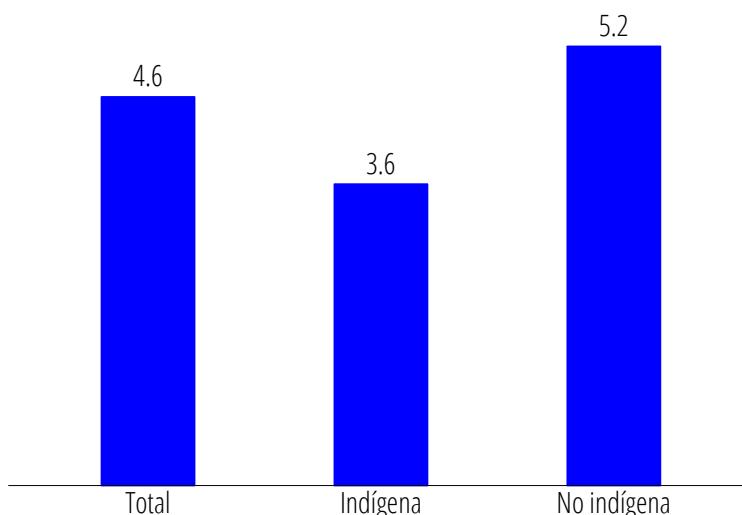
Debido a que la proporción de población que utiliza la prensa escrita como principal medio de información es menor al 5%, al desagregar por etnicidad no se observan diferencias significativas.

El 3.6% de la población indígena utilizaba la prensa escrita en 2014 como principal medio de información, en comparación con 5.2% de la población no indígena.

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población que se entera principalmente por la prensa escrita de lo que sucede en el país, según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

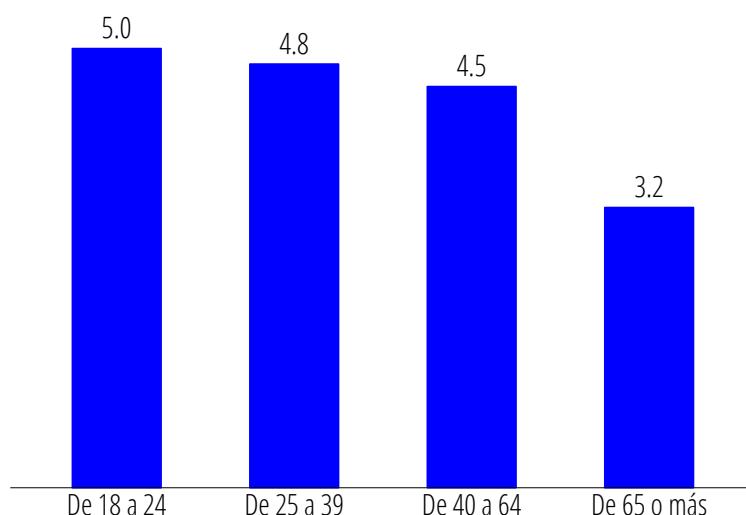


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

5.19 Prensa escrita según edad

Proporción de la población que se entera principalmente por la prensa escrita de lo que sucede en el país, según edad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Por grupo de edad, la proporción de población que se entera principalmente por medio de la prensa escrita de lo que sucede en el país, no varía mucho, siendo un poco mayor la proporción en los jóvenes de 18 a 24 años (5.0%).

A medida que aumenta la edad de la población, se va reduciendo levemente la proporción, obteniéndose para los mayores de 65 años, que el 3.2% se enteran de las noticias del país por medio de la prensa escrita.

Para la población de 18 años o más.

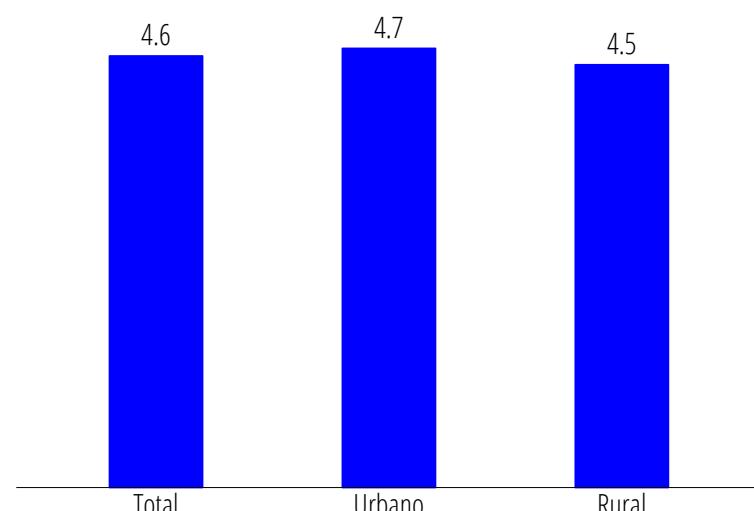
5.20 Prensa escrita según área de residencia

Al desagregar por área de residencia, urbana / rural, se obtiene que prácticamente no hay diferencia en la proporción de población que se entera principalmente de los acontecimientos del país por medio de la prensa escrita, obteniéndose que menos del 5% utilizan este medio de información.

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población que se entera principalmente por la prensa escrita de lo que sucede en el país, según área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

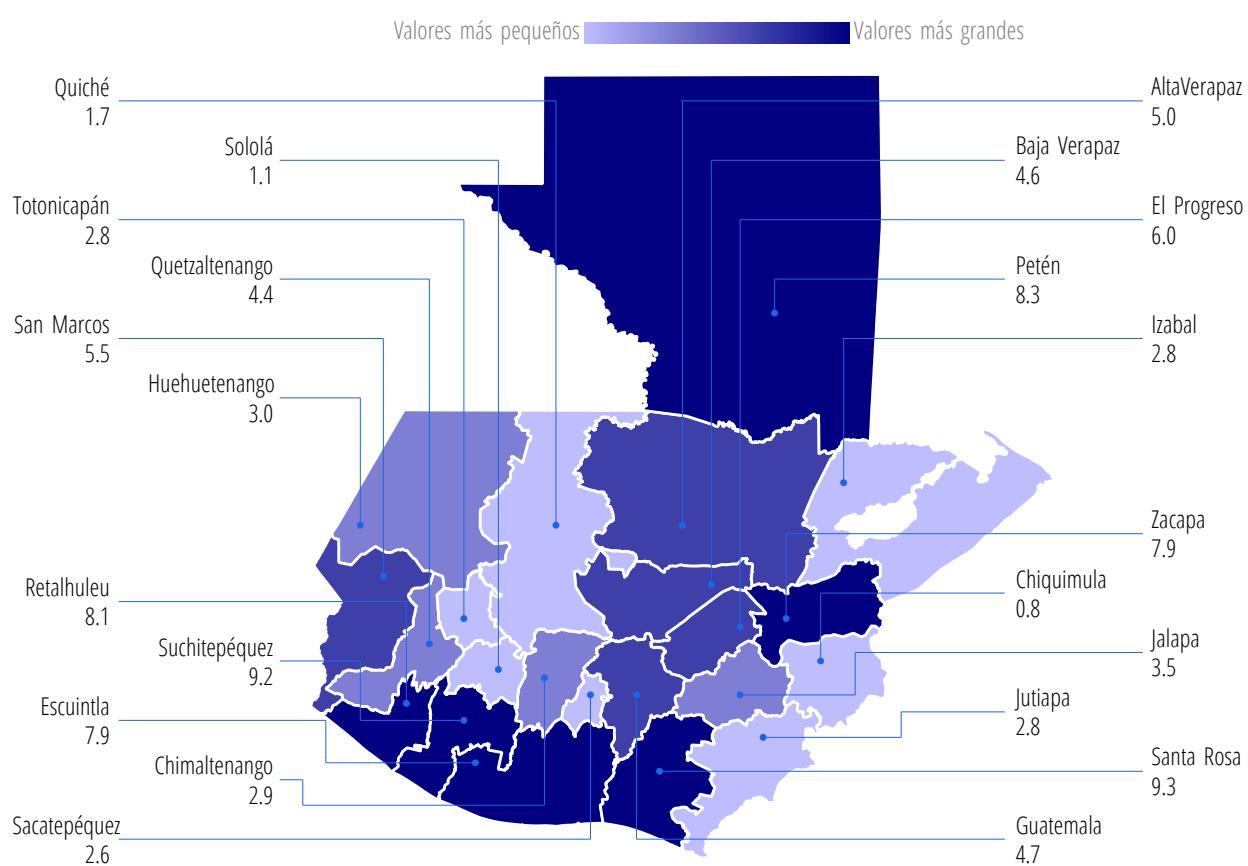


5.21 Prensa escrita en los departamentos

Al desagregar por departamento se obtiene que la proporción de población que utiliza la prensa escrita como principal medio de información, es menor al 10% en todos los departamentos.

Los departamentos de mayor incidencia son Retalhuleu, Suchitepéquez, Santa Rosa y Petén, con más del 8% de las personas que utilizan la prensa para enterarse de las noticias del país. Mientras que en los departamentos de Quiché, Sololá y Chiquimula, menos del 2% de la población utilizaba en 2014 la prensa escrita como principal medio.

Proporción de la población que se entera principalmente por la prensa escrita de lo que sucede en el país
— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



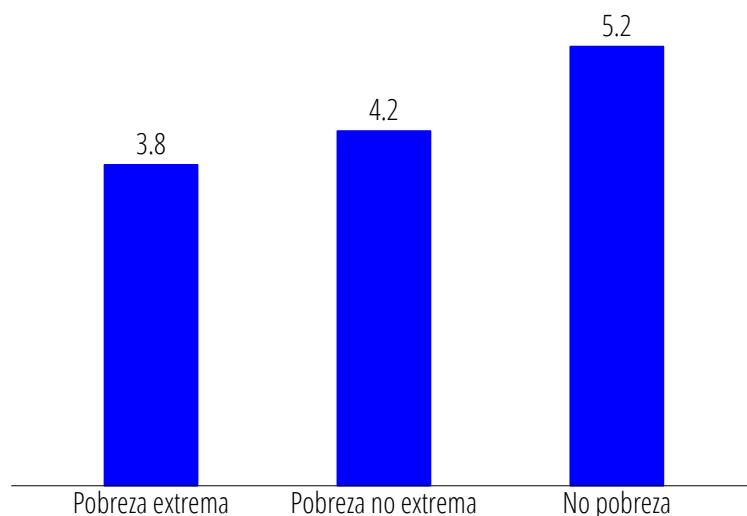
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para la población de 18 años o más.

5.22 Prensa según nivel de pobreza

Proporción de la población que se entera principalmente por la prensa escrita de lo que sucede en el país según nivel de pobreza

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Por nivel de pobreza, la proporción de población que utiliza la prensa escrita como principal medio de información para enterarse de lo que sucede en el país varía muy poco. De 3.8% en la población en pobreza extrema, a 5.2% en la población no pobre.

Para la población de 18 años o más.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

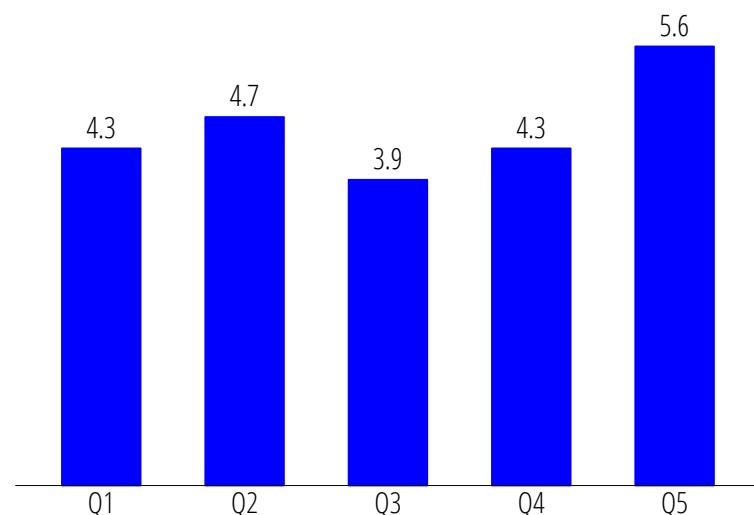
5.23 Prensa según quintil de ingresos

Por nivel de ingresos se observan leves variaciones en la proporción de población que utiliza la prensa escrita para enterarse de los acontecimientos del país, variando entre 3.9% para la población del tercer quintil, a 5.6% para la población de mayores ingresos (quintil cinco).

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población que se entera principalmente por la prensa escrita de lo que sucede en el país según quintil de ingresos

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



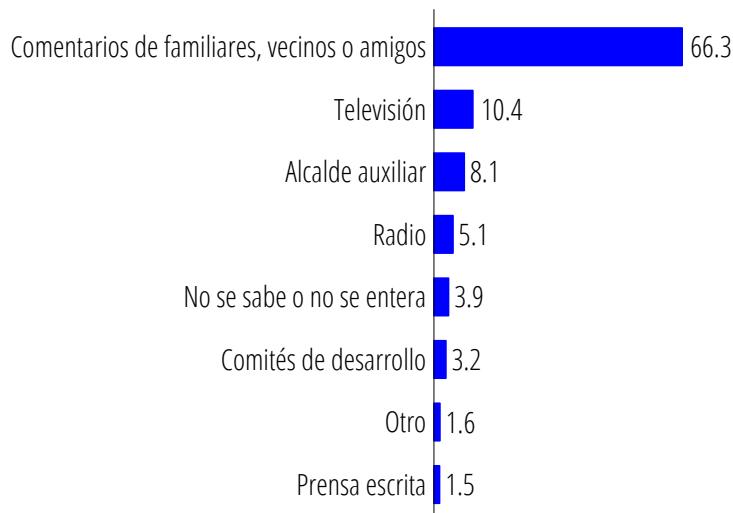
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



5.24 Medios de información en la comunidad

Distribución de la población de 18 año o más, según el medio de información por el que se entera de lo que sucede en su comunidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



El 66.3% de las personas se enteran por medio de los comentarios de familiares, vecinos o amigos, de lo sucede en la comunidad. Así mismo, el 10.4% se entera por medio de la televisión, y el 5.1% por medio de la radio. Además, se obtiene que en el 8.1% de los casos, las personas se enteran de las noticias de la comunidad por medio del alcalde auxiliar.

Por otro lado, es importante resaltar que menos del cinco por ciento de las personas, no se enteran de lo que sucede en su comunidad.

Para la población de 18 años o más.

5.25 Principales medios de información de la comunidad

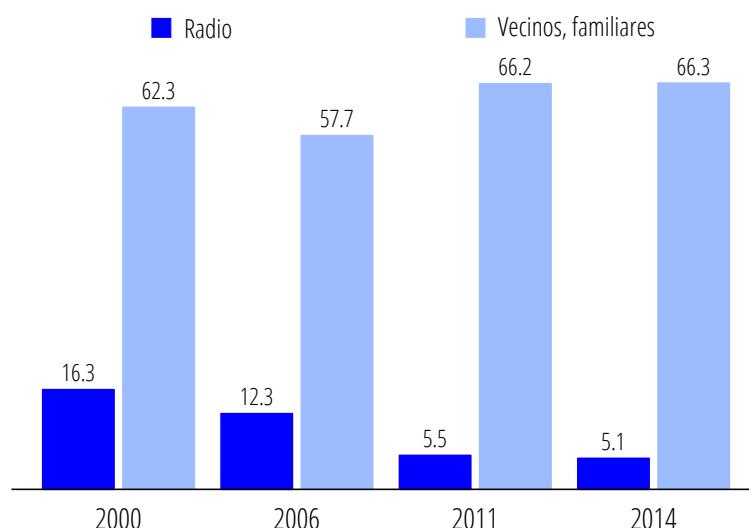
Al analizar los principales medios de información por el que se entera la población de 18 años o más de lo que sucede en su comunidad, se obtiene que más de la mitad de la población se entera por los comentarios de vecinos y familiares. Esta proporción se ha mantenido muy similar desde el año 2000, aumentando en cuatro puntos porcentuales entre 2000 y 2014.

Para el año 2000, el segundo medio de información en la comunidad era la radio. Se observa en la gráfica, que entre 2000 y 2014, hubo una reducción en más de diez puntos porcentuales en este medio de información.

Para la población de 18 años o más.

Proporción de la población según principales medios de información seleccionados, por los que se entera de lo que sucede en su comunidad

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

6

Programa de asistencia social

La sección de participación y beneficios en programas de asistencia social, tiene como principales objetivos conocer la cobertura e impacto de las políticas sociales en términos de la participación de los miembros del hogar en programas de asistencia social y de los beneficios recibidos, así como obtener una estimación de los subsidios y transferencias mediante el cálculo del gasto en el que incurrirían los hogares si tuvieran que comprar los productos o servicios obtenidos mediante dichos programas.

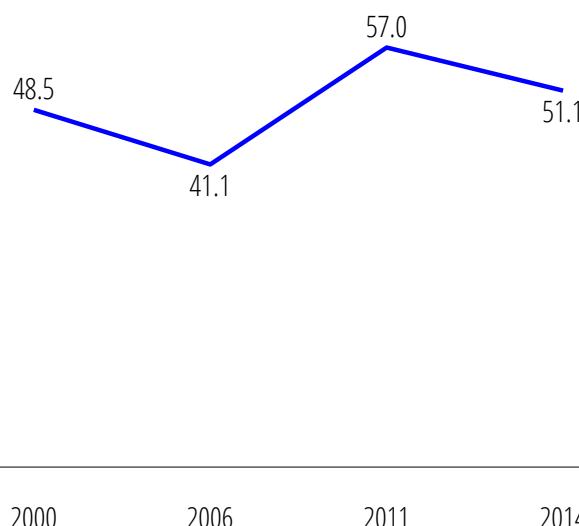
En la encuesta se recolecta información de todos los beneficios recibidos hasta para tres miembros del hogar, consultando al jefe del hogar por el tipo de beneficio y persona del hogar que lo recibió. En este capítulo se presenta información sobre las características de los hogares beneficiados por programas de asistencia social, así como la institución que proporcionó los beneficios.

6.1

Hogares beneficiados por programas de asistencia social

Proporción de hogares en los que por lo menos un miembro se benefició de programas de asistencia social en los últimos doce meses

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, en el 48.5% de los hogares por lo menos un miembro se benefició de algún programa de asistencia social, proporción ha variado en los últimos años. En el 2014 el 51.1% de los hogares se beneficiaron de algún programa social.

Para el año 2000, el principal programa fue la galleta escolar, con más del 50% de los beneficiarios y para 2006 fue el vaso de atol y el vaso de leche. Para 2011 los principales programas fueron el vaso de atol, mi familia progresiva y el programa de alimentación escolar, y para 2014 fue el vaso de atol, las bolsas escolares, y el programa de alimentación escolar.

En las encuestas de 2000, 2006 y 2011, en la sección de participación y beneficios de programas de asistencia social, se capta información de los tres principales beneficios recibidos por todos los miembros del hogar, mientras que en la Encovi 2014 se capta información de hasta tres miembros del hogar.

6.2

Hogares beneficiados por programas de asistencia social por área de residencia

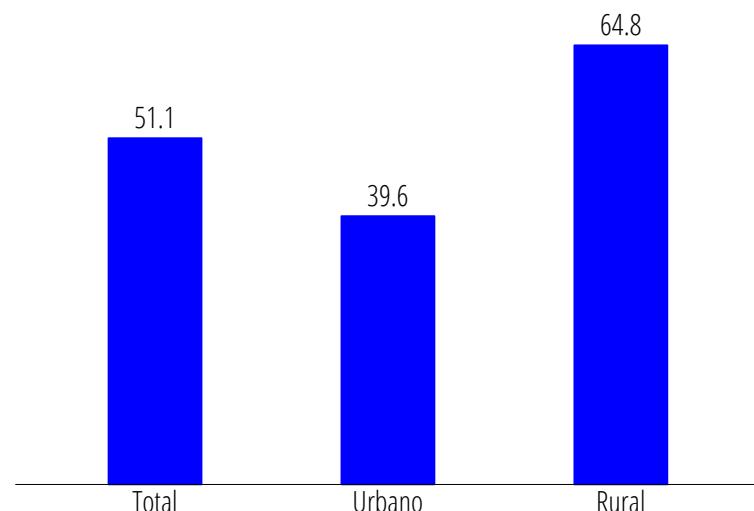
Para 2014, poco más de la mitad de los hogares de Guatemala se beneficiaron de algún programa de asistencia social.

Al desagregar por área de residencia se advierte que es mayor la proporción de hogares beneficiados en el área rural (64.8%) que en el área urbana (39.6%). Esta relación se ha mantenido desde el año 2000.

Para los beneficios recibidos en los últimos 12 meses. Se incluyen los hogares en los que por lo menos un miembro se benefició del programa.

Proporción de hogares en los que por lo menos un miembro se benefició de programas de asistencia social por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



6.3

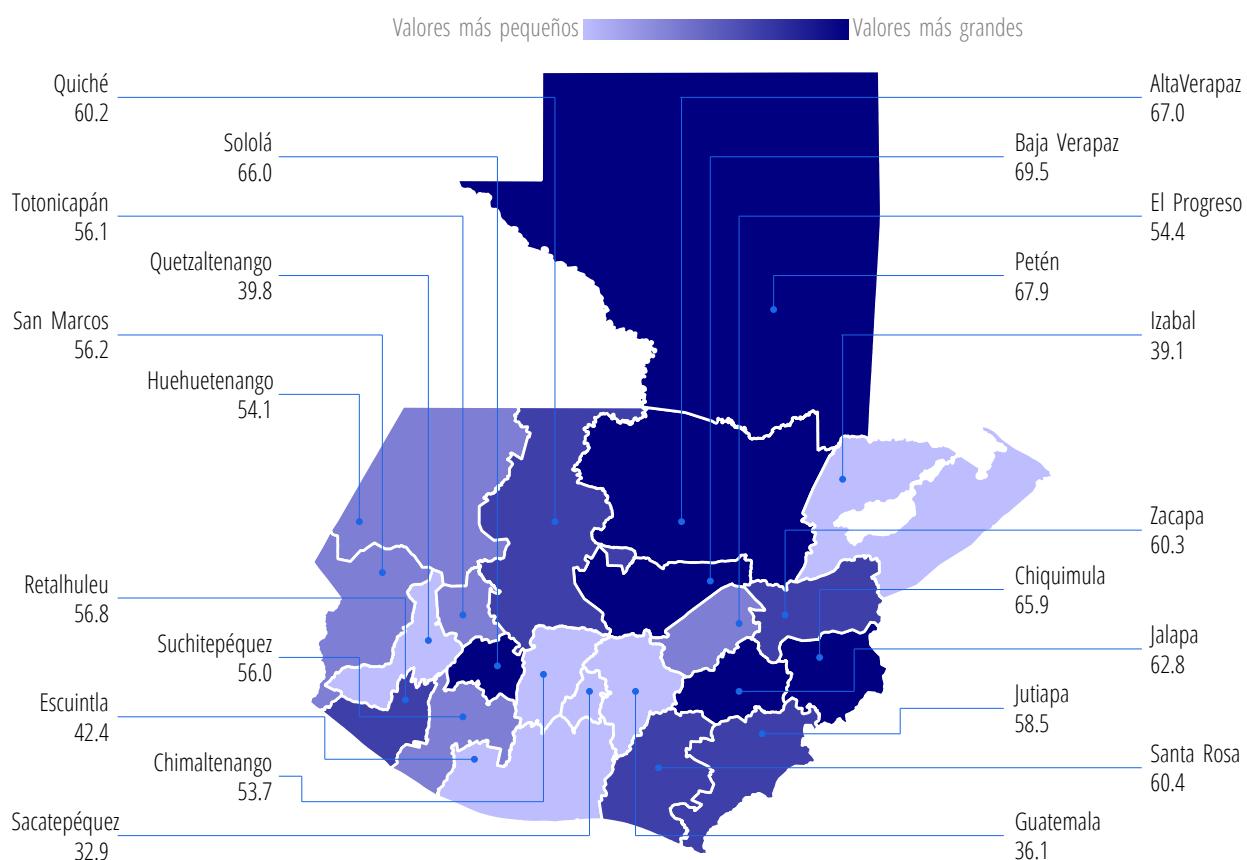
Hogares beneficiados por programas de asistencia social en los departamentos

Aunque en promedio la mitad de los hogares guatemaltecos recibieron programas de asistencia social en los últimos 12 meses, al desagregar por departamento se observan diferencias en la proporción de hogares que los reciben.

En los departamentos de Baja Verapaz, Petén, Alta Verapaz, Sololá y Chiquimula, más del 65% de los hogares se beneficiaron de programas de asistencia social, mientras que en los departamentos de Izabal, Quetzaltenango, Guatemala y Sacatepéquez la proporción de hogares beneficiarios fue menor al 40%.

Proporción de hogares en los que por lo menos un miembro se benefició de programas de asistencia social

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

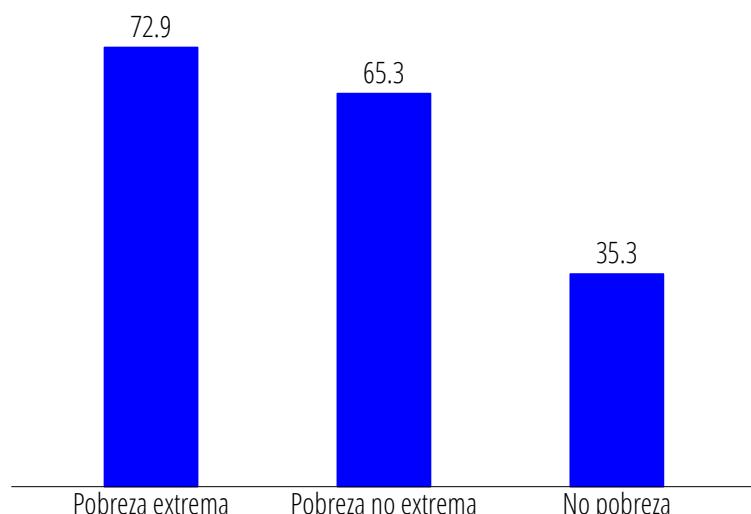
Para los beneficios recibidos en los últimos 12 meses. Se incluyen los hogares en los que por lo menos un miembro se benefició de algún programa.

6.4

Hogares beneficiados por programas de asistencia social según nivel de pobreza

Proporción de hogares en los que por lo menos un miembro se benefició de programas de asistencia social según nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al desagregar a los hogares beneficiarios de programas sociales según nivel de pobreza, se obtiene que en el 72.9% de los hogares de más escasos recursos, en pobreza extrema, por lo menos un miembro del hogar se benefició de algún programa de asistencia social en los últimos doce meses.

Para los hogares por encima de la línea de pobreza extrema se observa que el 65.3% se beneficiaron de programas sociales, mientras que en los hogares no pobres, la proporción de beneficiarios es de 35.3%

Para los beneficios recibidos en los últimos 12 meses. Se incluyen los hogares en los que por lo menos un miembro se benefició de algún programa.

6.5

Beneficiados de programas de asistencia social según grupo de edad

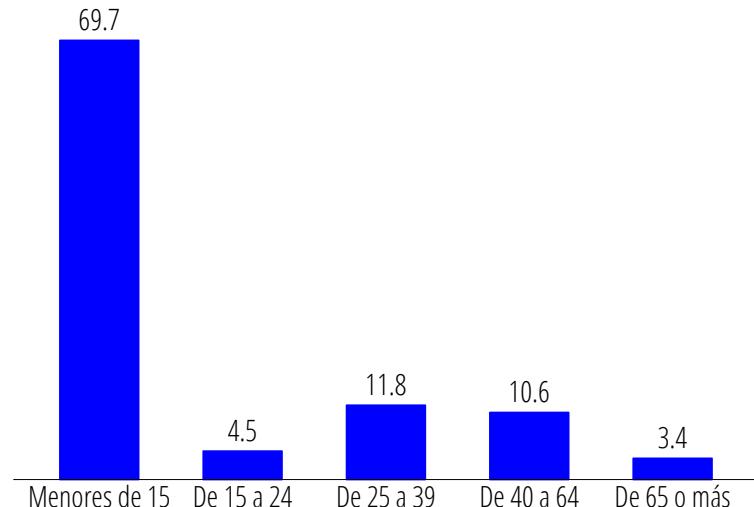
En la gráfica se advierte que casi el 70% de los beneficiarios de programas de asistencia social, son niños y adolescentes menores de 15 años, y poco más de la quinta parte (22.4%) tienen entre 25 y 64 años.

Se puede observar que la menor proporción de beneficiarios son los jóvenes de 15 a 24 años (4.5%), y los adultos mayores de 65 años (3.4%).

Se incluyen hasta tres miembros beneficiados por uno o más programas de asistencia social por hogar.

Distribución de la población que recibió beneficios de programas de asistencia social según grupo de edad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

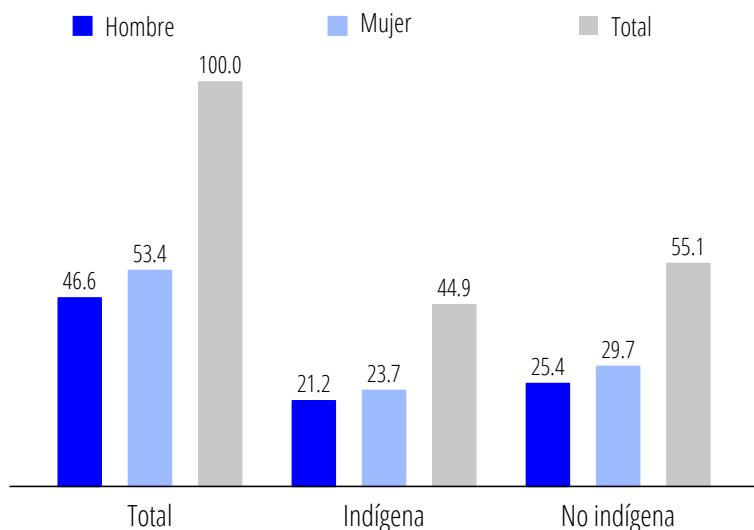


6.6

Beneficiados de programas de asistencia social según sexo y etnicidad

Distribución de la población que recibió beneficios de programas de asistencia social según sexo y etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al distribuir por sexo y etnicidad a la población beneficiaria de programas de asistencia social, se obtiene para 2014 que es mayor la proporción de población no indígena la que recibe programas de asistencia social (55.1%) en comparación con la población indígena, así como es mayor la proporción de mujeres (53.4%) que de hombres (46.6%).

Se incluyen hasta tres miembros beneficiados de programas de asistencia social por hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

6.7

Programas de asistencia social

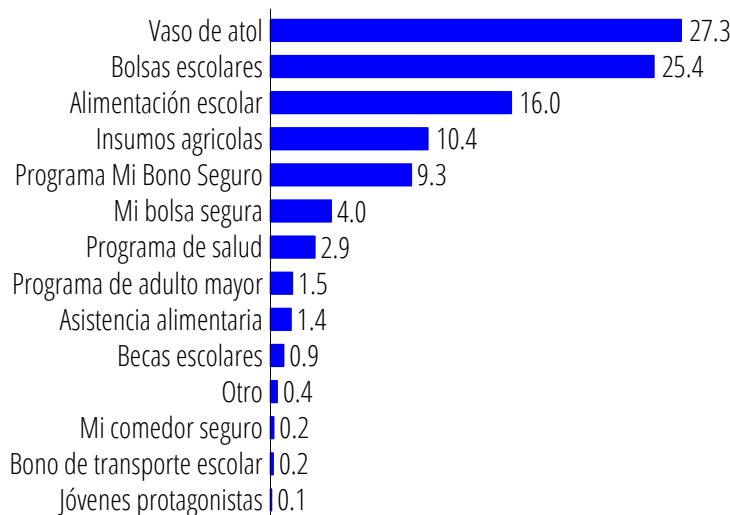
En la gráfica se observa que los principales programas de asistencia social otorgados en los últimos doce meses, fueron los dirigidos a la población en edad escolar. Principalmente el vaso de atol (27.3%), las bolsas escolares (25.4%) y la alimentación escolar (16.0%).

En menor proporción le siguen los programas de insumos agrícolas con 10.4%, el programa Mi bono seguro, con el 9.3% de los beneficiarios, y el programa Mi bolsa segura, con el 4.0% de los casos.

Se incluyen hasta tres miembros beneficiados por uno o más programas de asistencia social por hogar.

Distribución de la población que recibió beneficios de programas de asistencia social según programa recibido

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



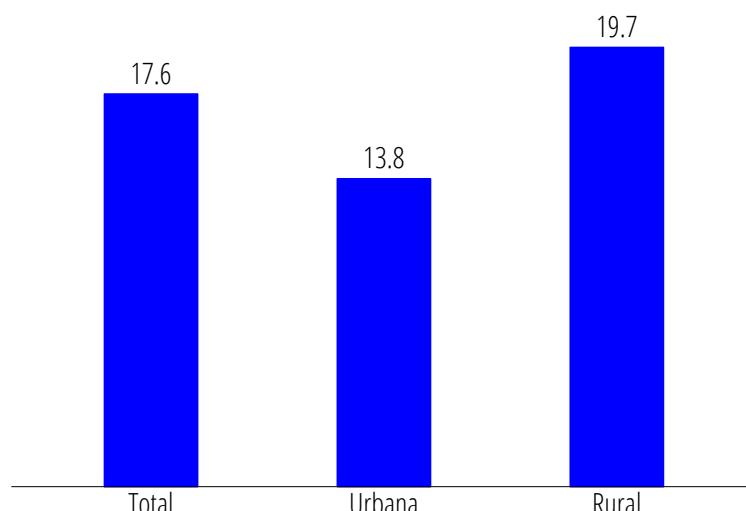
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

6.8

Pago por beneficios recibidos de programas de asistencia social, por área de residencia

Proporción de la población beneficiada por programas de asistencia social que pagó por los programas recibidos, por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Del total de población que se benefició de programas de asistencia social en los últimos doce meses, el 17.4% pagaron por los programas de asistencia social, 13.8% en el área urbana y 19.7% en el área rural.

Además, del total de población que pagó por los beneficios, el 44.4% fue por el programa de insumos agrícolas, el 20.8% por el vaso de atol, y el 10.5% por la alimentación escolar.

Se incluyen hasta tres miembros beneficiados por uno o más programas de asistencia social por hogar.

6.9

Institución que proporcionó el programa de asistencia social

Al distribuir al total de la población beneficiada por programas sociales, se obtiene que para el 68.5% de los casos, el Ministerio de Educación fue la institución que proporcionó el beneficio.

Le sigue el Ministerio de Desarrollo Social, con el 13.1% de los beneficiarios, y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, con el 10.1%. En menor proporción se observa el aporte de otras instituciones del Gobierno, Instituciones privadas, organismos internacionales y ONG.

Se incluyen hasta tres miembros beneficiados por uno o más programas de asistencia social por hogar.

Distribución de la población que recibió beneficios de programas de asistencia social según institución que los proporcionó

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Institución	Porcentaje
Ministerio de educación	68.5
Ministerio de Desarrollo	13.1
Ministerio de agricultura, ganadería y alimentación	10.1
Ministerio de salud pública y asistencia social	2.4
Municipalidades	1.3
Secretaría de bienestar social	1.2
Organismos internacionales	0.5
Secretaría de obras sociales de la esposa del presidente	0.4
Organizaciones no gubernamentales	0.3
Instituciones privadas	0.3
Otras instituciones del Gobierno	1.2
Otro	0.6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



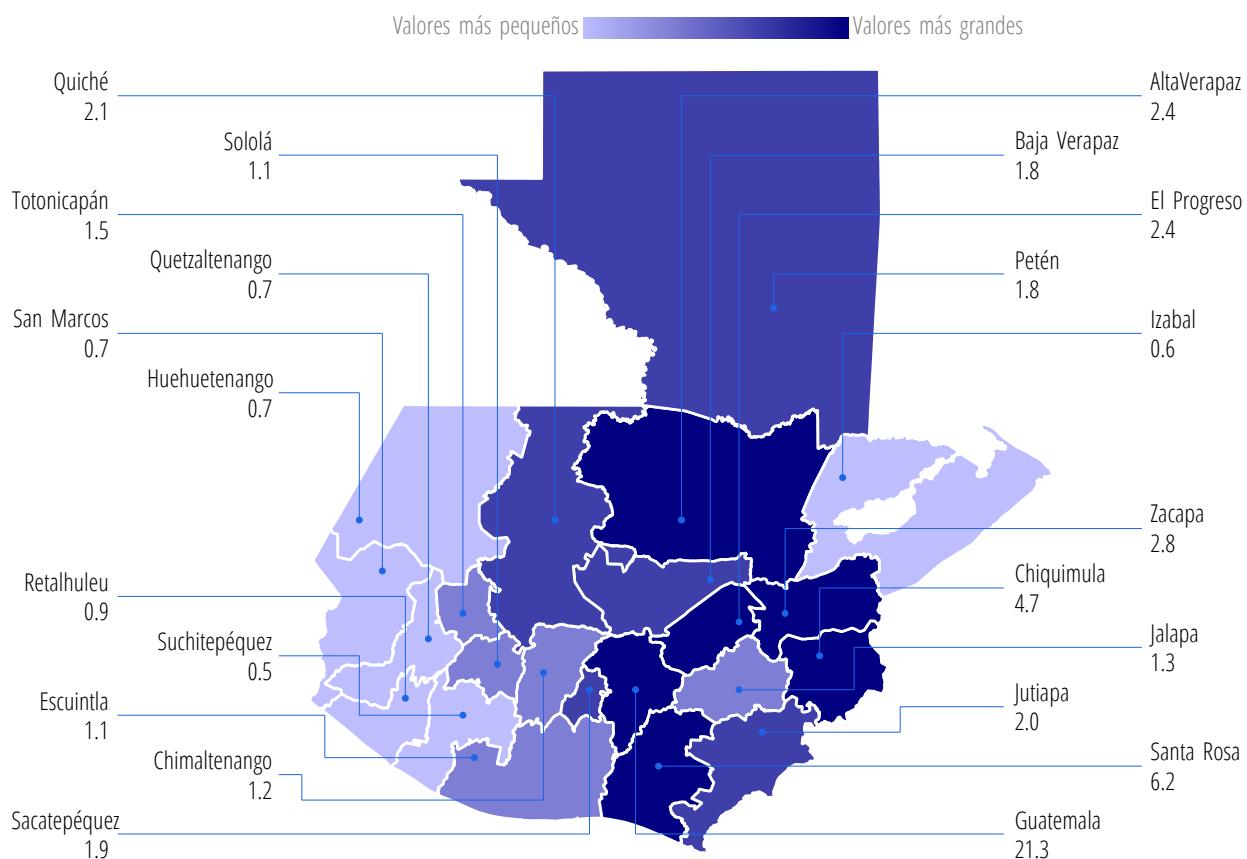
6.10 Bolsa segura en los departamentos

Para 2014, según los resultados de Encovi el 6.3% de los hogares receptores de programas de asistencia social se beneficiaron del Programa Mi bolsa Segura. Al desagregar se observa que para el departamento de Guatemala, poco más de la quinta parte de los hogares se beneficiaron de este programa en los últimos doce meses.

Para el resto de departamentos la proporción de hogares beneficiados es menor al 3%, a excepción de Santa Rosa que fue del 6.2%, y Chiquimula del 4.7%.

Proporción de hogares beneficiados por el programa de asistencia social Mi Bolsa Segura

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para los beneficios recibidos en los últimos doce meses. Se incluyen los hogares en los que por lo menos un miembro se benefició de algún programa.

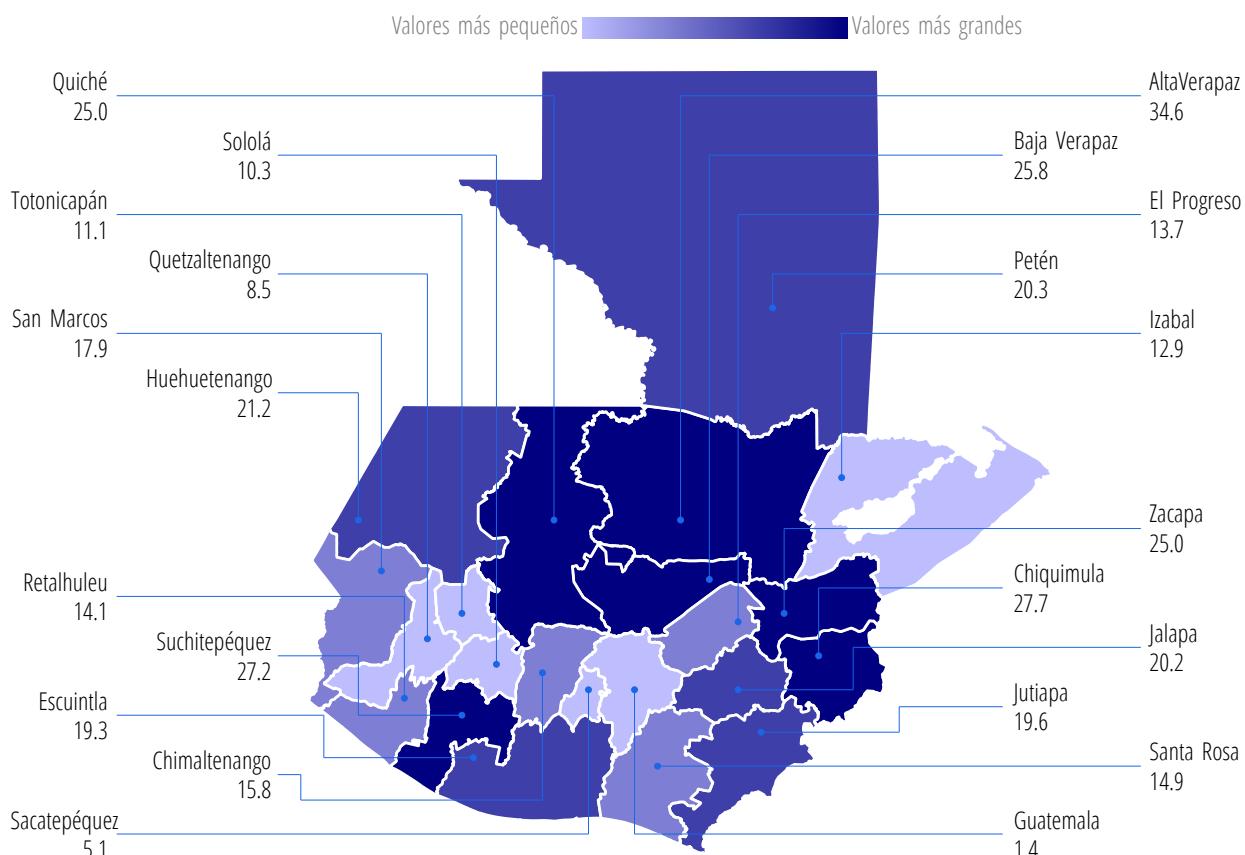
6.11 Bono seguro en los departamentos

Del total de hogares beneficiados por programas de asistencia social en los últimos doce meses, el 15.2% se beneficiaron del programa social Mi Bono Seguro. Se observa mayor incidencia del programa en los departamentos de Alta Verapaz (34.6%), Chiquimula(27.7%) y Suchitepéquez(27.2%).

En los departamentos donde menos del 10% de los hogares se beneficiaron del programa Mi Bono Seguro, son Guatemala (1.4%), Sacatepéquez (5.1%), y Quetzaltenango (8.5%).

Proporción de hogares beneficiados por el programa de asistencia social Mi Bono Seguro

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para los beneficios recibidos en los últimos doce meses. Se incluyen los hogares en los que por lo menos un miembro se benefició de algún programa.

7

Seguridad ciudadana

Es sabido que los hechos como robos, asaltos, agresiones, maltrato físico, etc., de diferente origen y gravedad, afectan negativamente la vida y la integridad de los miembros del hogar y sus patrimonios. Este capítulo de la encuesta pretende captar los delitos o hechos delictivos que van desde las disputas y conflictos de menor alcance hasta los atracos, atentados que se realizan con utilización de violencia o sin violencia expresa, que afectan al hogar y a sus miembros. En el capítulo se capta información para los dos principales incidentes, además, es posible determinar la persona del hogar que fue víctima del hecho de violencia, robo, asalto, maltrato, estafa, etc.

Los resultados que se presentan, muestran la proporción de hogares que han sido víctimas de por lo menos algún hecho de violencia en los últimos doce meses y el tipo de incidente que sufrieron, desagregados por el lugar de residencia y el nivel de pobreza. Así también, se comparan cuales fueron los incidentes que más afectaron a la población guatemalteca, incluyendo las tasas de victimización para cada incidente.

De los incidentes que se presentan, se estima cómo estos han afectado a la población en el tiempo, el lugar donde se encontraba la víctima al momento del incidente, quiénes fueron los agresores, y la autoridad ante quién se hizo la denuncia.

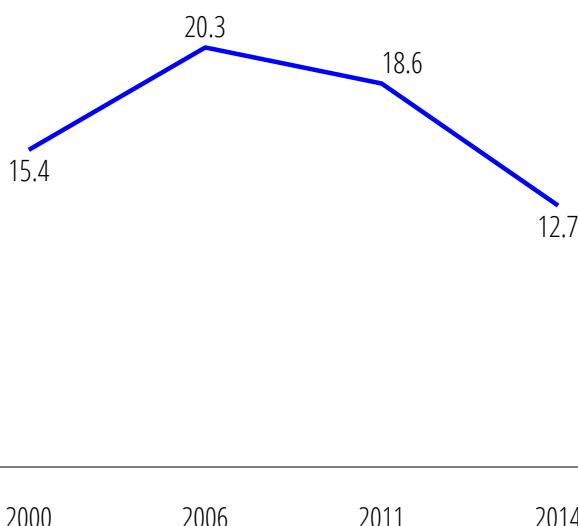


7.1

Hogares víctimas de violencia

Proporción de hogares que fueron víctimas de al menos un incidente de violencia en los últimos doce meses

— República de Guatemala, serie histórica, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En el 2000, el 15.4% de los hogares reportaron que por lo menos uno de sus miembros fue víctima de algún hecho delictivo en los doce meses anteriores a la encuesta. En la gráfica se observa que entre 2000 y 2006, hubo un aumento en los hogares víctimas de violencia, en cinco puntos porcentuales.

A partir de 2006 el porcentaje de hogares víctimas de hechos delictivos se ha venido reduciendo, a 18.6% en 2011, y entre 2011 y 2014, se observa la mayor reducción de casi seis puntos porcentuales, obteniéndose para 2014 que el 12.7% de los hogares reportaron que por lo menos un miembro de su hogar definición fue víctima de algún hecho de violencia.

^oIncluye los siguientes incidentes: robo, asalto, agresión física, actos de vandalismo, extorsión, violación, maltrato físico o estafa.

7.2

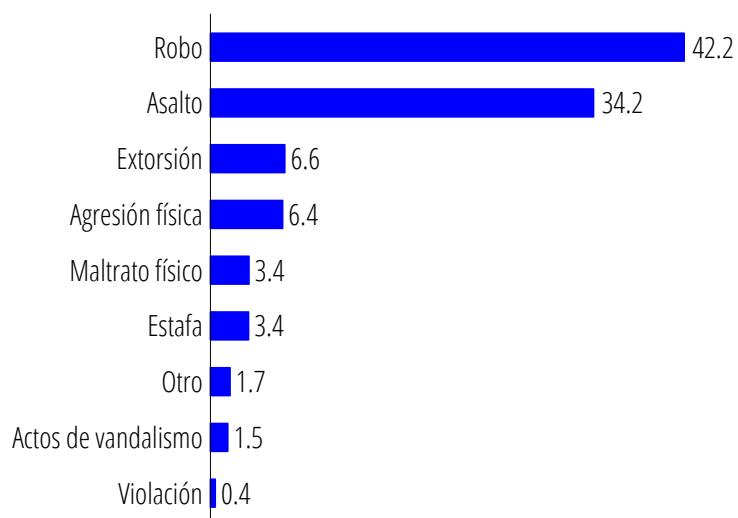
Incidentes de violencia

El 42.2% de los hogares que declararon haber sido víctimas de algún hecho delictivo en los últimos 12 meses, fueron víctimas de robo. Poco más de la tercera parte fueron víctimas de asalto, y en proporción similar, 6.6% fueron víctimas de extorsión y 6.4% de agresión física.

El restante 10% de los hogares víctimas se distribuyen en los delitos de maltrato físico, estafa, actos de vandalismo, violación, y otro.

Distribución de hogares víctimas de violencia en los últimos doce meses según tipo de incidente

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

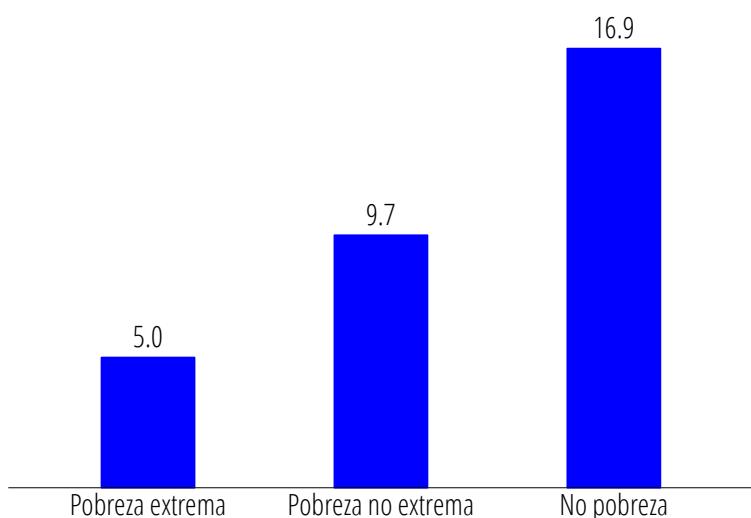


7.3

Hogares víctimas de violencia según nivel de pobreza

Proporción de hogares que fueron víctimas de al menos un incidente de violencia según nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Al desagregar por nivel de pobreza se obtiene que los hogares no pobres se vieron afectados en mayor proporción por hechos delictivos (16.9%), que los hogares pobres extremos (5.0%) o pobres no extremos (9.7%).

Los delitos que más afectaron a los hogares por debajo de la línea de pobreza fueron robo (41.2%), asalto (32.4%) y agresión física (9.1%). Para el caso de los hogares no pobres la proporción de víctimas de robo y asalto es bastante similar, 42.7% y 34.9%, respectivamente, y a diferencia de los hogares pobres, para los hogares no pobres se registran mayor proporción de extorsiones (8.0%), que delitos de agresión física (5.3%).

^aPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

7.4

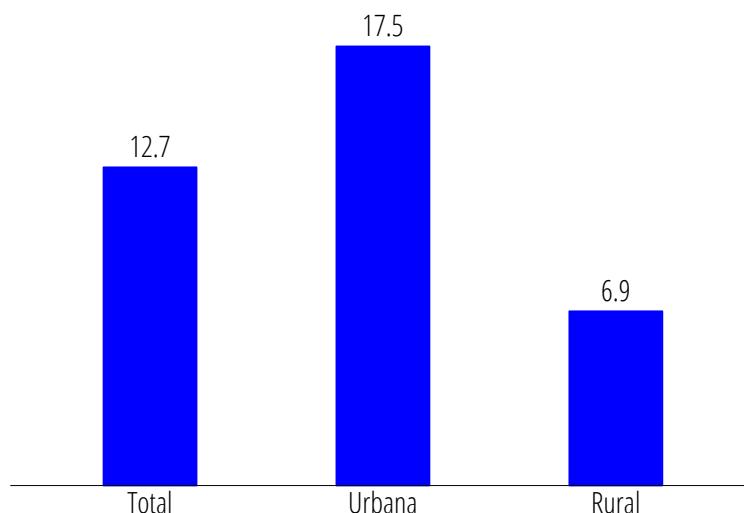
Hogares víctimas de violencia por área de residencia

Por área de residencia se obtiene que es mayor la proporción de hogares víctimas de hechos delictivos en el área urbana, 17.5%, que en el área rural, 6.9%. Los incidentes de violencia que más afectan a la población en el área urbana son, robo (40.8%), asalto (36.4%) y extorsión (7.6%). Para la población en el área rural, los robos representan el 46.6% de los incidentes, los asaltos, el 27.1%, y la agresión física, el 8.8%.

^bPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

Proporción de hogares que fueron víctimas de al menos un incidente de violencia por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

7.5

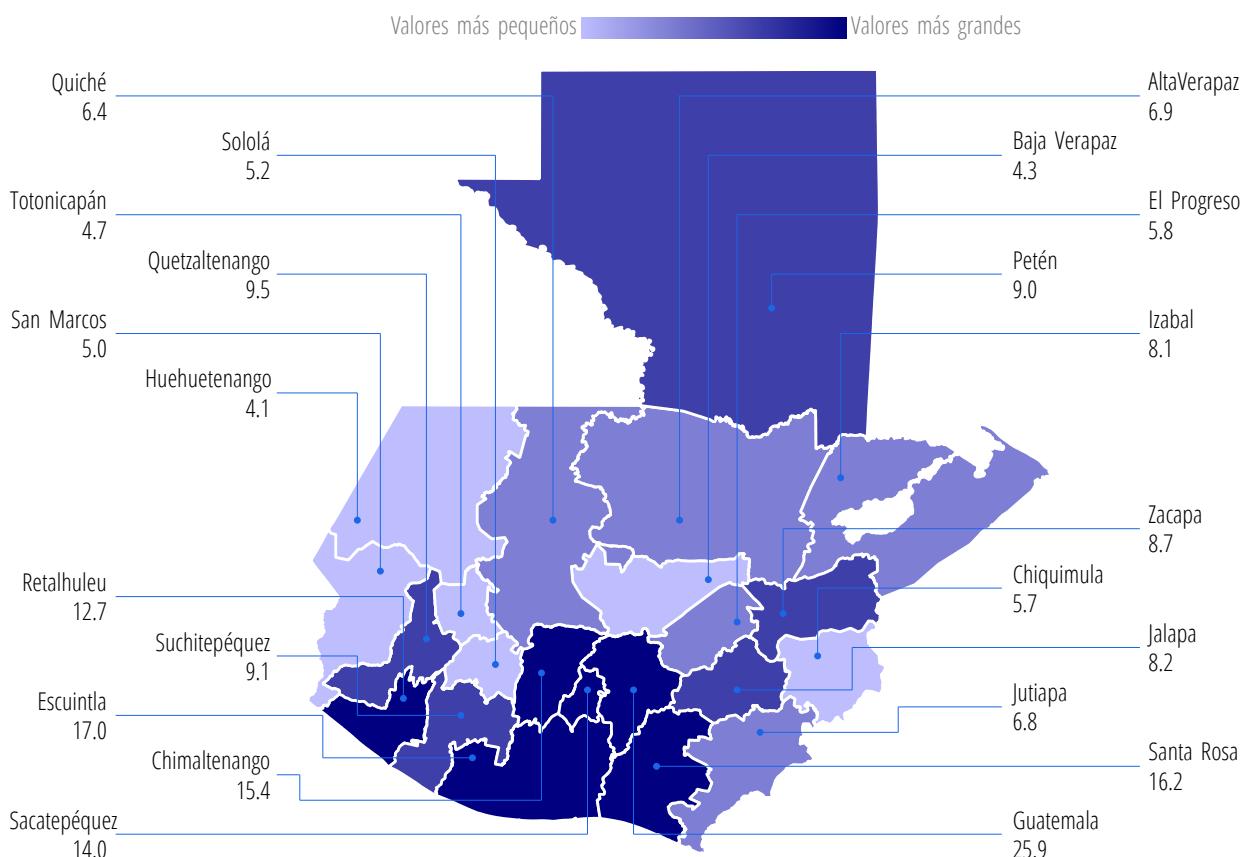
Hogares víctimas de violencia en los departamentos

El departamento de Guatemala presenta la mayor proporción de hogares con víctimas de incidentes delictivos, obteniéndose para 2014 que uno de cada cuatro hogares fue víctima de por lo menos algún incidente en los doce meses anteriores.

En menor proporción, aunque por encima del promedio nacional, le siguen los departamentos de Escuintla (17.0%), Santa Rosa (16.2%), Chimaltenango (15.4%) y Sacatepéquez (14.0%). Los departamentos que reportan menos del 5% de hogares víctimas de incidentes delictivos en los últimos doce meses son, Totonicapán, Baja Verapaz y Huehuetenango.

Proporción de hogares que fueron víctimas de al menos un incidente de violencia en los últimos doce meses

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

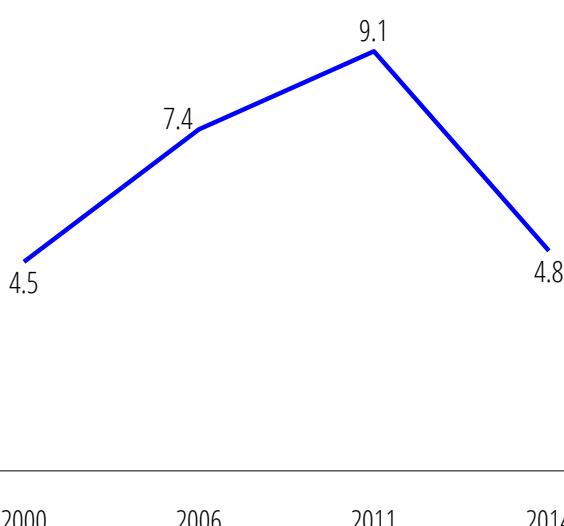


7.6

Hogares víctimas de asaltos

Proporción de hogares víctimas de asaltos

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



La proporción de hogares víctimas de asaltos se duplicó entre 2000 y 2011, de 4.5% a 9.1%, respectivamente. Para el año 2014 el 4.8% de los hogares reportaron que por lo menos algún miembro del hogar fue víctima de asalto en los últimos doce meses, muy similar a lo observado para el año 2000.

^aPara los incidentes ocurridos en los doce meses anteriores a cada encuesta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

7.7

Lugar donde se encontraba al momento del asalto

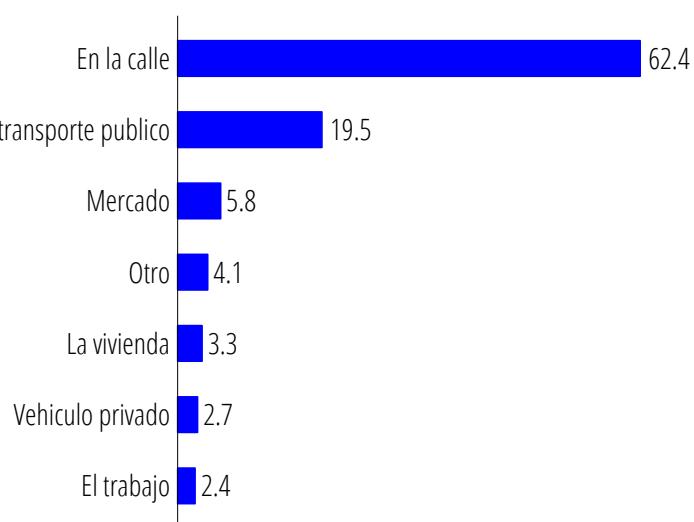
Al indagar sobre el lugar donde se encontraba la víctima al momento del asalto, el 62.4% se encontraba en la calle, 19.5% en el transporte público, 11.1% en urbano y 8.4% en extra urbano, y el 5.8% en el mercado.

El 12.4% restantes se encontraban en su vivienda, en vehículo privado, en el trabajo, o algún otro lugar.

^bPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

Distribución de hogares víctimas de asaltos según el lugar donde se encontraba al momento del incidente

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



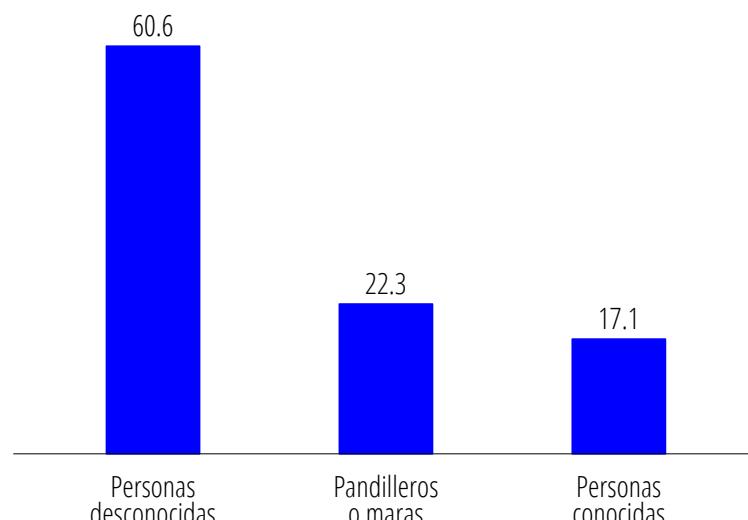
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

7.8

Agresores del asalto

Distribución de hogares víctimas de asaltos según tipo de agresor

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Para la mayor proporción de hogares víctimas de asalto, los agresores fueron personas desconocidas (60.6%). Para el resto de hogares, en el 22.3% de los casos los agresores fueron miembros de maras o pandillas, y para el 17.1% de los hogares, fueron personas conocidas.

^aPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

7.9

Institución donde se presentó la denuncia del asalto

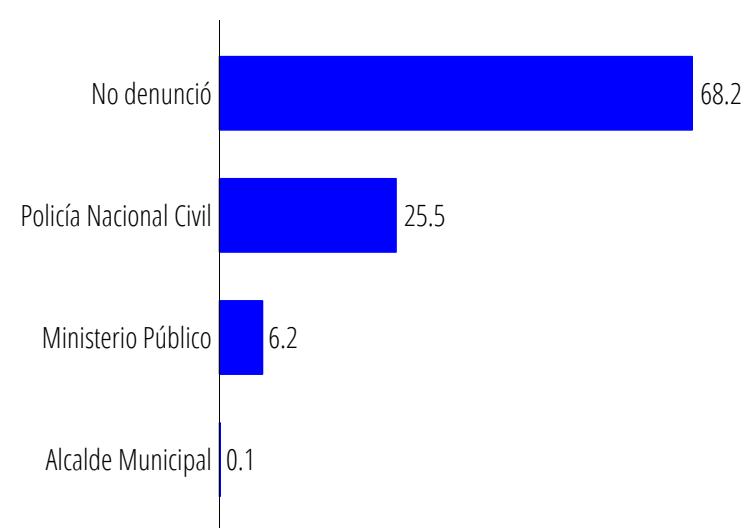
Para 2014, casi el 70% de las víctimas de asaltos no denunciaron ante ninguna autoridad el delito, principalmente porque no creyeron que pudiera servir de algo, aunque la quinta parte de los que no denunciaron fue por miedo a represalias.

Del total de víctimas, una de cada cuatro presentó la denuncia ante la Policía Nacional Civil, 6.2% al Ministerio Público, y 0.1% al Alcalde Municipal.

^bPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

Distribución de hogares víctimas de asaltos según autoridad o institución a la que se presentó la denuncia

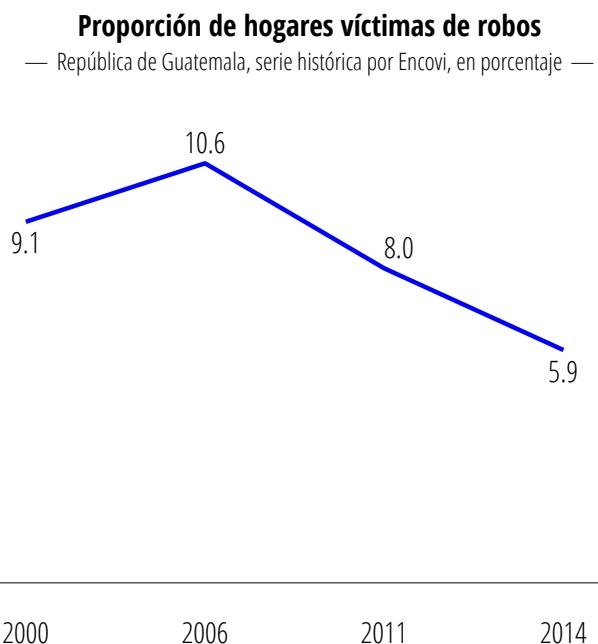
— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

**7.10**

Hogares víctimas de robos



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Para el año 2000, el 9.1% de los hogares reportaron ser víctimas de robo. Entre 2000 y 2011, la proporción se mantuvo muy similar, aumentando en 1.5 puntos porcentuales entre 2000 y 2006, y reduciéndose, en 2.7 puntos porcentuales, entre 2006 y 2011.

Entre 2011 y 2014 la proporción de hogares se redujo en 2.1 puntos porcentuales, obteniendo para 2014 que el 5.9% declararon haber sido víctimas de robo.

^aPara los incidentes ocurridos en los doce meses anteriores a cada encuesta.

7.11

Lugar donde se encontraba al momento del robo

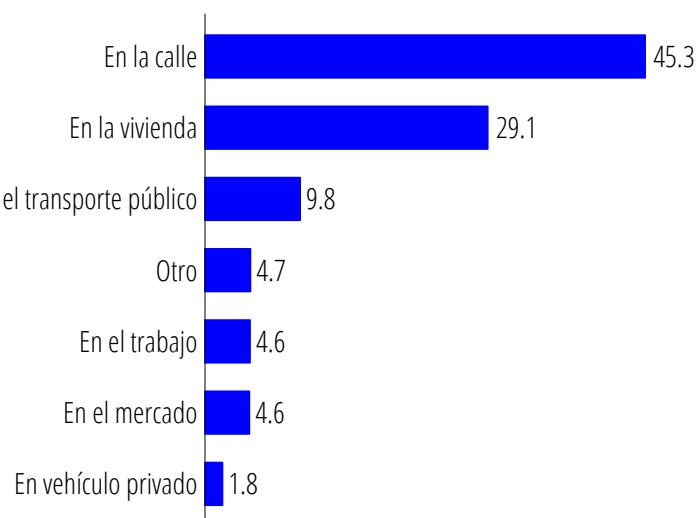
El 45.3% de las víctimas de robo se encontraba en la calle al momento del incidente, y el 29.1%, en su vivienda. En el 9.8% de los casos las víctimas se encontraban en el transporte público, la mayoría en transporte urbano, y en el 1.8% en vehículo privado.

En similares proporciones, poco más del 4% de las víctimas se encontraban en el mercado, en el trabajo, o en algún otro lugar.

^bPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

Distribución de hogares víctimas de robos según el lugar donde se encontraba al momento del incidente

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

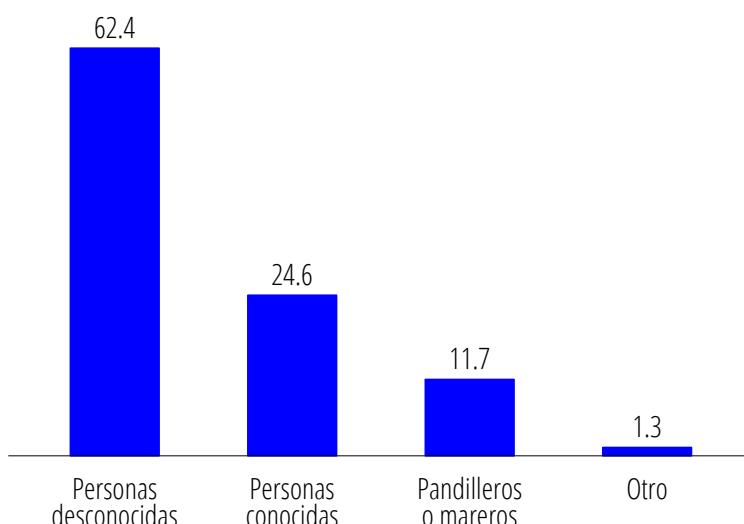


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

7.12 Agresores del robo

Distribución de hogares víctimas de robo según tipo de agresor

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Más del 60% de los agresores de las víctimas de robos son personas desconocidas, la cuarta parte son personas conocidas (24.6%), y en el 11.7% de los casos, los agresores fueron mareros o pandilleros los que efectuaron el robo.

^aPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

7.13 Institución donde se presentó la denuncia del robo

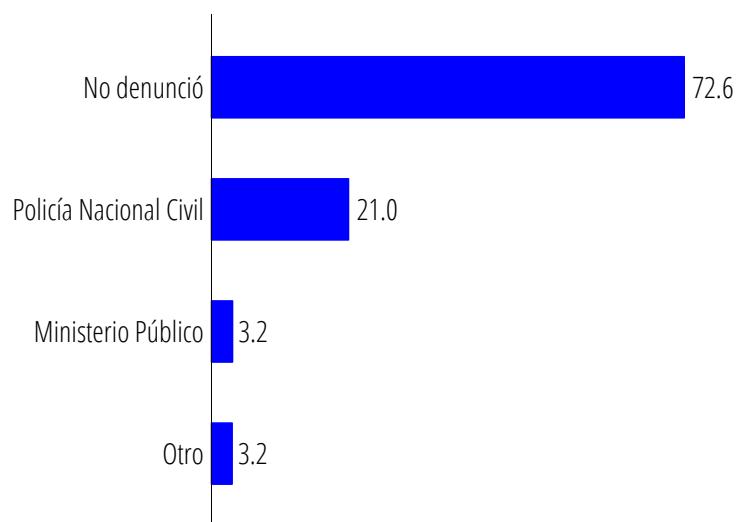
Del total de víctimas de robo, el 21.0% presentaron la denuncia a la Policía Nacional Civil, 3.2% al Ministerio Público, y 3.2% a otra institución.

El 72.6% restante no realizaron la denuncia, principalmente porque no creen que sirva de algo, y por temor a represalias.

^bPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

Distribución de hogares víctimas de robos según autoridad institución a la que se presentó la denuncia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



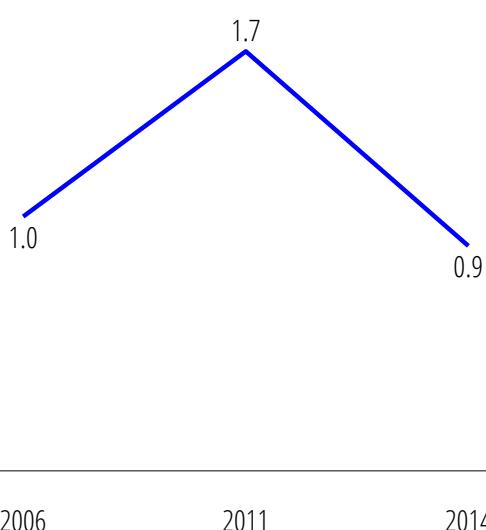
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

**7.14**

Hogares víctimas de extorsión

Proporción de hogares víctimas de extorsión

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para 2014, casi el 1% de los hogares reportaron víctimas de extorsión. En la gráfica se advierte que entre 2006 y 2014 la proporción de hogares víctimas de extorsión se ha mantenido por debajo del 2%.

Al desagregar por área de residencia se obtiene para 2014 que casi el 90% de las extorsiones se dieron a hogares que habitan en áreas urbanas.

^aPara los incidentes ocurridos en los doce meses anteriores a cada encuesta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

7.15

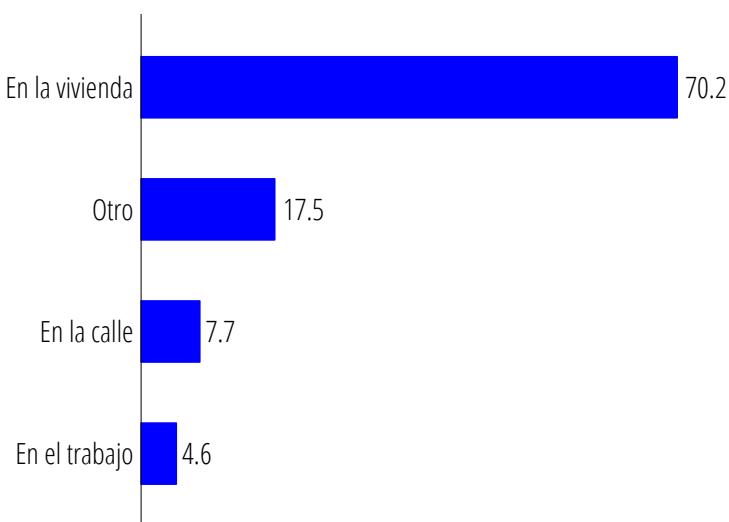
Lugar donde se encontraba al momento de la extorsión

En el 70.2% de los casos, las víctimas se encontraban en su vivienda, 7.7% en la calle, 4.6% en el trabajo, y 17.5% en el mercado, al salir del banco, en el transporte público, o en algún otro lugar.

^bPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

Distribución de hogares víctimas de extorsión según el lugar donde se encontraba al momento del incidente

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

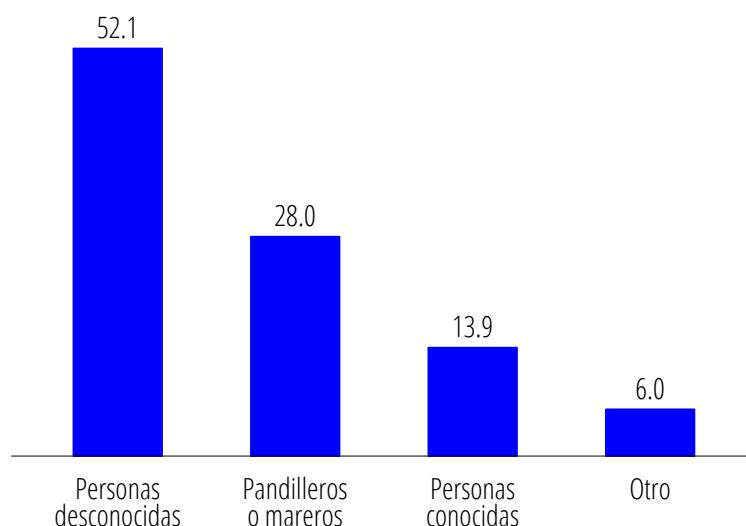


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

7.16 Agresores de la extorsión

Distribución de hogares víctimas de extorsión según tipo de agresor

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Para el 28.0% de las víctimas, los agresores fueron pandilleros o mareros, y para el 13.9% de los casos, fueron personas conocidas. En poco más de la mitad de las extorsiones fueron personas desconocidas las que cometieron el delito, y en el 6.0% de los casos otro agresor.

^aPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

7.17 Institución donde se presentó la denuncia de la extorsión

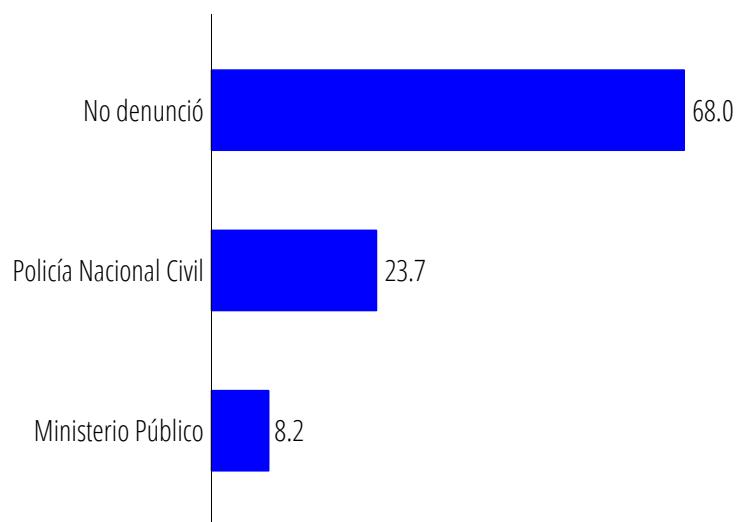
Al igual que para los robos y asaltos, casi el 70% de las víctimas no presentaron la denuncia. No obstante, para el caso de las extorsiones la mayoría de las víctimas no denunció principalmente por miedo a represalias.

Poco menos de la cuarta parte de las víctimas presentó la denuncia a la Policía Nacional Civil, t 8.2% al Ministerio Público.

^bPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

Distribución de hogares víctimas de extorsión según autoridad o institución a la que se presentó la denuncia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



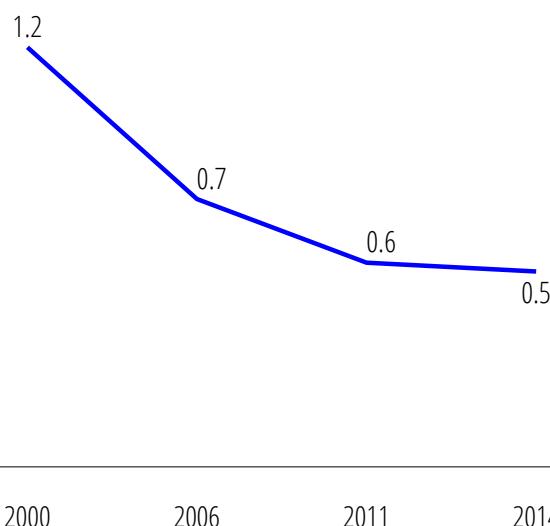
Fuente: Instituto Nacional de Estadística



7.18 Hogares víctimas de violación o maltrato físico

Proporción de hogares con víctimas de violación o maltrato físico

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



La proporción de hogares que reportan víctimas de violación o maltrato físico, se ha mantenido por debajo del 1% entre 2006 y 2014. Según los resultados de Encovi 2014, se presenta mayor proporción de hogares con víctimas de violación o maltrato físico en el área urbana. Además, más de la mitad de los casos que se reportan corresponden al departamento de Guatemala.

^aPara los incidentes ocurridos en los doce meses anteriores a cada encuesta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

7.19 Lugar donde se encontraba al momento de la violación o maltrato físico

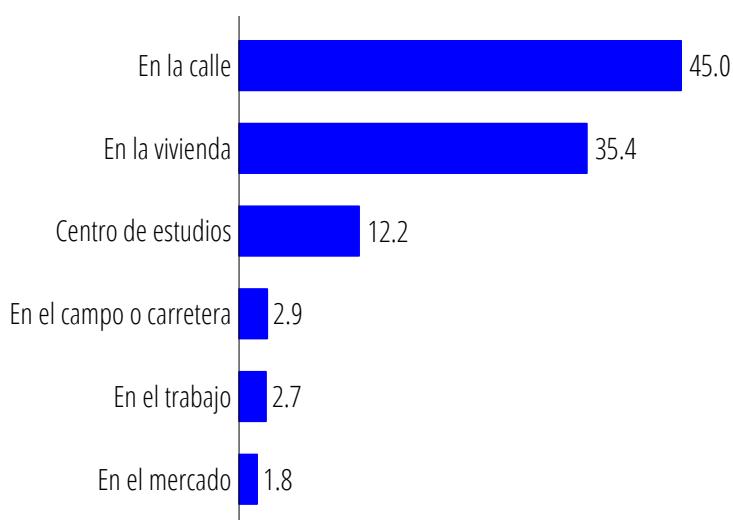
En el 45.0% de los casos la víctima de violación o maltrato físico se encontraba en la calle, poco más de la tercera parte en la vivienda (35.4%), y 12.2% en el centro de estudios.

El 7.5% restantes se encontraban en el campo o carretera (2.9%), en el trabajo (2.7%) y en el mercado (1.8%).

^bPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

Distribución de hogares con víctimas de violación o maltrato físico según el lugar donde se encontraba al momento del incidente

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

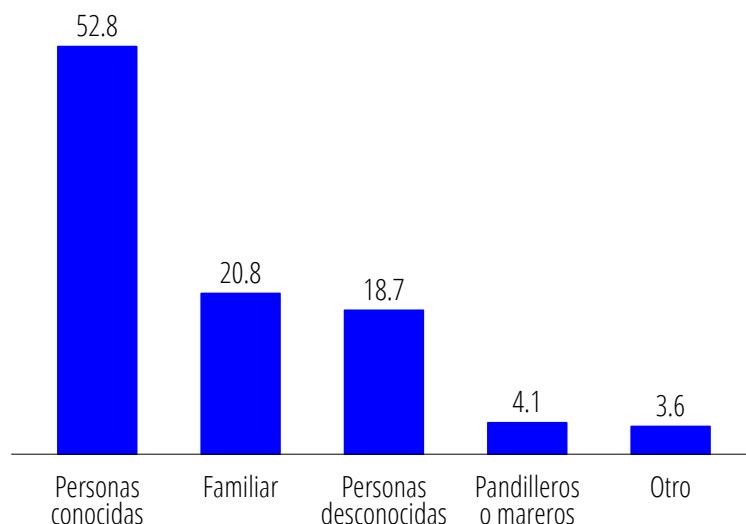


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

7.20 Agresores de la violación o maltrato físico

Distribución de hogares con víctimas de violación o maltrato físico según tipo de agresor

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En más de la mitad de los incidentes los agresores de violación o maltrato físico fueron personas conocidas, y en uno de cada cinco casos eran familiares de la víctima.

En el 22.7% de los casos los agresores fueron personas desconocidas o pandilleros/mareros, y en el 3.6% de los casos otro tipo de agresor.

^aPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

7.21 Institución donde se presentó la denuncia de la violación o maltrato físico

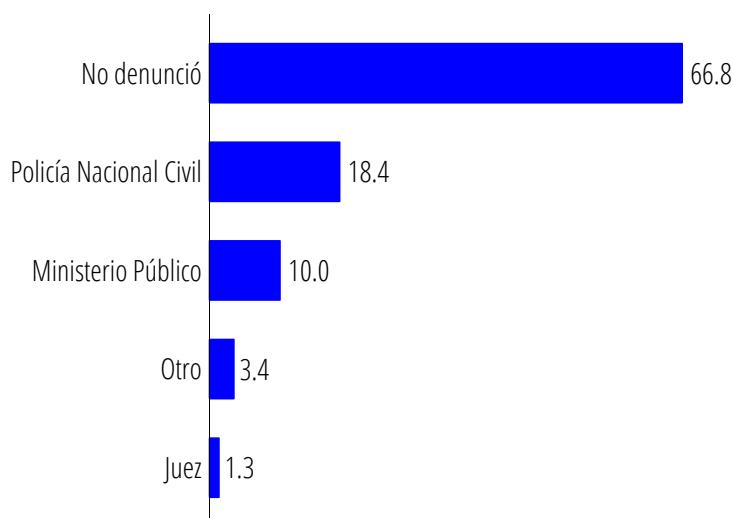
El 66.8% de las víctimas de violación o maltrato físico no presentó la denuncia, la mayoría por temor a represalias, y una cuarta parte porque no cree que sirva de algo.

El 18.4% de las víctimas presentaron la denuncia a la Policía Nacional Civil, el 10.0% al Ministerio Público, 1.3% a un juez, y 3.4% a otra institución.

^bPara los incidentes ocurridos en los últimos doce meses.

Distribución de hogares con víctimas de violación o maltrato físico según autoridad o institución a la que se presentó la denuncia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística



7.22

Tasa de victimización según incidente

Tasa de victimización según tipo de incidente de violencia

— República de Guatemala, año 2014, por 1,000 habitantes —



Según los resultados de Encovi para 2014, de cada 1,000 habitantes, 38 fueron víctimas de algún incidente de violencia en los últimos doce meses. Al desagregar por incidente se obtiene principalmente que la tasa de victimización es mayor para robos, con 17 víctimas por cada 1,000 habitantes, y para el asalto, con 12 víctimas por cada 1,000 habitantes.

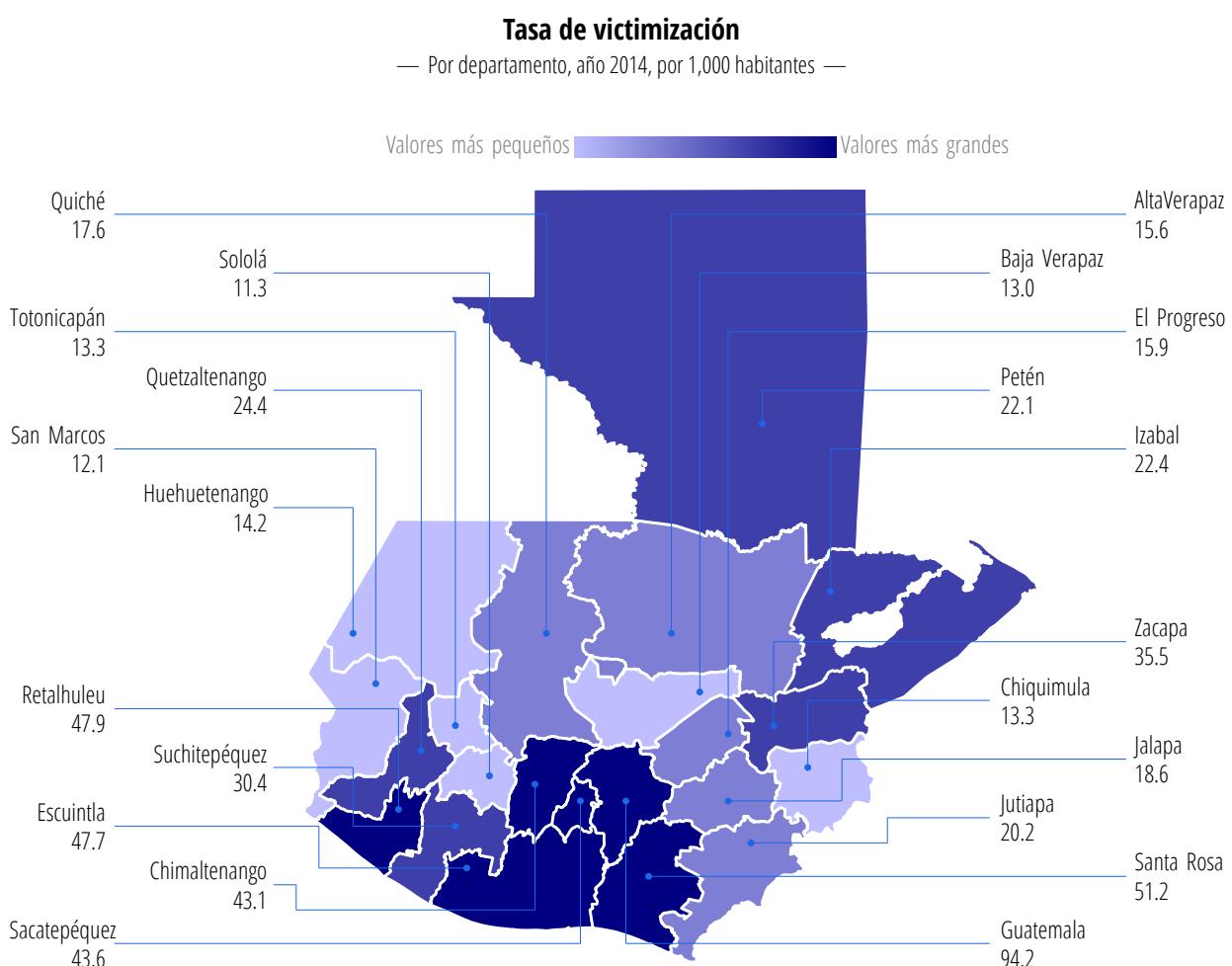
^aVíctimas de incidentes de violencia en los últimos doce meses, según tipo de incidente, como proporción de la población total por 1,000 habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

7.23 Tasa de victimización en los departamentos

Al desagregar la tasa de victimización por departamento se obtiene que en los departamentos de Guatemala, Santa Rosa, Retalhuleu y Escuintla, se observan las mayores tasas de victimización. Específicamente para Guatemala la tasa de victimización es de 94 por cada mil habitantes.

Los departamentos con menor tasa de victimización son Sololá (11.3), San Marcos (12.1), Baja Verapaz (13.0), Totonicapan (13.3) y Chiquimula (13.3).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

PARTE III

SALUD

En este apartado se presenta toda la información relacionada con la salud de la población, que corresponde al capítulo V de la encuesta. En las secciones A, B y C de la boleta, se capta información sobre el cuidado de la niñez, la práctica de la lactancia materna, las inmunizaciones en menores de 6 años, la presencia y control de enfermedades diarreicas, gripe, bronquitis y otras infecciones respiratorias, y el tratamiento y acceso a servicios de salud para menores de 6 años.

La sección D de la encuesta se aplica a todas las personas del hogar, incluidos los menores de 6 años, y contempla el acceso a servicios, gastos mensuales por enfermedades y servicios de salud, y seguro médico. Por último, la sección E está dirigida a las mujeres de 12 a 49 años, y aborda los temas de salud sexual y reproductiva, como control del embarazo, total de hijos, atención y gastos en el último parto, y conocimiento y uso de métodos anticonceptivos.

8

Acceso a servicios de salud

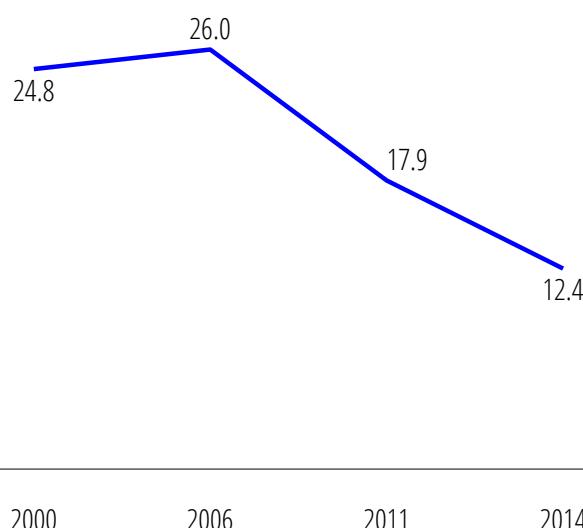
La información que se presenta en este capítulo corresponde a la sección de acceso a servicios de salud de la encuesta, en el que se indica sobre el padecimiento de enfermedades y accidentes en la población. A continuación se muestran las características de la población que padeció quebrantos de salud el mes pasado. Además, se incluye información sobre el acceso a servicios de salud, según las características y nivel de ingresos de la población, y cómo ha variado desde al año 2000.

También se incluye información sobre el acceso o afiliación al seguro social, y cómo ha variado en los últimos años. Por último se determinan las principales razones para no consultar a ningún especialista, a pesar de tener algún padecimiento de salud.

8.1 Enfermedad o accidente

Proporción de la población que tuvo algún padecimiento de enfermedad, accidente o quebranto de salud el mes anterior a la encuesta

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

En el año 2000, una de cada cuatro personas respondió que había tenido algún padecimiento de enfermedad, accidente o quebranto de salud en el mes anterior.

Entre 2006 y 2014, se observa una reducción en la cantidad de personas que experimentaron un padecimiento el mes anterior, decreciendo en 13.6 puntos porcentuales en este período.

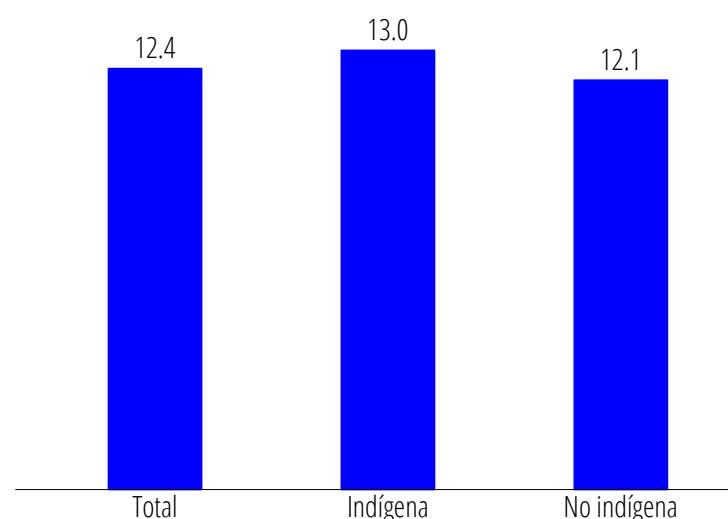
8.2 Enfermedad o accidente, según etnicidad

Al desagregar por etnicidad se observa que la población no indígena, que representa un poco más del 60% de la población total, no muestra una diferencia significativa respecto al padecimiento de enfermedad, accidente o quebranto de salud el mes pasado, con relación a la población indígena.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes pasado.

Proporción de la población que tuvo algún padecimiento de enfermedad, accidente o quebranto de salud, según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

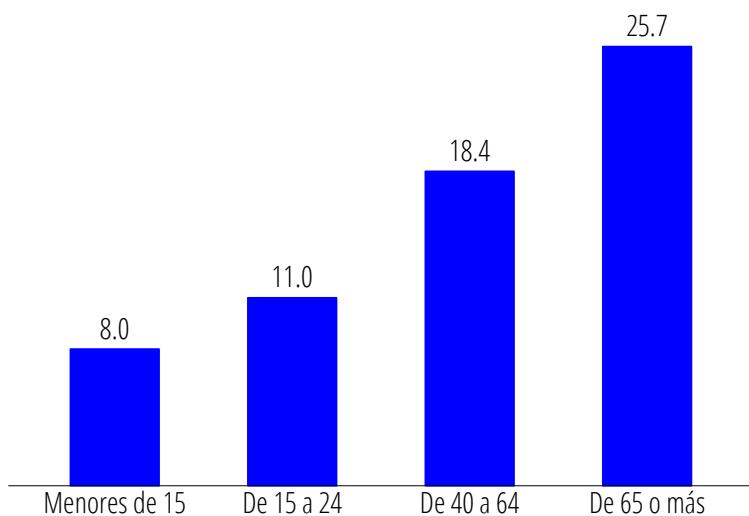


8.3

Enfermedad o accidente según edad

Proporción de la población que tuvo algún padecimiento de enfermedad, accidente o quebranto de salud según grupo de edad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

En la siguiente gráfica se advierte que a medida que aumenta la edad de la población, aumenta la proporción de personas que tuvieron algún padecimiento de salud, enfermedad o accidente el mes anterior a la encuesta.

Para los menores de 15 años, el 8.0% declararon haber padecido de algún quebranto de salud, mientras que para las personas mayores de 65 años, la proporción es del 25.7%.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

8.4

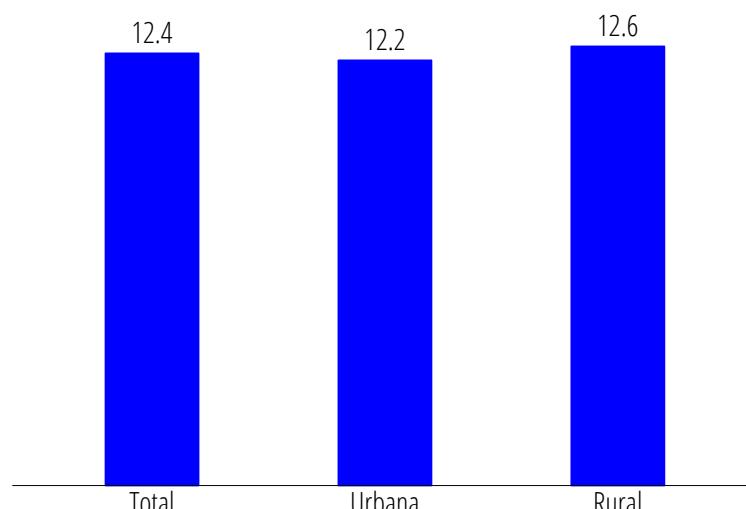
Enfermedad o accidente por área de residencia

Por área de residencia se obtiene que no existe diferencia significativa entre las proporciones de la población urbana y rural, que tuvieron algún padecimiento de enfermedad, accidente o quebrantos de salud en el último mes.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

Proporción de la población que tuvo algún padecimiento de enfermedad, accidente o quebranto de salud por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, por cada 1000 habitantes —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

8.5

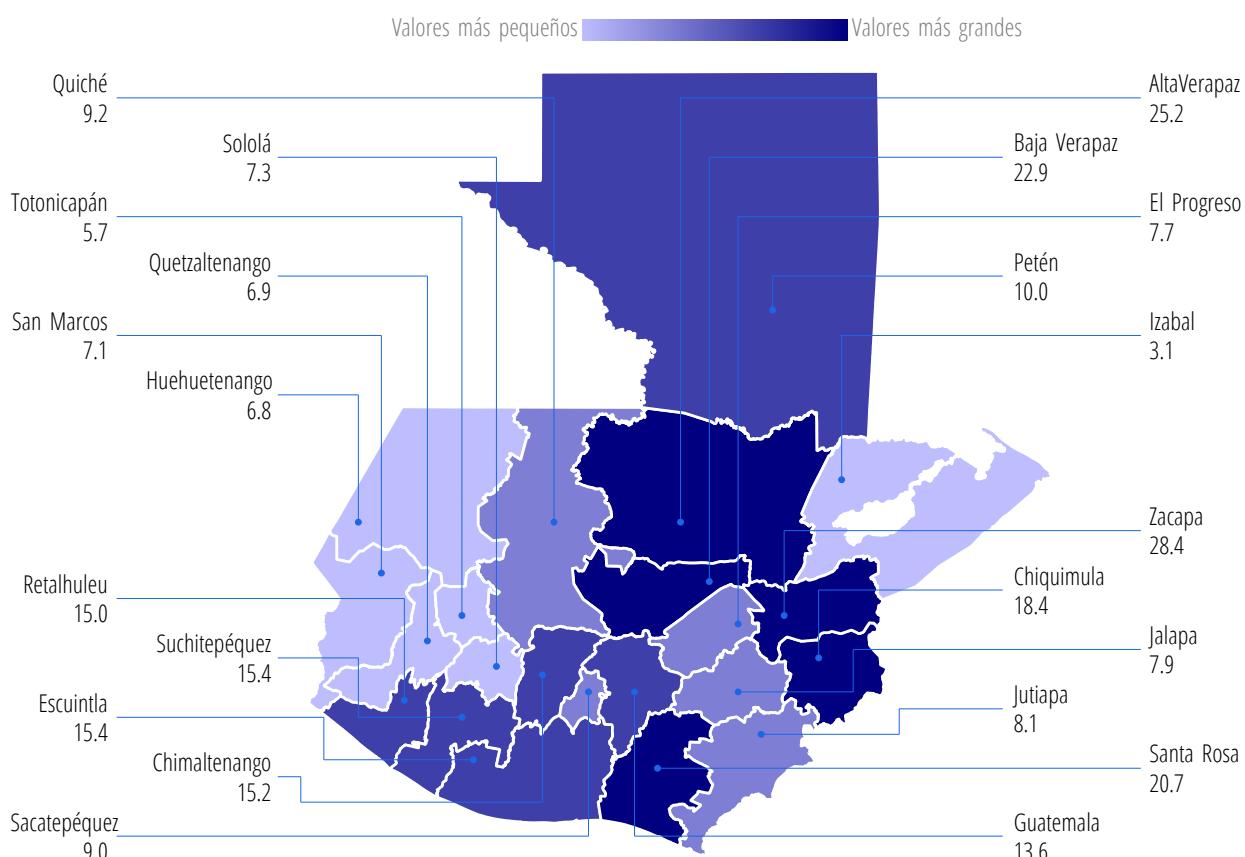
Enfermedad o accidente en los departamentos

Al desagregar por departamento las proporciones de población que experimentó padecimientos de enfermedades, accidentes o quebrantos de salud en el mes anterior, se obtiene que en los departamentos de Zacapa, Alta Verapaz, Baja Verapaz y Santa Rosa, más del 20% de la población tuvo algún padecimiento.

Mientras que en los departamentos de Huehuetenango, Quetzaltenango, Totonicapán e Izabal, menos del 7% de la población reportó algún padecimiento en este período.

Proporción de la población que tuvo algún padecimiento de enfermedad, accidente o quebranto de salud

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

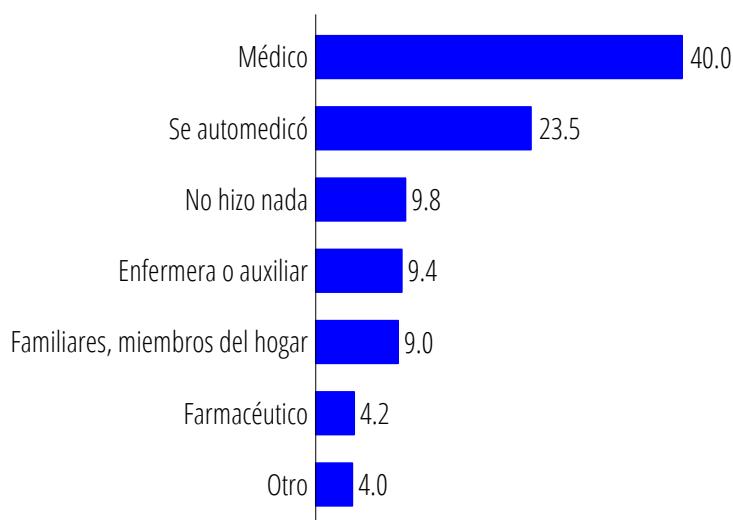


8.6

Persona a quién consultó

Distribución de la población según la persona a quién consultó por la enfermedad, accidente o chequeo médico el mes anterior a la encuesta

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al indagar sobre la persona a la que se consultó por el padecimiento de enfermedad, accidente o chequeo médico del mes pasado, se obtiene para 2014 que el 40% de la población consultó a un médico y uno de cada cuatro prefiere automedicarse.

En proporciones muy similares, 9.8% no hizo nada, 9.4% consultó a una enfermera o auxiliar de enfermería, 9.0% consultó a algún familiar, y 4.2% preguntó en la farmacia.

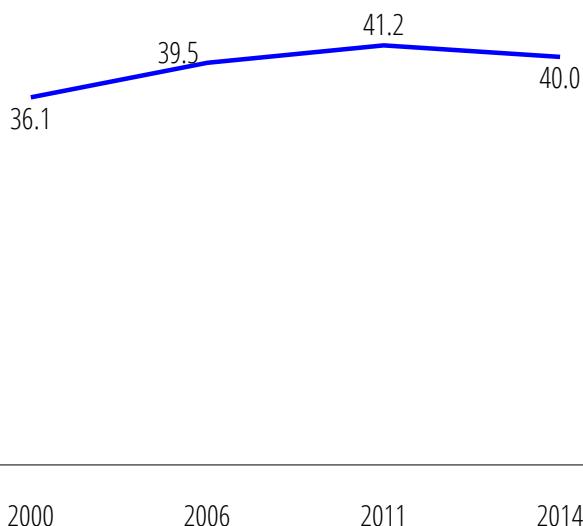
8.7

Consulta a médico

Al analizar a la proporción de población que consultó a algún médico por problemas de salud, se observa que ha habido un pequeño aumento desde el año 2000, de 36.1% a 40.0% en el 2014, con un valor máximo de 41.2% en el 2011.

Proporción de la población que consultó a un médico por la enfermedad, accidente o chequeo médico del mes anterior a la encuesta

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



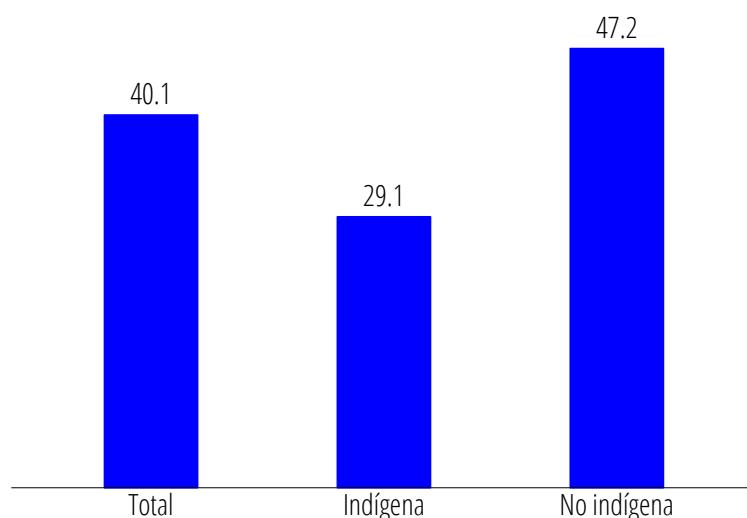
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

8.8

Consulta a médico según etnicidad

Proporción de la población que consultó a un médico por la enfermedad, accidente o chequeo médico según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para 2014, el 40% de la población que tuvo alguna enfermedad o padecimiento en el último mes, consultó a un médico.

Al desagregar por etnicidad se obtiene que para la población no indígena, la proporción que consultó a un médico fue de 47.2%, en comparación con 29.1% de la población indígena.

[Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.](#)

8.9

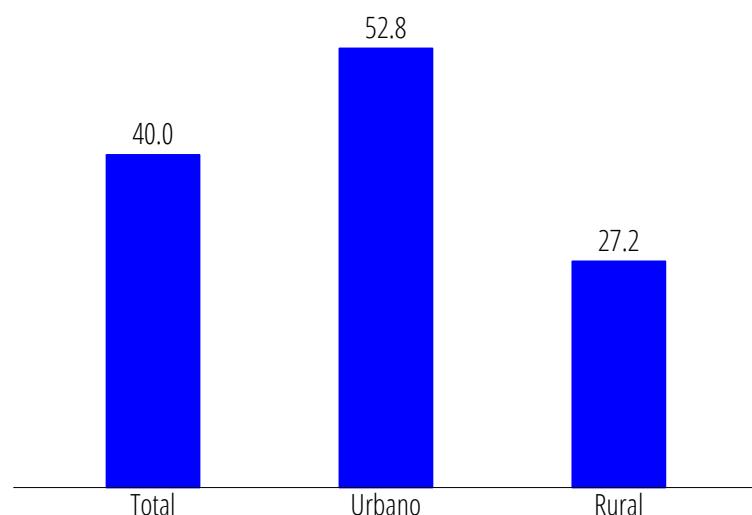
Consulta a médico por área de residencia

Al momento sufrir alguna enfermedad, accidente o quebranto de salud, más de la mitad de la población en el área urbana consultó a un médico (52.8%), mientras que en el área rural la relación fue de una de cada cuatro personas las que consultaron a un médico al momento de algún padecimiento.

[Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.](#)

Proporción de la población que consultó a un médico por la enfermedad, accidente o chequeo médico por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



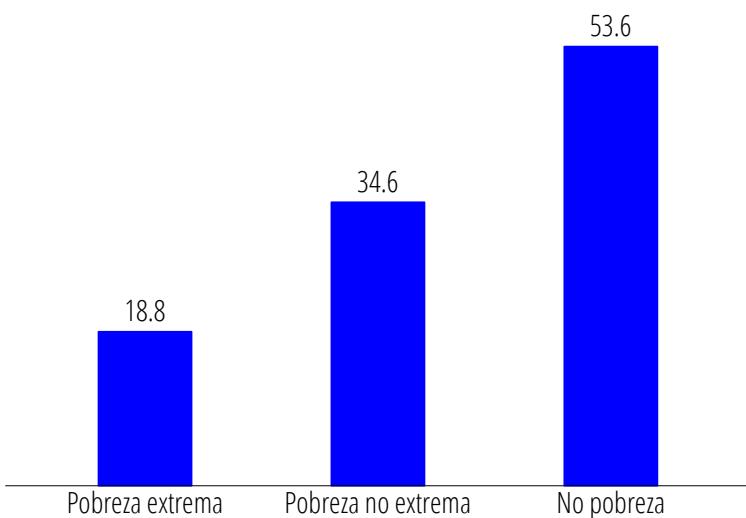
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



8.10 Consulta a médico por nivel de pobreza

Proporción de la población que consultó a un médico por la enfermedad, accidente o chequeo médico por nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Por nivel de pobreza se observa que es mayor la proporción de población no pobre, la que consultó a un médico por algún padecimiento de enfermedad (53.6%).

Para la población en pobreza extrema y pobreza no extrema, la proporción que consultan a un médico es de 18.8% y 34.6%, respectivamente.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

8.11 Consulta a médico por quintil de ingreso

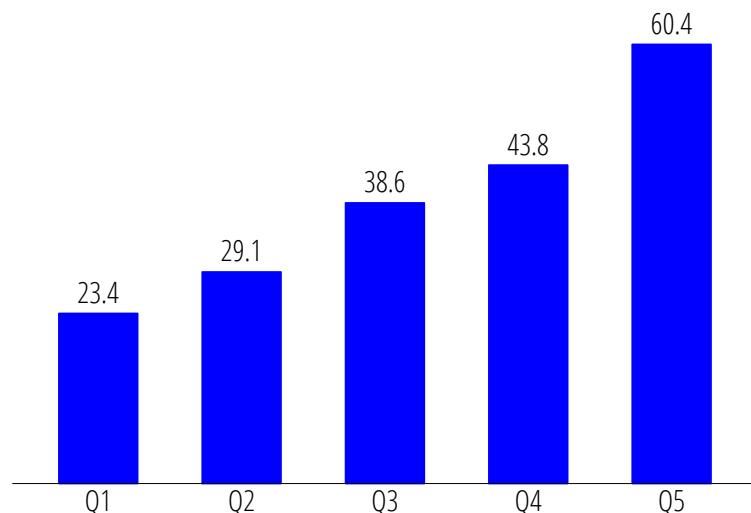
A mayor nivel de ingresos, mayor es la proporción de la población que consulta a un médico al momento de sufrir alguna enfermedad, accidente o quebranto de salud.

Menos del 30% de la población de menores ingresos, (quintil 1 y 2) consultan a un médico al momento de algún padecimiento, en comparación con el 60.4% de la población de mayores ingresos que sí consultó a un médico por los problemas de salud del mes anterior a la encuesta.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

Proporción de la población que consultó a un médico por la enfermedad, accidente o chequeo médico por quintil de ingreso

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

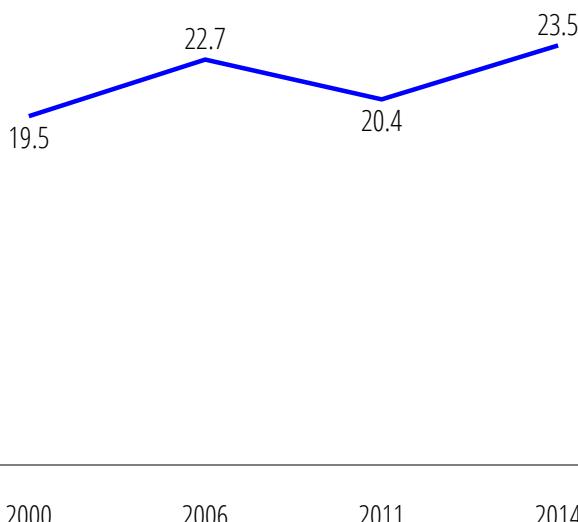


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8.12 Automedicación

Proporción de la población que se automedicó por la enfermedad o accidente sufrido el mes anterior a la encuesta

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

La proporción de la población que tuvo algún padecimiento de salud el mes pasado y en lugar de consultar a algún personal de salud, se automedicó, cambió de 19.5% en el año 2000, a 23.5% en el 2014, un aumento en cuatro puntos porcentuales.

Entre 2006 y 2011 se observaron variaciones que se mantuvieron dentro del intervalo entre 2000 y 2014.

8.13 Lugar donde le atendieron

El 27.0% de la población que tuvo alguna enfermedad, accidente o quebranto de salud el mes pasado y que consultó a algún personal de salud, fue atendido en un centro o puesto de salud, y 18.2% en un hospital público.

El 22.3% fue atendido en una clínica privada, 7.8% en una farmacia, 6.9% en el IGSS, y 5.4% en un centro comunitario. El restante 12.5% fue atendido en su casa, en un hospital privado, o en la casa de quién lo atendió.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

Distribución de la población según el lugar donde le atendieron por la enfermedad, accidente o chequeo médico

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



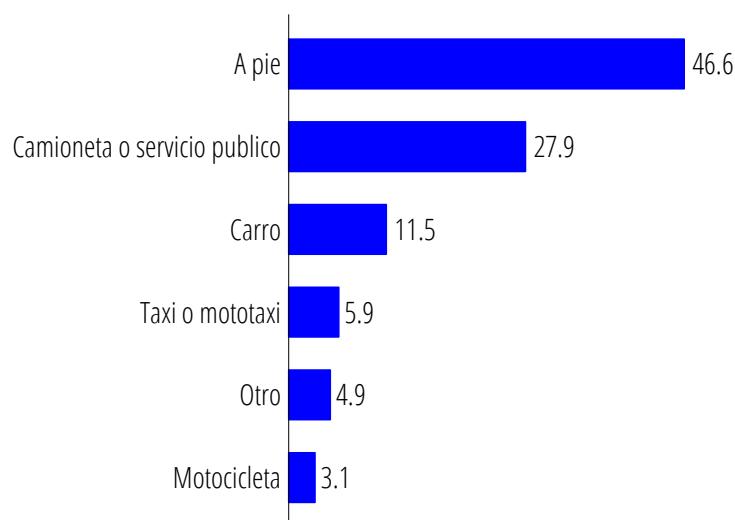
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



8.14 Transporte al lugar de atención

Distribución de la población que tuvo algún accidente, enfermedad o quebranto de salud, según el transporte utilizado para acceder al lugar de atención

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Casi la mitad de las personas que tuvieron algún padecimiento de salud el mes pasado y que asistieron a algún lugar para ser atendidos, se trasladaron a pie (46.6%). El 27.9% utilizó el servicio público, y 11.5% en un vehículo.

El resto se trasladaron en taxi o mototaxi, motocicleta u otro.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

8.15 Transporte público

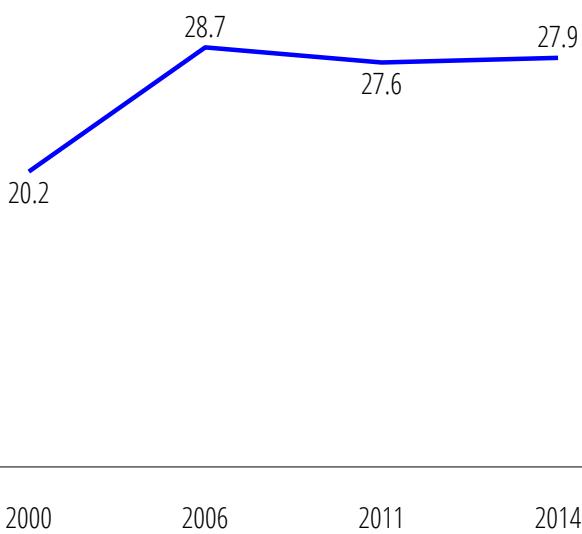
La proporción de la población que utilizó el servicio público para trasladarse al lugar de atención por quebrantos de salud, aumentó de 20.2% en el año 2000, a 28.7% en el 2006.

Posteriormente no existe una diferencia significativa entre 2006 y 2014, oscilando entre 28.7% y 27.9%.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

Proporción de la población que tuvo algún accidente, enfermedad o quebranto de salud, que utilizó el transporte público para trasladarse al lugar de atención

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

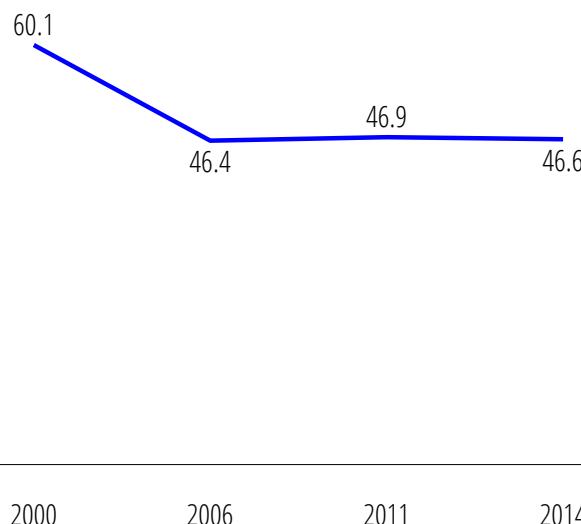


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

8.16 A pie

Proporción de la población que tuvo algún accidente, enfermedad o quebranto de salud, que se trasladó a pie al lugar de atención

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

La proporción de la población que se trasladó a pie al lugar de atención por padecimientos de salud, tuvo una reducción entre el año 2000 y el 2006, de 60.1% a 46.4%, respectivamente.

Posteriormente no existe una diferencia significativa entre 2006 y 2014, oscilando entre 46.4% y 46.6%.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

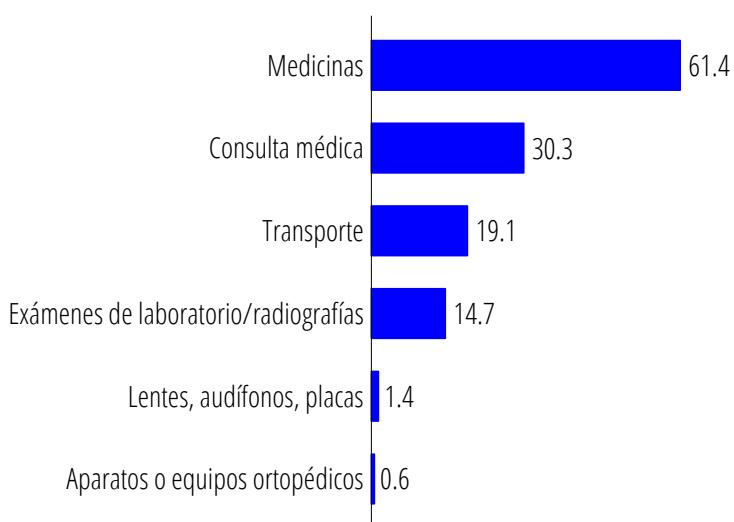
8.17 Pago por servicios de salud

Al consultar a la población que tuvo alguna enfermedad o padecimiento de salud el mes pasado y que consultó a algún personal de salud, sobre el pago por los servicios de salud, el 61.4% pagó por las medicinas, 30.5% por la consulta médica, y 19.1% para transportarse al lugar de atención.

El 14.9% pagaron por exámenes de laboratorio o radiografías, y menos del dos por ciento aparatos o equipos específicos.

Proporción de la población que tuvo algún accidente, enfermedad o quebranto de salud, que pagó por servicios de salud seleccionados

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



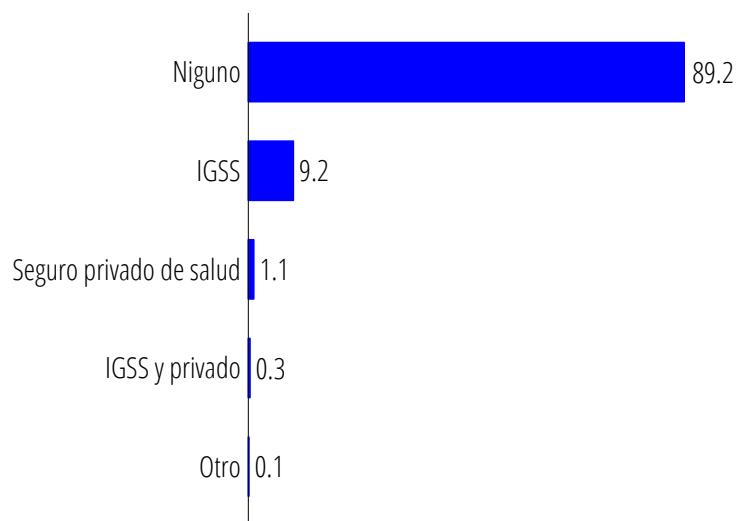
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



8.18 Acceso a seguro de salud

Proporción de la población afiliada o cubierta por un seguro de salud según el tipo de seguro

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para 2014, nueve de cada diez personas en Guatemala no estaban cubiertas o afiliadas por un seguro salud.

El restante 10% que sí cuentan con un seguro, la mayoría están afiliadas al Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS), y solamente el 1.1% están cubiertos por un seguro privado de salud.

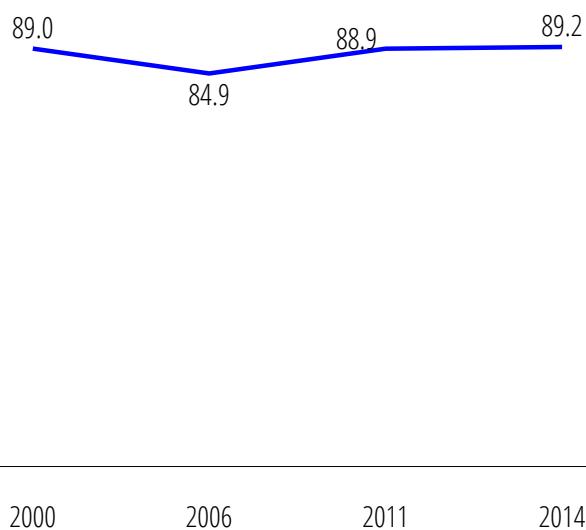
^aLas personas sin seguro tienen menos probabilidades para optar a servicios de salud de calidad.

8.19 Sin acceso a seguro de salud

Para 2014, casi el 90% de la población no contaba o estaba cubierto por un seguro de salud. En la gráfica se advierte que esta proporción se ha mantenido en los últimos años, a excepción de una reducción en cuatro puntos porcentuales para 2006.

Proporción de la población que no tiene acceso a ningún seguro de salud

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

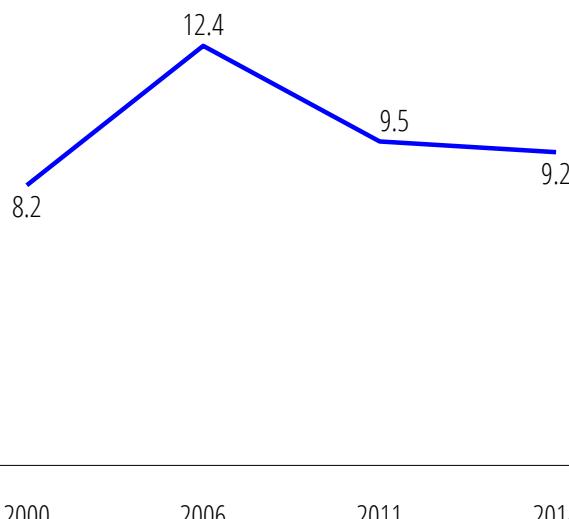


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

8.20 Acceso a IGSS

Proporción de la población afiliada o cubierta por el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social -IGSS-

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, el 8.2% de la población estaba afiliada al Instituto Guatemalteco de Seguridad Social. Entre 2000 y 2006, la proporción de población afiliada aumentó en 4.2 puntos porcentuales, a 12.4%.

A partir de ese año la proporción se redujo a 9.5% en 2011 y se ha mantenido una proporción muy similar para 2014.

8.21 Razón para no consultar por quebrantos de salud

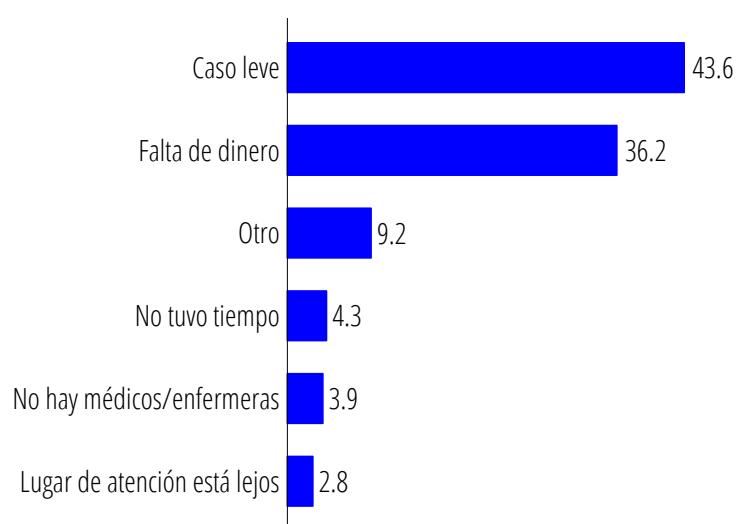
Al desagregar a la población según la razón para no consultar por alguna enfermedad, accidente o quebranto de salud, se obtiene que el 43.6% de la población no asiste debido a que se trata de un caso leve, y el 36.2% no lo hace por falta de dinero.

El 20% restante no asiste porque no tiene tiempo, no hay médicos o enfermeras, el lugar está muy lejos, la espera es muy larga, porque no cree que puedan ayudarlo, entre otras razones.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

Distribución de la población, según la razón para no consultar a algún personal de salud

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



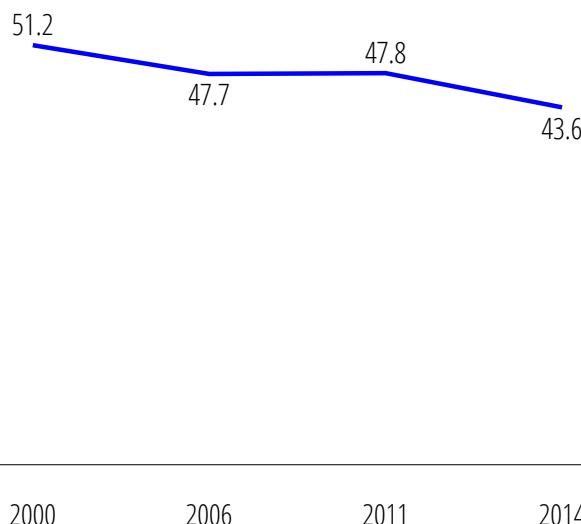
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

**8.22**

No consulta por caso leve

Proporción de la población que no consultó a un personal de salud por tratarse de un caso leve

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



La proporción de la población que no consulta a personal de salud por tratarse de un caso leve se ha venido reduciendo en los últimos años.

Para el año 2000, el 51.2% no consultaron por ser un caso leve, esta proporción se redujo en 7.6 puntos porcentuales, a 43.6% en el 2014.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

8.23

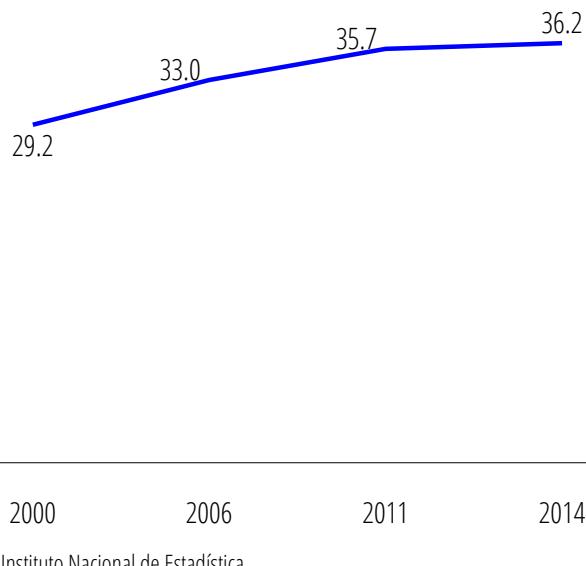
No consulta por falta de dinero

Entre 2000 y 2014 se observa un aumento en la proporción de la población que no consultó a personal de salud al momento de un accidente o enfermedad, debido a la falta de dinero, de 29.2% en el año 2000, a 36.2% en el 2014.

Para las enfermedades, accidentes o quebrantos de salud padecidos el mes anterior a la encuesta.

Proporción de la población que no consultó a un personal de salud por falta de dinero

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

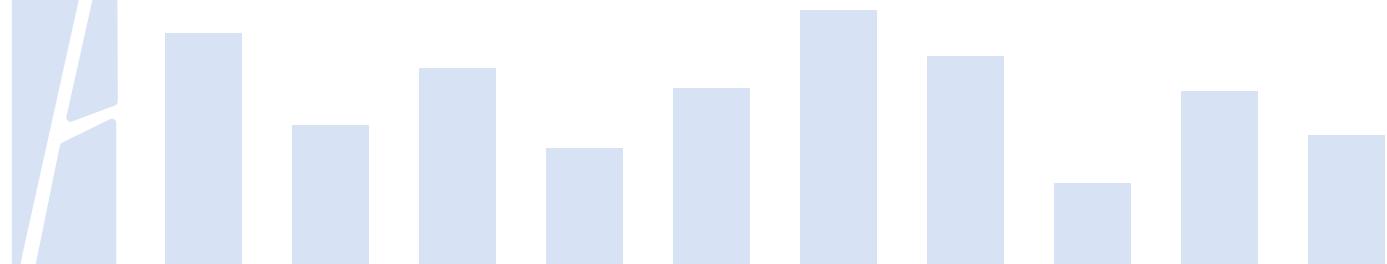


9

Inmunizaciones en menores de 6 años

El apartado de inmunizaciones de la encuesta recoge información sobre las vacunas recibidas por los menores de 6 años. En este capítulo se presentan los resultados sobre cada una de las vacunas recibidas para este grupo de población. Para cada vacuna se muestra la serie histórica entre 2000 y 2014, de la proporción de menores de 6 años que las han recibido. Además, para 2014 se presentan las principales características de los menores que recibieron las vacunas.

Para la vacuna contra el sarampión, paperas y rubéola, que debe administrarse a los 12 meses de edad, se muestran las diferencias en el acceso según nivel de pobreza e ingresos.

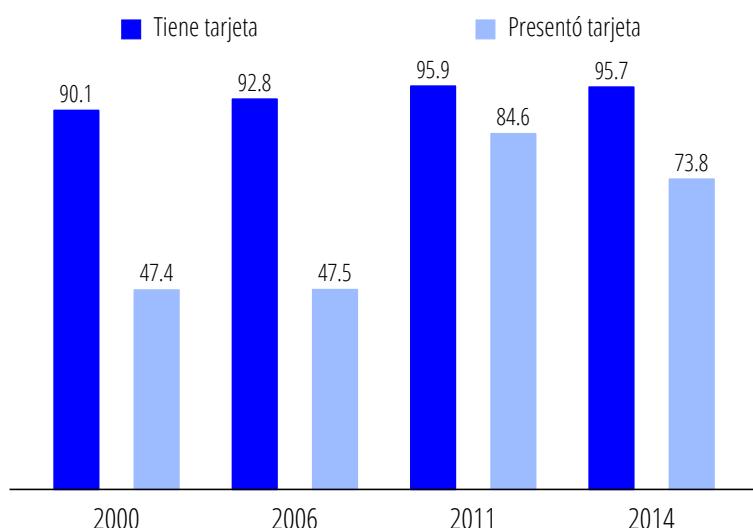


9.1

Tarjeta de vacunación

Proporción de la población menor de 6 años con tarjeta de vacunación, que presentó su tarjeta

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, el 90.1% de los menores de 6 años tenían tarjeta de vacunación, esta proporción aumentó 95.7% en 2014.

Del total de menores de 6 años que tenían la tarjeta de vacunación en el año 2000, menos de la mitad la presentaron (47.5%). Entre 2000 y 2006 la proporción se mantuvo, para 2011 aumentó en 37 puntos porcentuales, y para 2014 se obtuvo que casi tres de cada cuatro menores que tenían tarjeta de vacunación, la presentaron.

El Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social tiene un esquema básico de vacunación para los niños de 0 a 4 años.

9.2

Inmunizaciones en menores de 6 años

Para 2014, el 96.5% de los menores de 6 años recibieron la vacuna contra la tuberculosis, que se administra a los recién nacidos, el 92.5% recibió por lo menos la primera dosis de la vacuna pentavalente, y el 74.0% recibió el refuerzo de la DTP (difteria, tosferina y tétano).

El 83.9% recibió por lo menos una dosis, de las dos que requiere la vacuna contra el rotavirus, el 91.5% recibió por lo menos la primera dosis de la poliomielitis, y el 75.8% de los menores de seis años, recibieron la vacuna contra el sarampión, paperas y rubéola, que se administra a los doce meses de edad.

Proporción de la población menor de 6 años, según vacunas recibidas

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —

Tipo de vacuna	Porcentaje
Tuberculosis	96.5
Pentavalente	92.5
Difteria, Ttosferina y Tétano	74.0
Rotavirus	83.9
Polio	91.5
Sarampión	75.8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



9.3

Inmunizaciones en menores de 6 años por nivel de pobreza

Proporción de la población menor de 6 años, según vacunas recibidas, por nivel de pobreza

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —

Tipo de vacuna	Pobreza extrema	Pobreza no extrema	No pobreza
Tuberculosis	95.6	96.6	97.3
Pentavalente	90.4	92.8	94.3
Difteria, Tosferina y Tetano	72.3	73.4	76.5
Rotavirus	81.7	83.2	87.3
Polio	89.1	91.7	93.7
Sarampión	73.0	76.0	78.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al desagregar por tipo de vacuna recibida y nivel de pobreza, se observa que a medida que se reduce la pobreza va aumentando la proporción de menores de seis años que recibieron las vacunas.

Aunque en general las diferencias no son muy amplias, de menos de cinco puntos porcentuales, a excepción de la vacuna contra el rotavirus, donde el 81.7% los menores de 6 años que habitan en hogares en pobreza extrema recibieron por lo menos la primera dosis, en comparación con el 87.3% de los no pobres.

9.4

Vacuna contra la tuberculosis

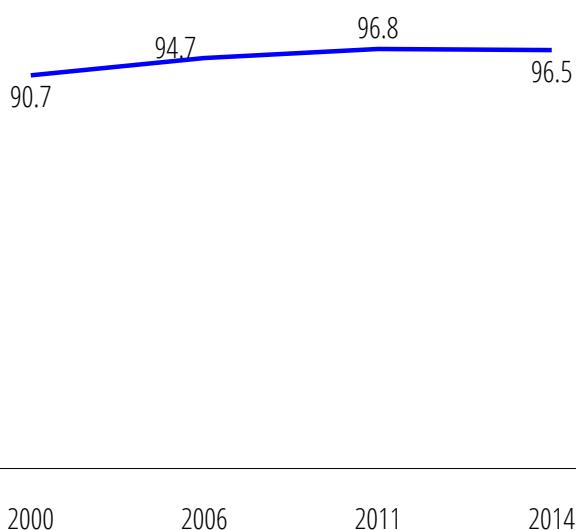
Para el año 2000, el 90.7% de los menores de seis años había recibido la vacuna contra la tuberculosis que se administra a los recién nacidos.

Entre 2000 y 2014 se observa en la gráfica que esta proporción ha ido en aumento, obteniéndose para 2014 que el 96.5% de los menores de seis años recibieron la vacuna contra la tuberculosis.

^aLa tuberculosis es posiblemente la enfermedad infecciosa más prevalente en el mundo.

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna contra la tuberculosis

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



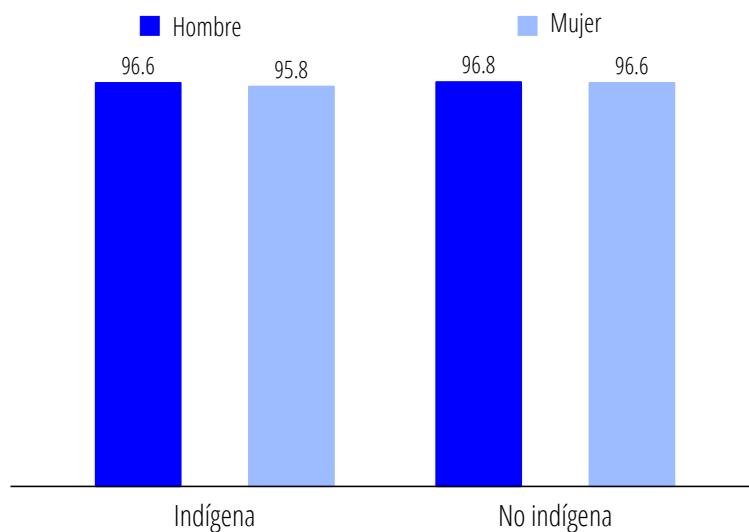
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

9.5

Vacuna contra la tuberculosis según sexo y etnicidad

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna contra la tuberculosis, según sexo y etnicidad

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Al desagregar por sexo y etnicidad de los menores de seis años, se obtiene que no hay diferencias significativas en la proporción de menores que recibieron la vacuna contra la tuberculosis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



9.6

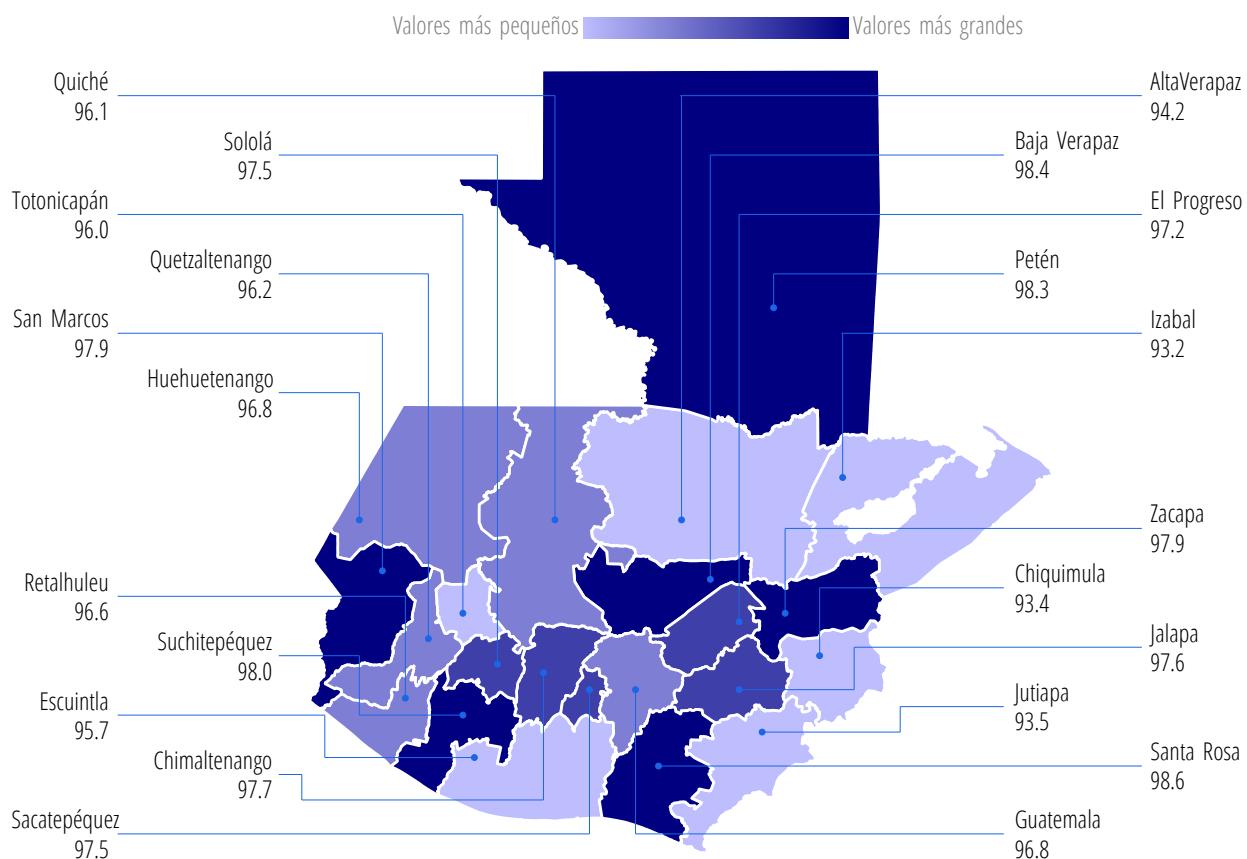
Vacuna contra la tuberculosis en los departamentos

Al desagregar geográficamente se observa que para todos los departamentos, la proporción de menores de seis años que recibieron la vacuna contra la tuberculosis es mayor al 90%.

Especialmente en los departamentos de Baja Verapaz, Petén, Santa Rosa y Suchitepéquez, donde el 98% o más de los menores recibieron la vacuna contra la tuberculosis.

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna contra la tuberculosis

— Por departamento, Encovi 2014, en porcentaje —



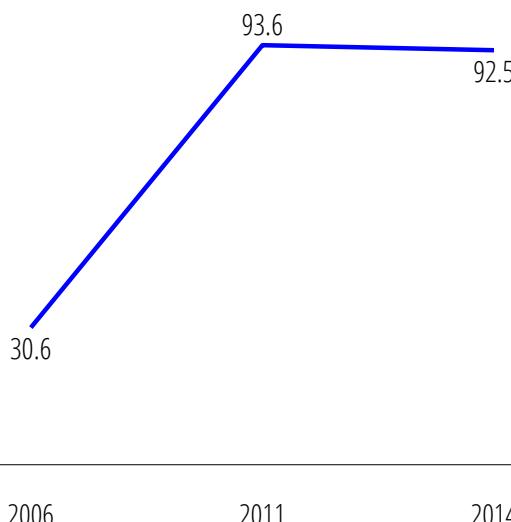
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

9.7

Vacuna pentavalente

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna pentavalente

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Entre 2006 y 2011, hubo un incremento significativo en la cobertura de la primera dosis de la vacuna pentavalente en los menores de 6 años, de 30.6% a 93.6%, respectivamente.

Entre 2011 y 2014 la proporción en la cobertura casi se mantuvo, con una pequeña reducción en un punto porcentual.

9.8

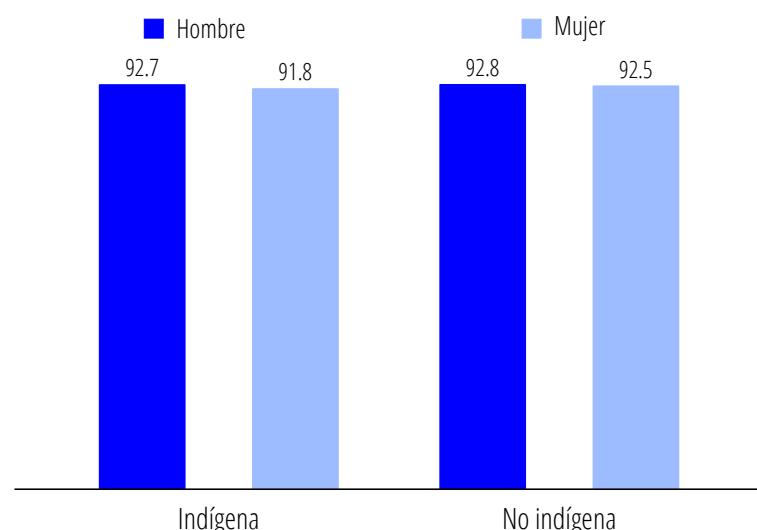
Vacuna pentavalente según sexo y etnicidad

Para 2014, el 92.5% de los menores de seis recibieron por lo menos la primera dosis de la vacuna pentavalente.

Al desagregar por sexo y etnicidad de los menores de seis años, se observa que no hay diferencias significativas en la cobertura de la vacuna.

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna pentavalente, según sexo y etnicidad

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



9.9

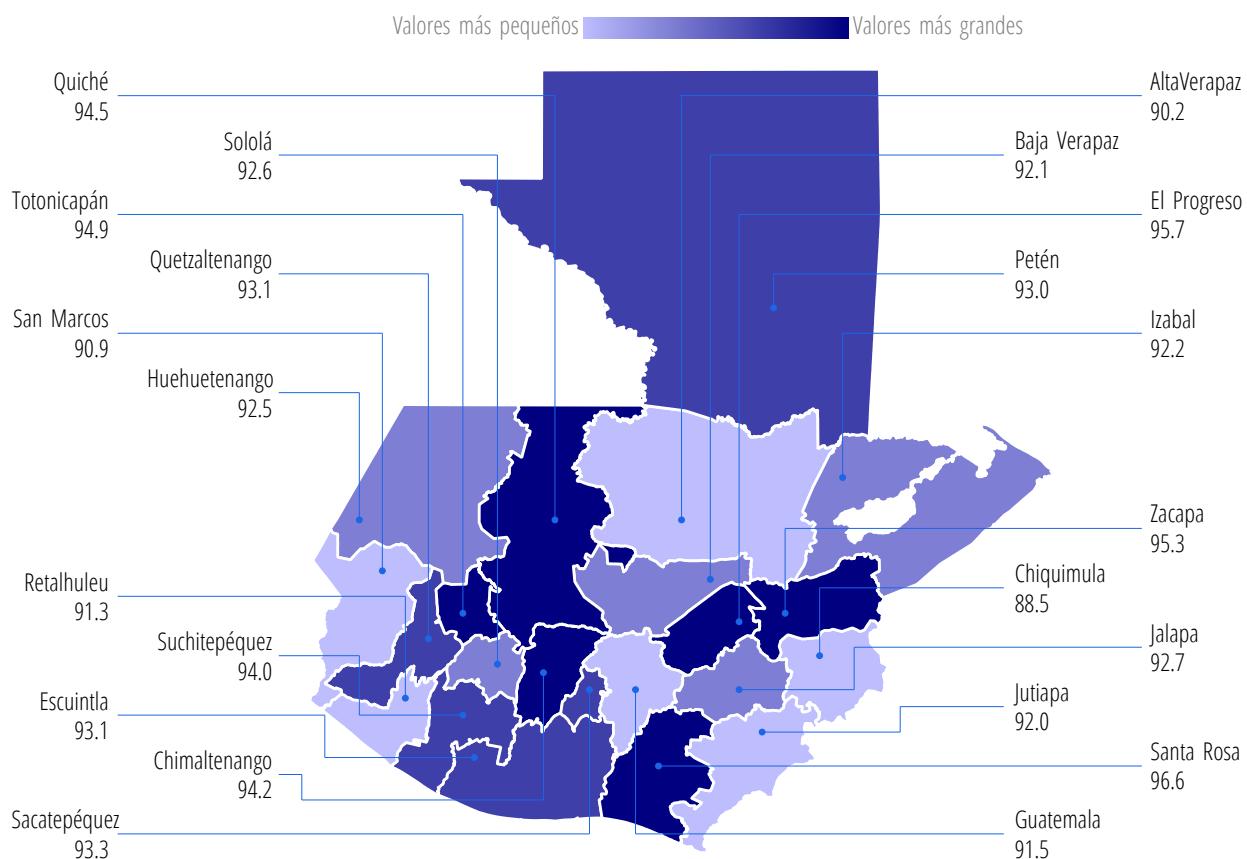
Vacuna pentavalente en los departamentos

En promedio la cobertura de la primera dosis de la vacuna pentavalente es de 92.5%. Al desagregar se observa que en los departamentos de Alta Verapaz, Chiquimula, y San Marcos, la cobertura de la vacuna es menor al 91%.

Los departamentos con mayor cobertura de la primera dosis de la vacuna pentavalente son El Progreso, Zacapa y Santa Rosa, con más del 95%.

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna pentavalente

— Por departamento, Encovi 2014, en porcentaje —

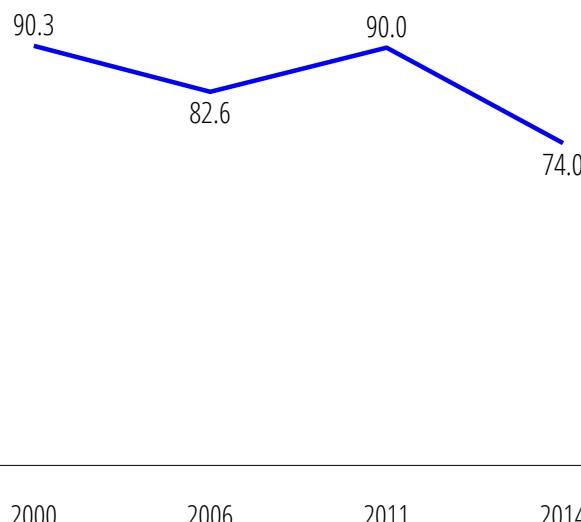


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

9.10 Vacuna DTP

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna contra la difteria, tétano y tosferina (DTP)

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, el 90.3% de los menores de seis años recibieron el refuerzo de la vacuna DTP. Entre 2000 y 2011 se mantuvo la cobertura, aunque se observó una reducción en casi 8 puntos porcentuales para 2006.

Posteriormente, entre 2011 y 2014 nuevamente la cobertura en el refuerzo de la vacuna DTP se redujo, a un valor por debajo de lo observado en los últimos años.

^aDTP son las siglas para la vacuna destinada a generar inmunidad contra la difteria, tétano y tosferina.

9.11 Vacuna DTP según sexo y etnicidad

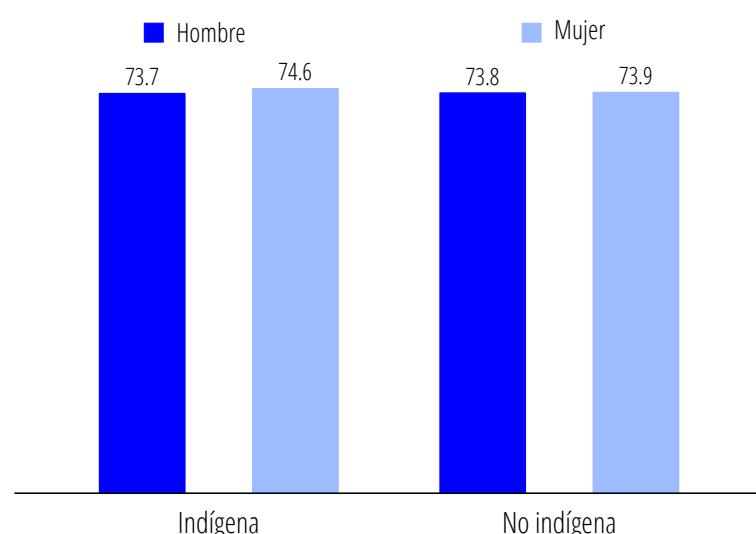
Para 2014, el 74.0% de los menores de seis años recibieron el refuerzo de la vacuna DTP.

Al desagregar por sexo y etnicidad de la población, se observa que no hay diferencias significativas en la cobertura del refuerzo de esta vacuna.

^bLa difteria es una enfermedad causada por *Corynebacterium diphtheriae* que se transmite principalmente por el contacto con una persona enferma o con un portador sano.

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna DTP, según sexo y etnicidad

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



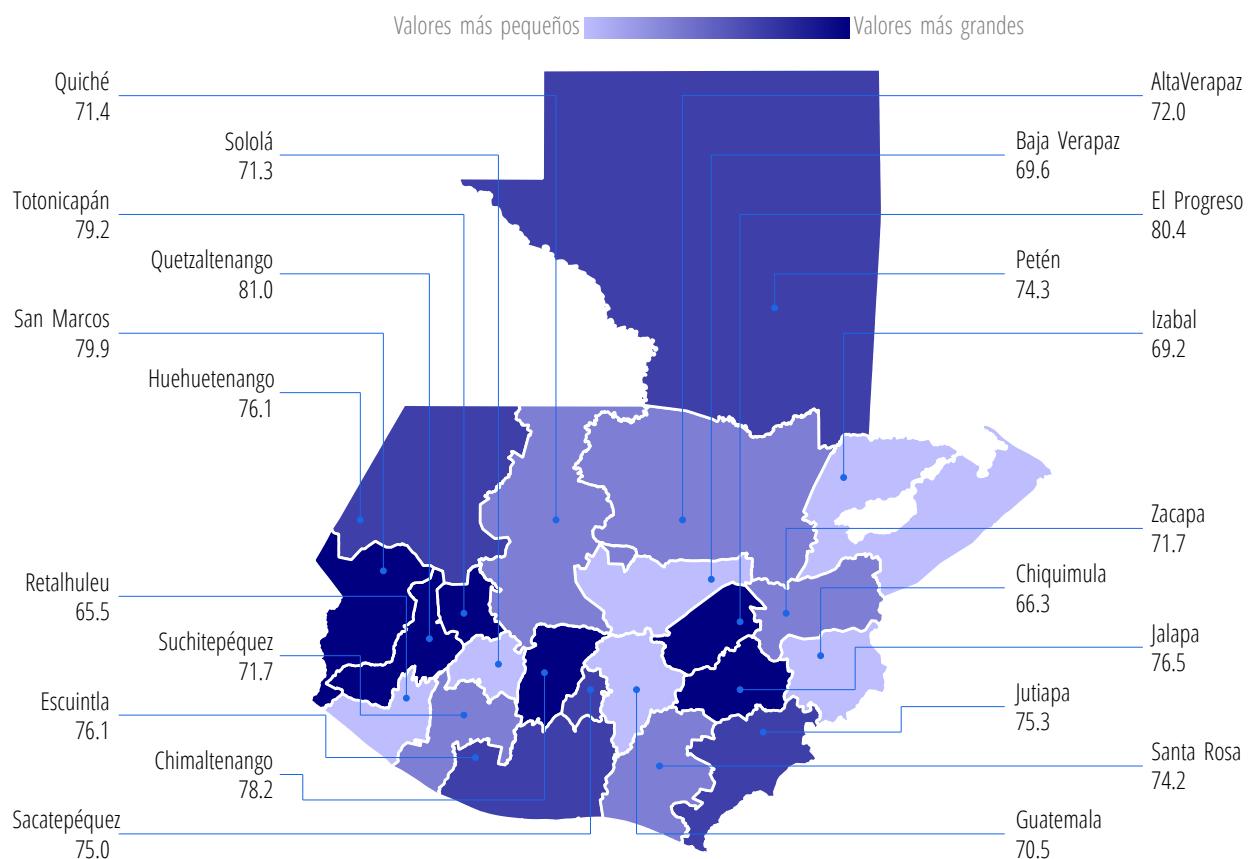
9.12 Vacuna DTP en los departamentos

En promedio la cobertura del refuerzo de la vacuna DTP es de 74.0%. Al desagregar se observa que en los departamentos de Baja Verapaz, Retalhuleu y Sololá, la cobertura es menor o igual 72%.

Los departamentos con mayor incidencia en la cobertura en el refuerzo de la vacuna son El Progreso, Quetzaltenango, Totonicapán y San Marcos, con más del 83%.

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna DTP

— Por departamento, Encovi 2014, en porcentaje —

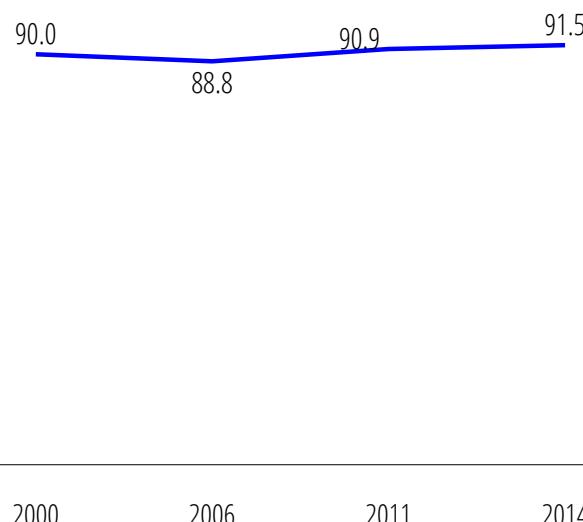


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

9.13 Vacuna contra la poliomelitis

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna contra la poliomielitis

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, nueve de cada diez menores de 6 años recibieron por lo menos la primera dosis de la vacuna contra la poliomielitis.

En la gráfica se advierte que entre 2000 y 2014 no han habido cambios significativos en la cobertura de esta vacuna, con un pequeño aumento a 91.5% en 2014.

⁰La poliomielitis es una enfermedad infecciosa, también llamada de forma abreviada polio, que afecta principalmente al sistema nervioso. La enfermedad la produce el virus poliovirus. Se llama infantil porque las personas que contraen la enfermedad son principalmente niños.

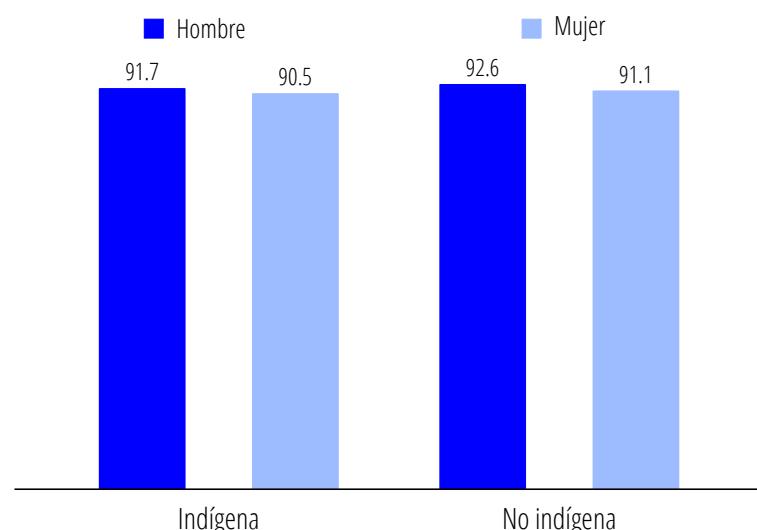
9.14 Vacuna contra la poliomelitis según sexo y etnicidad

Para 2014, el 74.0% de los menores de seis años recibieron por lo menos la primera dosis de la vacuna contra la poliomielitis.

Al desagregar por sexo y etnicidad se observa que no hay diferencias significativas en la cobertura de esta vacuna.

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna contra la poliomielitis según sexo y etnicidad

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



9.15

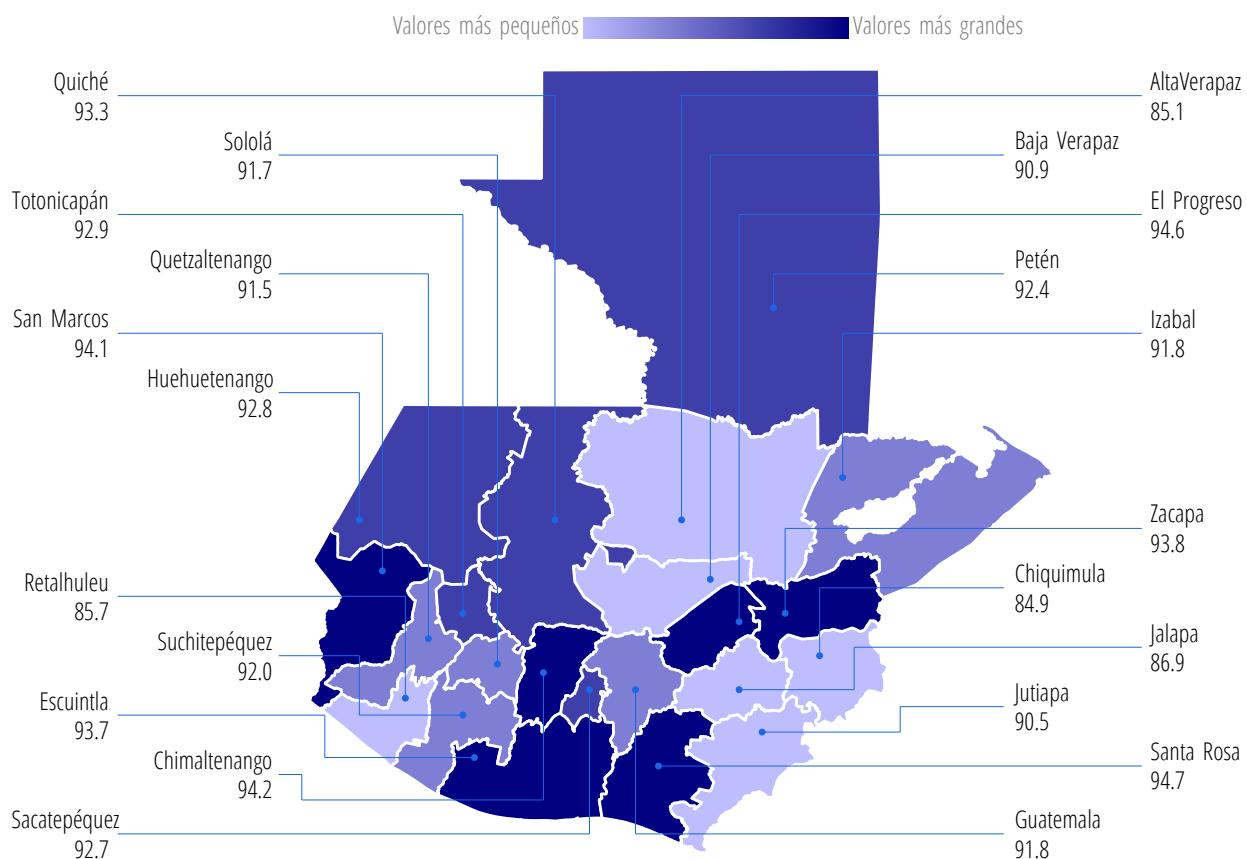
Vacuna contra la poliomelitis en los departamentos

En promedio la cobertura de la primera dosis de la vacuna contra la poliomielitis es del 91.5%. Al desagregar se observa mayor cobertura en los departamentos de San Marcos (94.1%), Chimaltenango (94.2%), Santa Rosa (94.7%), y El Progreso (94.6%).

Los departamentos con menor cobertura en la primera dosis de poliomielitis son Alta Verapaz (85.1%), Retalhuleu (85.9%), Chiquimula (84.9%), y Jalapa (86.9%).

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna contra la poliomielitis

— Por departamento, Encovi 2014, en porcentaje —

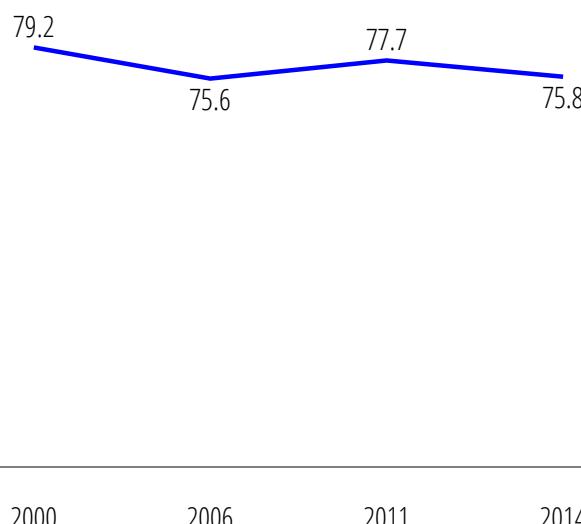


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

9.16 Vacuna contra el sarampión, paperas y rubéola

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna contra el sarampión, paperas y rubéola

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, el 79.2% de los menores de 6 años recibieron la vacuna contra el sarampión, paperas y rubéola (SPR).

En la gráfica se advierte que entre 2000 y 2014, la cobertura de esta vacuna se redujo en 3.4 puntos porcentuales, a 75.8% de cobertura en 2014.

^oEl sarampión es una enfermedad infecciosa exantemática como la rubéola y la varicela, bastante frecuente, especialmente en niños, causada por un virus, específicamente un paramixovirus del género Morbillivirus. Se caracteriza por típicas manchas en la piel de color rojo (eccemas) (exantema) así como fiebre y un estado general debilitado.

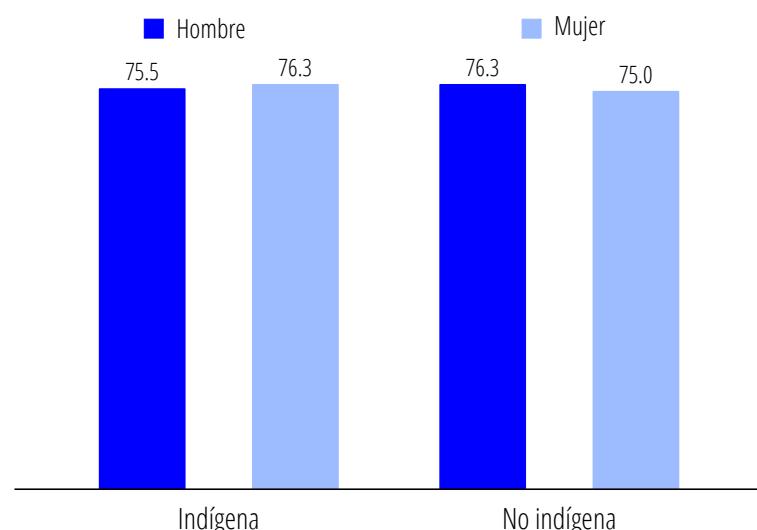
9.17 Vacuna contra el sarampión según sexo y etnicidad

Para 2014, el 75.8% de los menores de seis años recibieron la vacuna contra el sarampión, paperas y rubéola.

Al desagregar por sexo y etnicidad se observa que no hay diferencias significativas en la cobertura de esta vacuna.

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna contra el sarampión según sexo y etnicidad

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



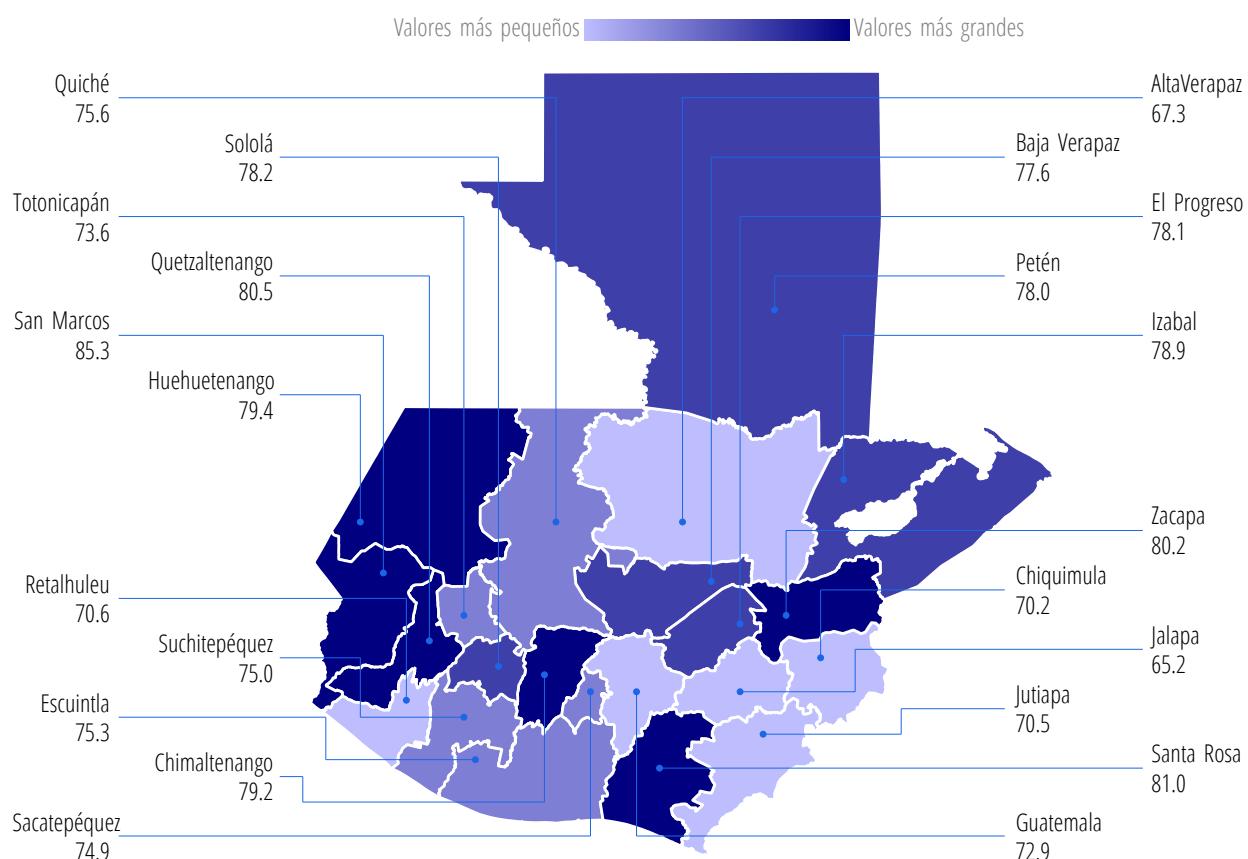
9.18 Vacuna contra el sarampión en los departamentos

En promedio la cobertura de la vacuna contra el sarampión, paperas y rubéola es de 75.8%. Al desagregar por departamento se observa mayor cobertura en San Marcos (85.3%), Quetzaltenango (80.5%) e Izabal (78.9%).

Los departamentos con menor cobertura en la vacuna contra el SPR son Alta Verapaz (67.3%), Jalapa (65.6%) y Chiquimula (70.2%).

Proporción de la población menor de 6 años que recibió la vacuna contra el sarampión

— Por departamento, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

10

Diarrea y enfermedades respiratorias

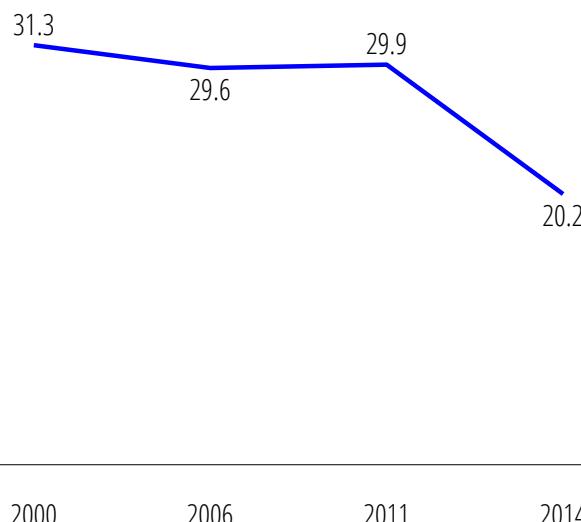
La sección de la Encovi sobre diarrea y enfermedades respiratorias en menores de 6 años, busca determinar la presencia de diarrea, infección intestinal y otras enfermedades diarreicas agudas, así como el padecimiento de infecciones respiratorias agudas, como gripe, tos ferina, asma o bronquitis, durante el mes pasado. Para los que padecieron de estas enfermedades, se indaga sobre el tratamiento aplicado, la persona que atendió y el lugar de atención. Así también, se pregunta sobre el tiempo que tardan en trasladarse al centro de salud, el medio de transporte utilizado, y los gastos por consulta, exámenes, medicinas, etc.

Los resultados que se presentan en este capítulo se enfocan principalmente en el padecimiento de diarrea y enfermedades respiratorias, y las características de los menores que lo padecieron. Así también, se incluye información sobre el tratamiento que la madre o la persona encargada le proporcionó al menor, la persona que atendió y el lugar donde lo atendieron.

10.1 Padecimiento de diarrea

Proporción de la población menor de 6 años que padeció diarrea el mes anterior a la encuesta

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Entre 2000 y 2014, la proporción de menores de 6 años que padeció diarrea (en el mes anterior a cada encuesta), ha venido disminuyendo.

Para el año 2000, el 31.3% de los menores padecieron de diarrea en el mes anterior, esta proporción se redujo en casi 11 puntos porcentuales, a 20.2% en el 2014.

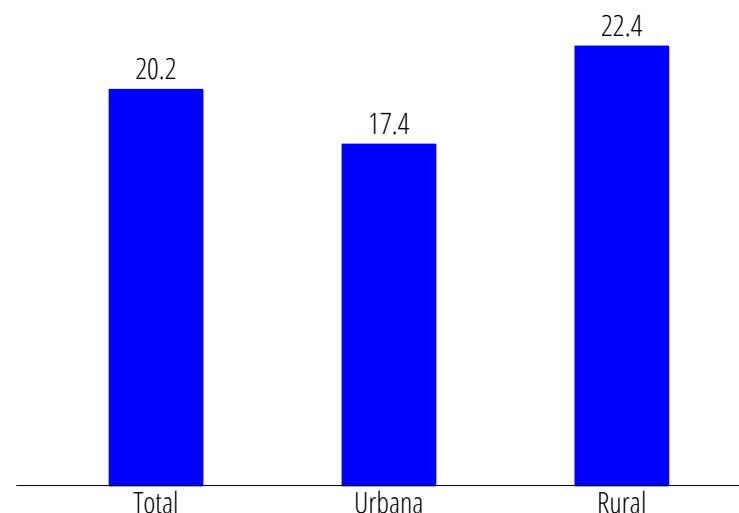
10.2 Padecimiento de diarrea por área de residencia

Al desagregar a la población según el área de residencia, se obtiene que es mayor la proporción de menores de 6 años que padeció diarrea en el área rural (22.4%), que en el área urbana (17.4%).

Para los menores de 6 años que padecieron diarrea el mes pasado.

Proporción de la población menor de 6 años que padeció diarrea por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



10.3

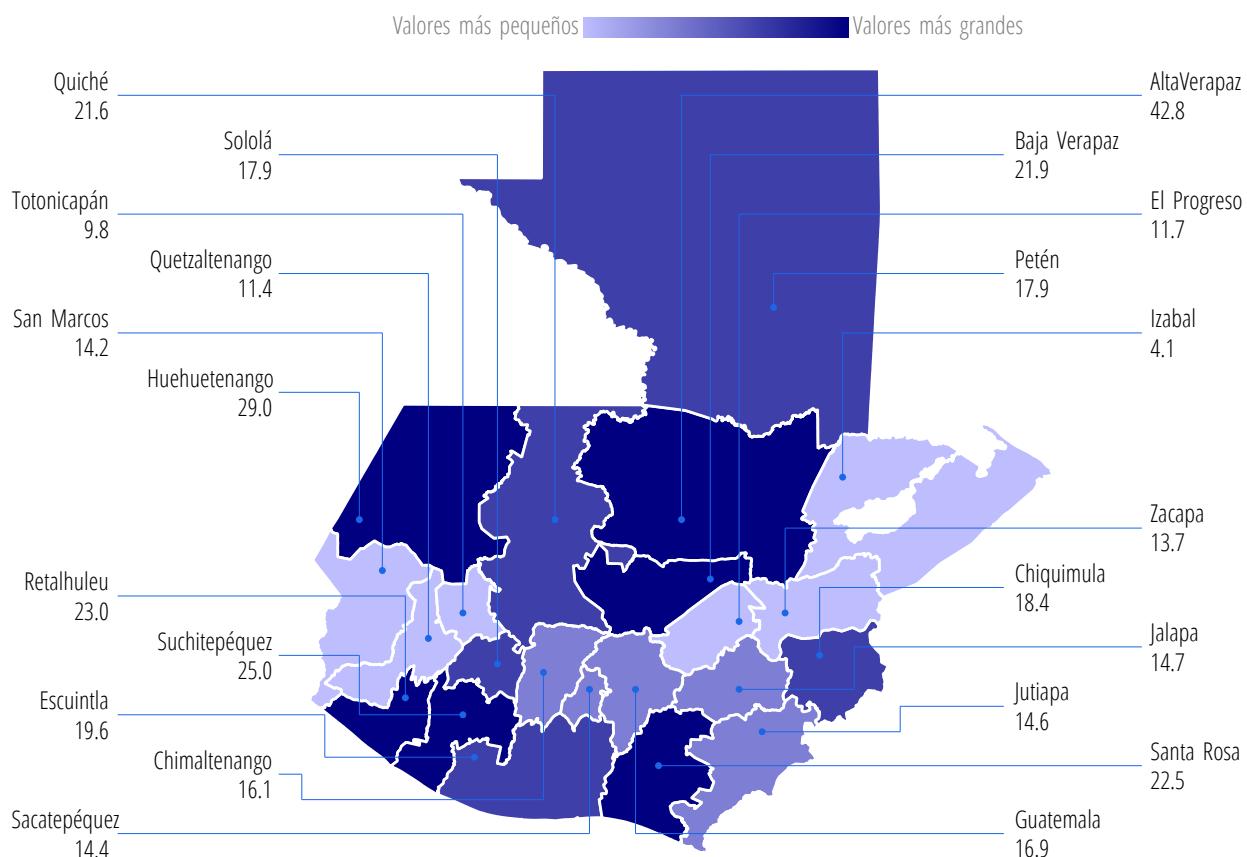
Padecimiento de diarrea en los departamentos

Al desagregar por departamentos a la proporción de menores que padecieron diarrea el mes anterior a la encuesta, se observan diferencias importantes.

El departamento que reportó mayor proporción de casos fue Alta Verapaz con el 42.8%, le siguen Huehuetenango con 29.0% y Suchitepéquez con 25.0%. Los departamentos donde se reportó menor incidencia de diarrea fueron El Progreso (11.7%), Totonicapán (10.0%) e Izabal(4.1%).

Proporción de la población menor de 6 años que padeció diarrea

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



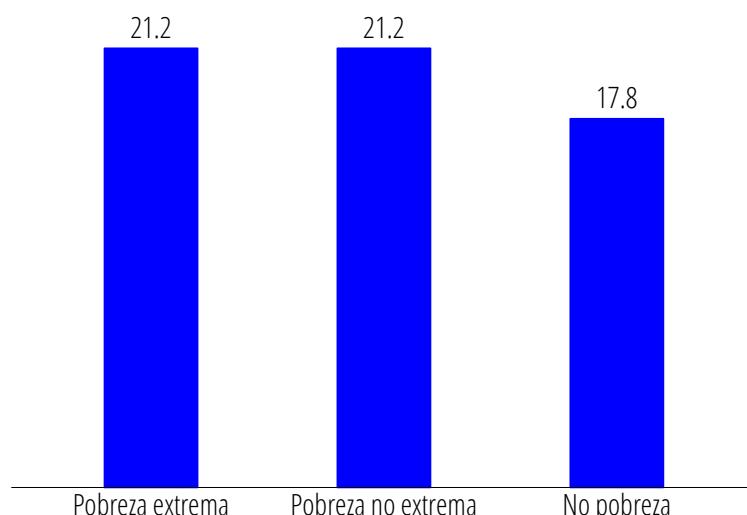
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para los menores de 6 años que padecieron diarrea el mes pasado.

10.4 Padecimiento de diarrea por nivel de pobreza

Proporción de la población menor de 6 años que padeció diarrea por nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Por nivel de pobreza se observa que la proporción de menores de seis años que padecieron diarrea el mes anterior a la encuesta, es igual para los hogares en pobreza extrema y en pobreza no extrema (21.2%).

Para los hogares no pobres, la proporción fue menor al promedio nacional, de 17.8%.

Para los menores de 6 años que padecieron diarrea el mes anterior a la encuesta.

10.5 Tratamiento recibido para la diarrea

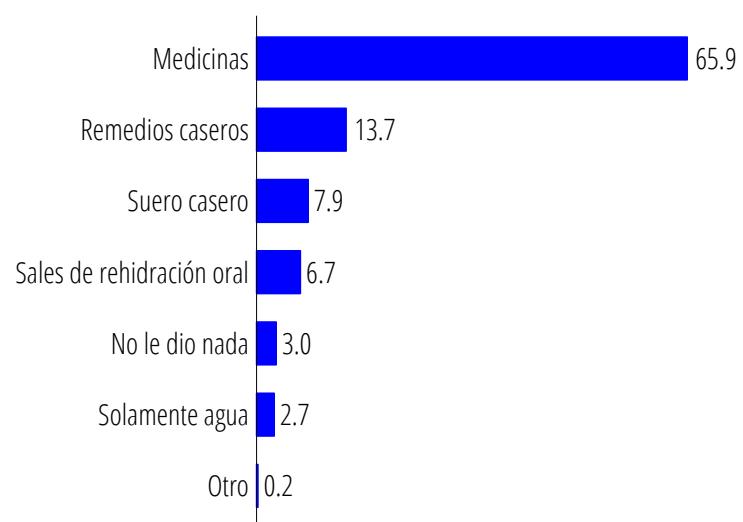
Al distribuir a los menores de seis años que padecieron diarrea el mes anterior a la encuesta según el tratamiento recibido, se observa que el 65.9% utilizaron medicinas, en el 13.7% de los casos remedios caseros, y en el 7.9% suero casero.

El 6.7% recibieron sales de rehidratación oral, al 3.0% no le dieron nada y al 2.7% solamente agua.

Para los menores de 6 años que padecieron diarrea el mes anterior a la encuesta.

Distribución de la población menor de 6 años que padeció diarrea, según el tratamiento recibido

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

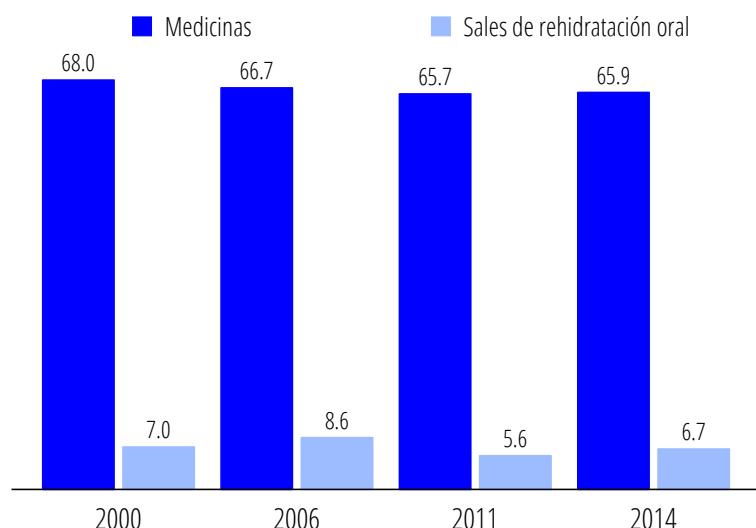


10.6

Tratamiento de medicinas y sales de hidratación para la diarrea

Proporción de la población menor de 6 años que padeció diarrea según los tratamientos recibidos seleccionados

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al comparar a la proporción de menores que padecieron diarrea el mes anterior a la encuesta, según el tratamiento recibido, se puede observar una diferencia importante en la utilización de medicinas, ya que a más del 65% les proporcionaron este tratamiento.

Se advierte en la gráfica que en menos del 10% de los casos, se le proporcionó sales de rehidratación oral a los menores como tratamiento de la diarrea.

Para los menores de 6 años que padecieron diarrea el mes anterior a la encuesta.

10.7

Padecimiento de enfermedades respiratorias

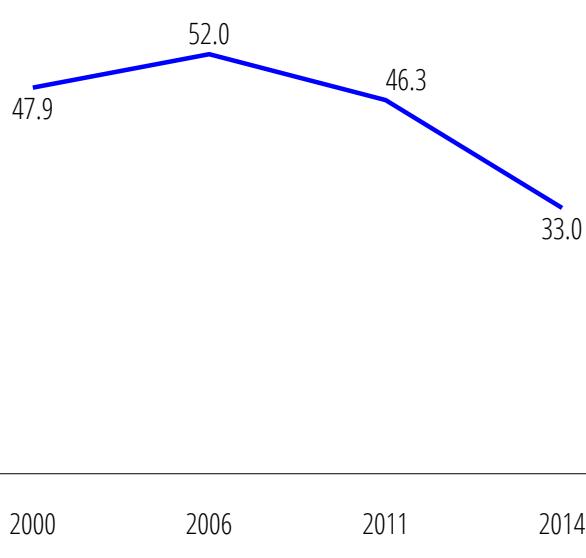
Para el año 2000, casi la mitad de los menores de seis años padecieron enfermedades respiratorias en el mes anterior (47.9%).

Entre 2000 y 2006 hubo un aumento a 52.0%. A partir de 2006 la proporción se ha venido reduciendo, obteniéndose para 2014, que uno de cada tres menores padecieron de enfermedades respiratorias el mes pasado.

Para los menores de 6 años que padecieron enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta.

Proporción de la población menor de 6 años que padeció enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



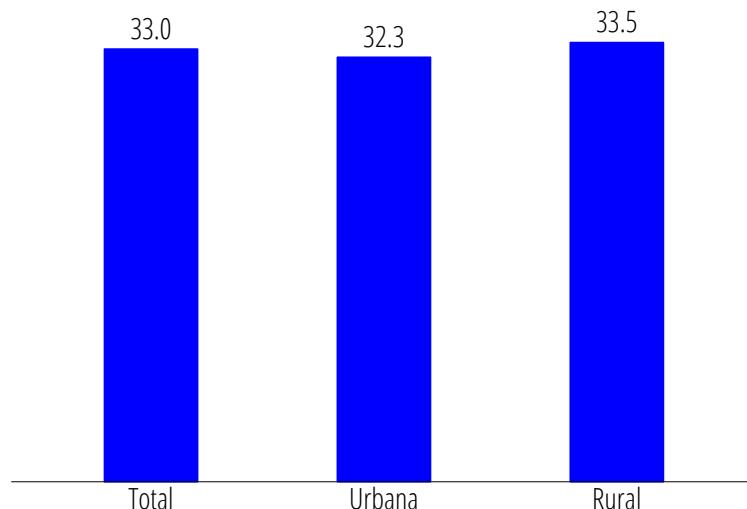
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

10.8

Padecimiento de enfermedades respiratorias por área de residencia

Proporción de la población menor de 6 años que padeció enfermedades respiratorias, según área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al desagregar a la proporción de menores de seis años que padecieron enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta por área de residencia, se observa que no existe una diferencia significativa entre la población que habita en el área urbana y rural.

Para los menores de 6 años que padecieron enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta.

10.9

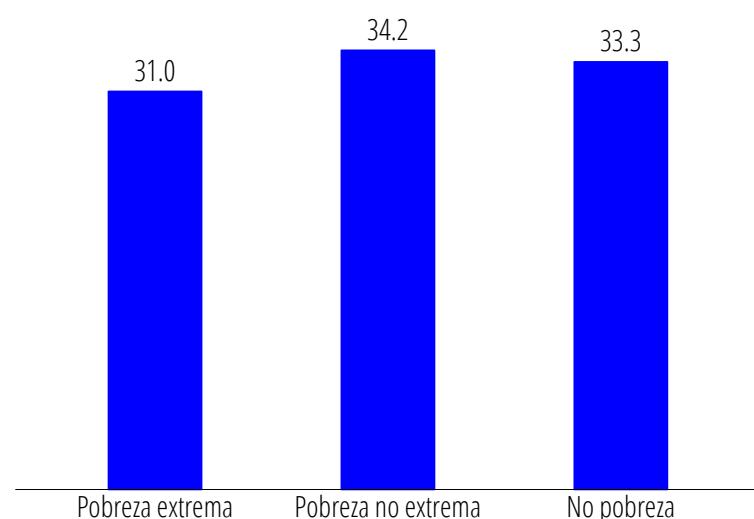
Padecimiento de enfermedades respiratorias por nivel de pobreza

Al desagregar por nivel de pobreza a la proporción de menores de seis años que padecieron enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta, se obtiene que no hay diferencias significativas en la prevalencia de enfermedades respiratorias según el nivel de pobreza.

Para los menores de 6 años que padecieron diarrea el mes anterior a la encuesta.

Proporción de la población menor de 6 años que padeció diarrea por nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

**10.10**

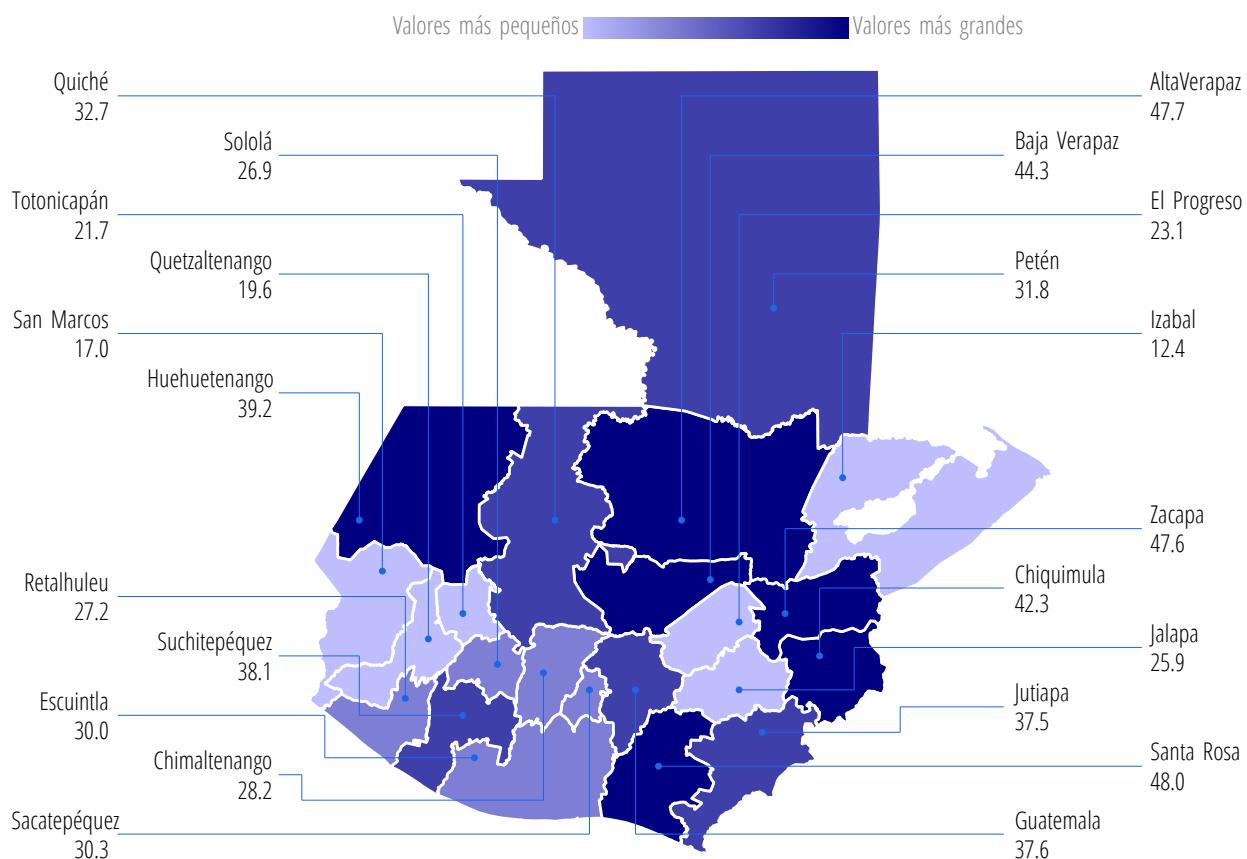
Padecimiento de enfermedades respiratorias en los departamentos

Al desagregar por departamento se observan diferencias en la incidencia de enfermedades respiratorias en los menores de seis años.

Los departamentos donde se reporta mayor proporción de casos son Santa Rosa (48.0%), Alta Verapaz (47.7%) y Zacapa (47.6%). Mientras que en los departamentos de Izabal, Quetzaltenango y San Marcos, la proporción de menores que padecieron enfermedades respiratorias es menor al 20%.

Proporción de la población menor de 6 años que padeció enfermedades respiratorias

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



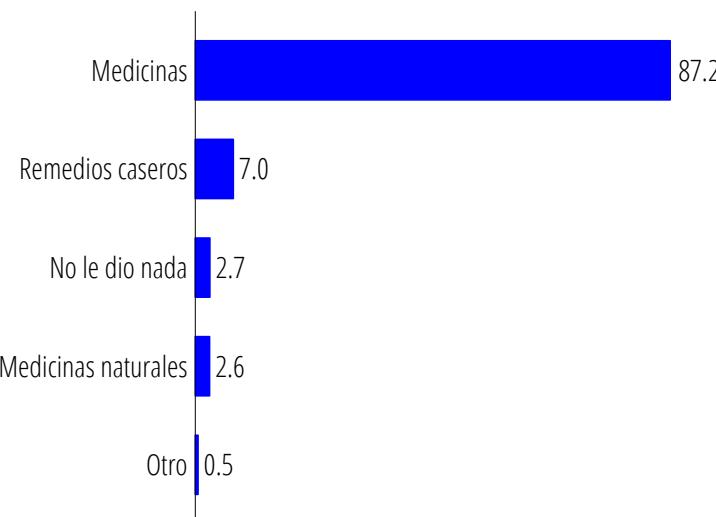
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para los menores de 6 años que padecieron enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta.

10.11 Tratamiento para las enfermedades respiratorias

Distribución de la población menor de 6 años que padeció enfermedades respiratorias, según el tratamiento recibido

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al distribuir a los menores de seis años que padecieron enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta según el tratamiento recibido, se observa que al 87.2% de los casos les proporcionaron medicinas, al 7.0% remedios caseros, y al 2.6% medicinas naturales.

Al 2.7% de los menores no le dieron nada.

Para los menores de 6 años que padecieron enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

10.12 Tratamiento de medicinas y ningún tratamiento para las enfermedades respiratorias

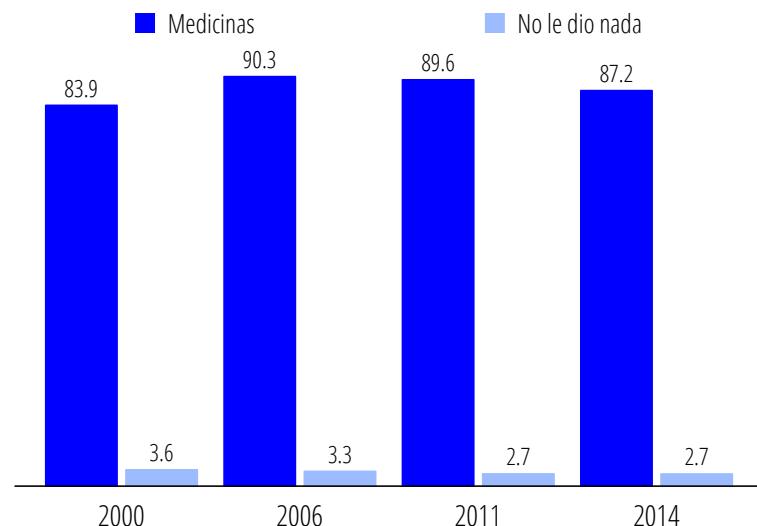
Al comparar a la proporción de menores de seis años que padecieron enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta, según el tratamiento recibido o no, se puede observar una diferencia importante en la utilización de medicinas, ya que en más del 80% de los casos le dieron prioridad a este tratamiento.

Se advierte en la gráfica que en menos del 5% de los casos, no se le proporcionó ningún tratamiento al menor.

Para los menores de 6 años que padecieron enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta.

Proporción de la población menor de 6 años que padeció enfermedades respiratorias según los tratamientos recibidos seleccionados

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



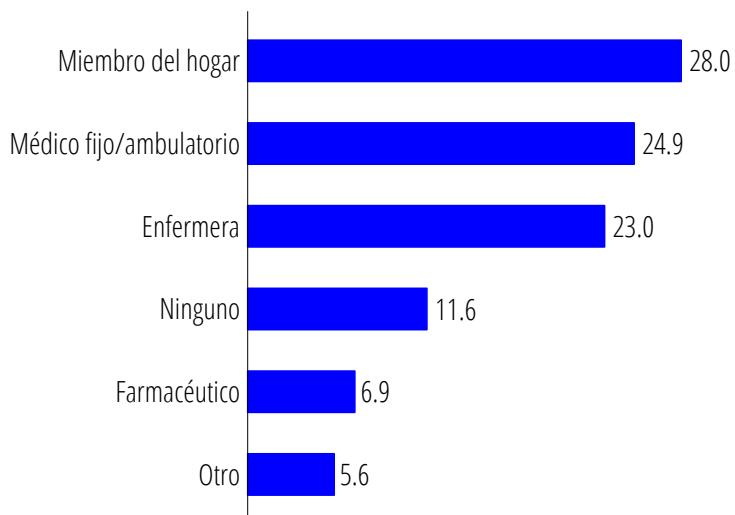
Fuente: Instituto Nacional de Estadística Diarrea y enfermedades respiratorias | 141



10.13 Persona que atendió por la diarrea o enfermedades respiratorias

Distribución de la población menor de 6 años que padeció diarrea o enfermedades respiratorias, según la persona que les atendió

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al distribuir a los menores que padecieron diarrea o enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta, según la persona que los atendió, se obtiene que el 28.0% de los casos fueron atendidos por un miembro del hogar, 24.9% por un médico fijo o ambulatorio, y 23.0% por una enfermera.

El 11.6% de los casos no fueron atendidos por ninguna persona, y el 6.9% por un farmacéutico.

Para los menores de 6 años que padecieron diarrea o enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta.

10.14 Atención de médico por la diarrea o enfermedades respiratorias

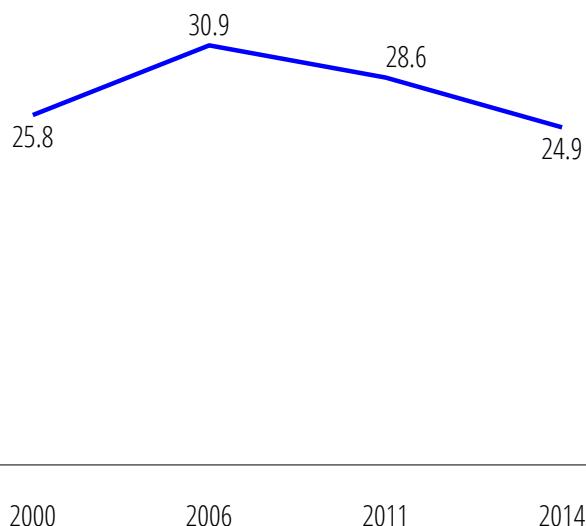
En la gráfica se advierte que entre 2000 y 2014 prácticamente no ha variado la proporción de casos menores que padecieron diarrea o enfermedades respiratorias, y que fueron atendidos por un médico fijo o ambulatorio.

Se observa un aumento entre 2000 y 2006 de 25.8% a 30.9%, respectivamente, no obstante para 2011 se reduce la proporción, hasta obtenerse para 2014 que el 24.9% de los menores que padecieron de diarrea o enfermedades respiratorias fueron atendidos por un médico.

Para los menores de 6 años que padecieron diarrea o enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta.

Proporción de la población menor de 6 años que padecieron diarrea o enfermedades respiratorias y que fueron atendidos por médico fijo o ambulatorio

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

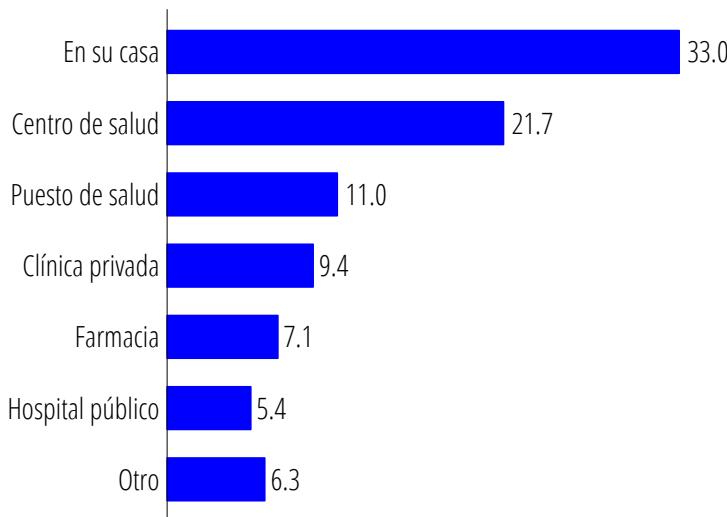


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

10.15 Lugar de atención por la diarrea o enfermedades respiratorias

Distribución de la población menor de 6 años que padeció diarrea o enfermedades respiratorias, según el lugar de atención

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



A la tercera parte de los menores que padecieron de diarrea o enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta, los atendieron en su casa, al 21.7% en un centro de salud, y al 11.0% en un puesto de salud.

Para los menores de 6 años que padecieron diarrea o enfermedades respiratorias el mes anterior a la encuesta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

11

Cuidado de la niñez y lactancia materna

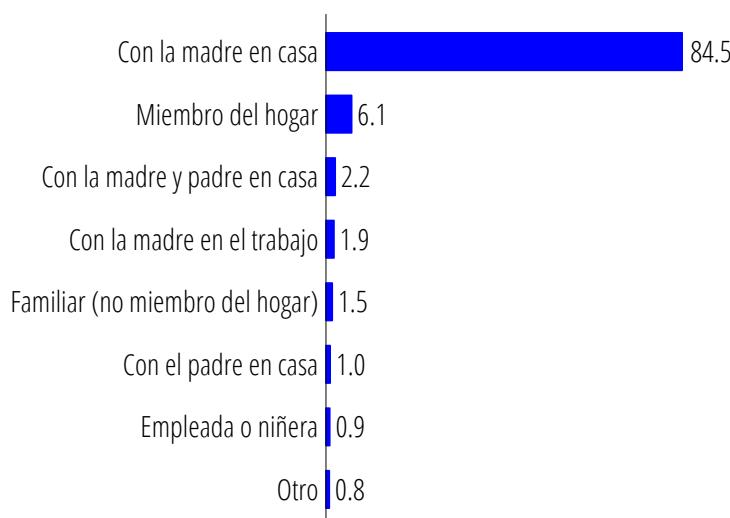
En este capítulo se presentan los resultados sobre el cuidado de la niñez y la lactancia materna, que corresponden a la sección A del capítulo V de salud de la encuesta. Las preguntas que se incluyen en esta sección están orientadas a la obtención de información sobre las prácticas y hábitos de la lactancia materna, para todos los menores de 6 años.

En los resultados que se muestran a continuación se incluye información sobre el cuidado del niño, por medio de determinar quién es la persona que permanece mayor tiempo con el menor durante la semana. Para los menores que permanecen más tiempo con la madre, se muestra una serie histórica y las características de la madre. De la lactancia materna se presenta información sobre la edad en meses durante la cual se le dio lactancia exclusiva al menor, el momento en el que se incluyó otro tipo de leche, fórmula u otros líquidos, y el momento en el que se dejó de dar la lactancia materna. Se incluyen las principales razones por las que la madre suspendió la lactancia materna, o las razones por las que nunca le dio lactancia materna. Por último, se presenta información sobre las facilidades que tenía o tiene la madre para cuidar y/o alimentar al menor.

11.1 Persona con la que permanecen los menores

Distribución de la población menor de 6 años, según la persona con la que permanecieron la mayor parte del tiempo durante la semana anterior a la encuesta

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Para 2014, la mayor proporción de los menores de 6 años (84.5%) permanecieron la mayor parte del tiempo la semana pasada con la madre, 6.1% con un miembro del hogar, y el restante 10% con algún otro miembro del hogar fuera de casa, o con la niñera.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

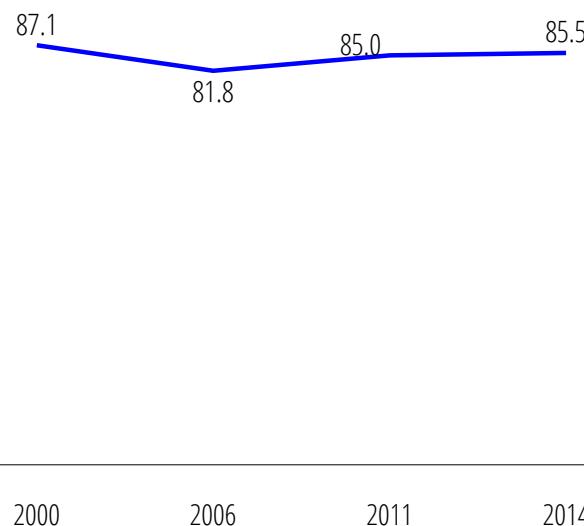
11.2 Menores que permanecen más tiempo con la madre

Entre 2000 y 2014, no se observa mayor variación en la proporción de menores de 6 años que permanecieron con la madre la mayor parte del tiempo, de 87.1% en el 2000, a 85.5% en el 2014, con un mínimo de 81.8% en el 2006.

Durante la semana anterior a la encuesta

Proporción de la población menor de 6 años que permanecieron la mayor parte del tiempo con la madre en casa

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

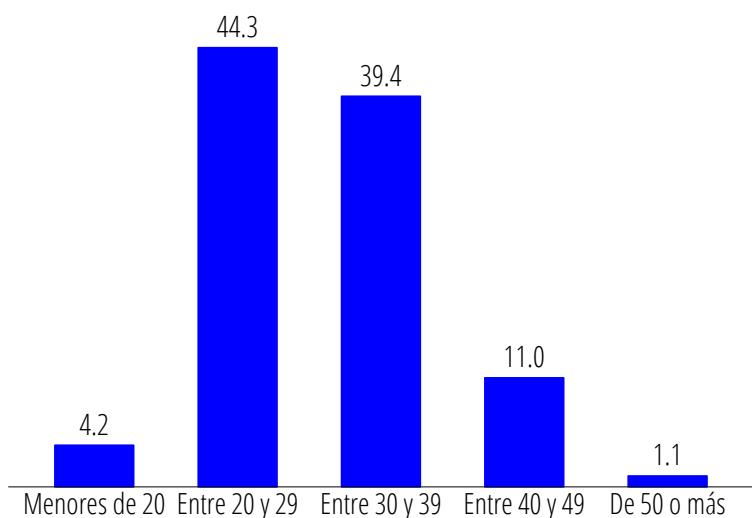


11.3

Menores que permanecen más tiempo con la madre, según edad de la madre

Distribución de la población menor de 6 años que permanecieron la mayor tiempo con la madre, según edad de la madre

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al distribuir a los menores de 6 años que permanecen más tiempo con la madre, según la edad de la madre, se obtiene que la mayoría de las madres tienen entre 20 y 29 años (44.3%) y entre 30 y 39 años (39.4%).

11% de las madres tienen entre 40 y 49 años, y el restante 5% se distribuye entre las menores de 20 y mayores de 50 años.

Para los menores de 6 años que permanecieron la mayor parte de tiempo con la madre durante la semana anterior a la encuesta.

11.4

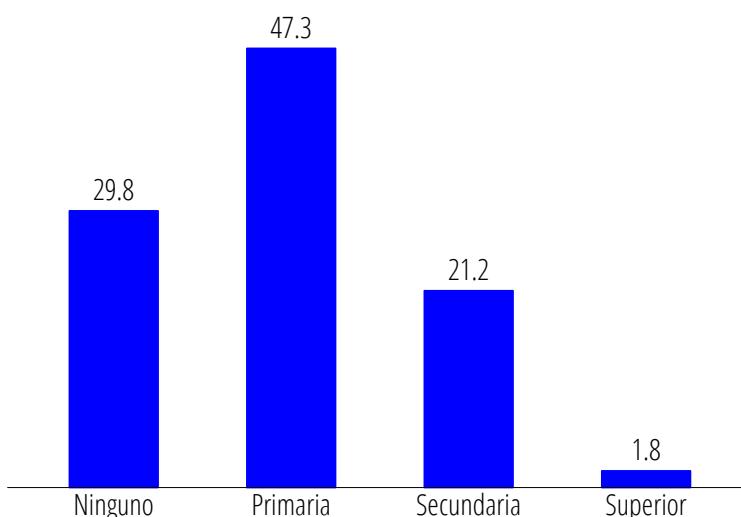
Menores que permanecen mayor tiempo con la madre, según educación

Al distribuir a los menores de 6 años que permanecen más tiempo con la madre, según el nivel educativo de la madre, se obtiene que para casi la tercera parte de los casos la madre no tienen ningún nivel educativo, el 47.3% alcanzaron a cursar la primaria, y 23% tiene estudios de nivel medio o superior, 21.2% secundaria y 1.8% superior.

Para los menores de 6 años que permanecieron la mayor parte de tiempo con la madre en la semana anterior a la encuesta

Distribución de la población menor de 6 años que permanecieron mayor tiempo con la madre, según nivel educativo de la madre

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



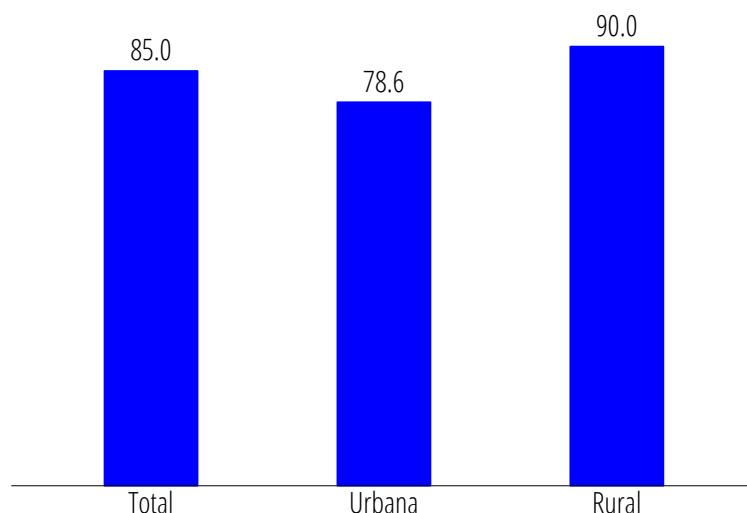
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

11.5

Menores que permanecen con la madre, según área de residencia

Proporción de la población menor de 6 años que permanecieron mayor tiempo con la madre, según área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Al examinar a la población menor de 6 años que permanecieron la semana pasada la mayor parte del tiempo con la madre, según el área de residencia, se muestra que es mayor la proporción de menores que permanecen más tiempo con la madre en el área rural, que en el área urbana, 90.0% en comparación con 78.6%.

Para los menores de 6 años que permanecieron la mayor parte de tiempo con la madre en la semana anterior a la encuesta.

11.6

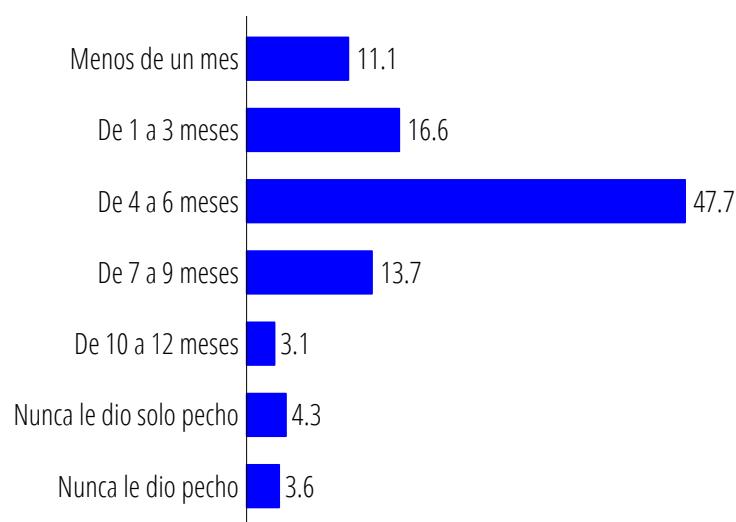
Duración de la lactancia exclusiva

Al consultar a las madres de los menores de 6 años sobre la duración de la lactancia materna exclusiva se obtiene que para el 47.7% de los menores, la lactancia exclusiva fue o ha sido de 4 a 6 meses.

Para el 16.6% ha sido o fue de 1 a tres meses, y para el 13.7%, de 7 a 9 meses. En 11.1% de los casos la lactancia exclusiva ha sido o fue de menos de un mes, y para el 3.1% de 10 a 12 meses.

Distribución de la población menor de 6 años, según meses de duración de la lactancia exclusiva

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



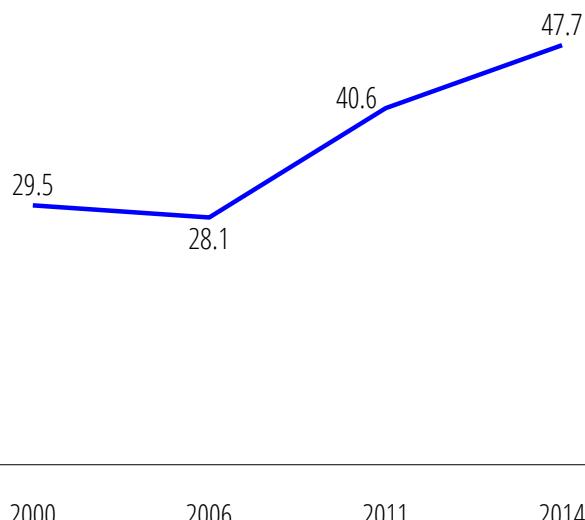
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

**11.7**

Lactancia exclusiva durante el segundo trimestre

Proporción de la población menor de 6 años que recibieron lactancia exclusiva durante 4 a 6 meses

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Entre 2000 y 2014 se observa un aumento importante de 18.2 puntos porcentuales, en la proporción de menores que reciben o recibieron lactancia exclusiva hasta el segundo semestre de nacimiento (de 4 a 6 meses), de 29.5% en el año 2000 a 47.7% en el 2014.

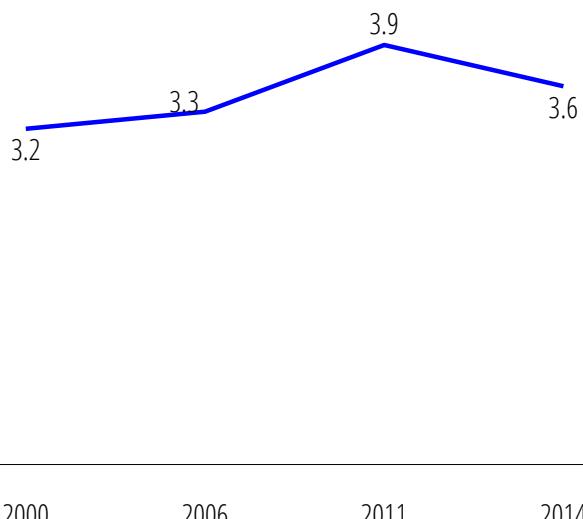
11.8

Sin lactancia materna

En el 2000, el 3.2% de los menores de seis años no reciben o nunca recibieron lactancia exclusiva. En la gráfica se advierte que esta proporción se ha mantenido con un leve aumento en 2011 a 3.9%, que nuevamente se redujo para 2014 a 3.6%.

Proporción de la población menor de 6 años que nunca recibieron lactancia materna

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

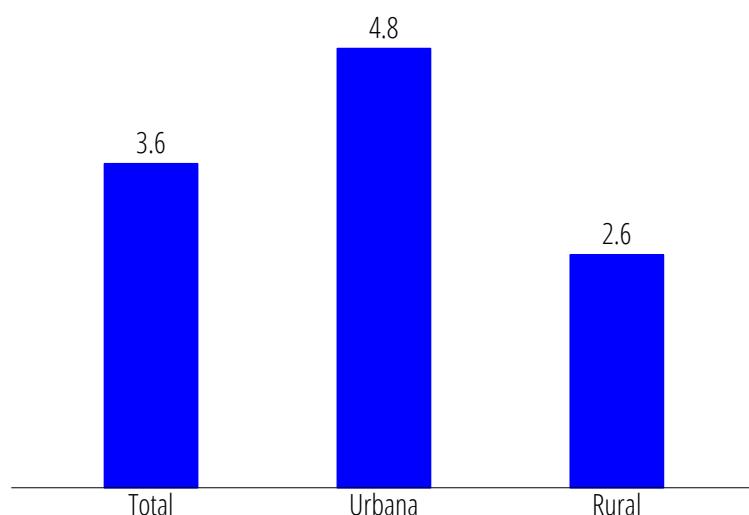


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

11.9 Sin lactancia materna por área de residencia

Proporción de la población menor de 6 años que nunca recibieron lactancia materna, por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al examinar a la proporción de la población menor de 6 años que no recibe o nunca recibió lactancia materna por área de residencia, se muestra que no existe una diferencia significativa, ya que en general el promedio es bajo, no obstante, la proporción para el área urbana es casi el doble que para el área rural.

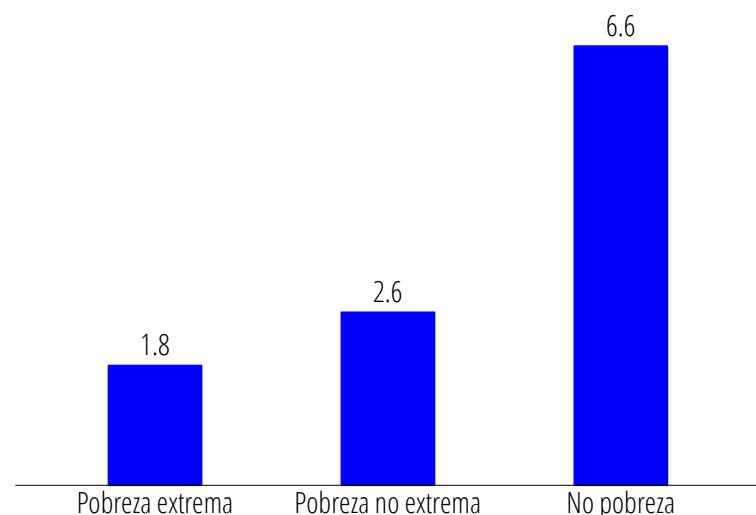
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

11.10 Lactancia materna por nivel de pobreza

Al comparar a la proporción de menores que no reciben o nunca recibieron lactancia exclusiva por nivel de pobreza, se observa que a medida que se reduce el nivel de pobreza, aumenta la proporción de menores que no recibieron lactancia exclusiva. Obteniéndose que el 6.6% de los menores en los hogares no pobres, no recibieron o no reciben lactancia exclusiva.

Proporción de la población menor de 6 años que recibieron lactancia materna por nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



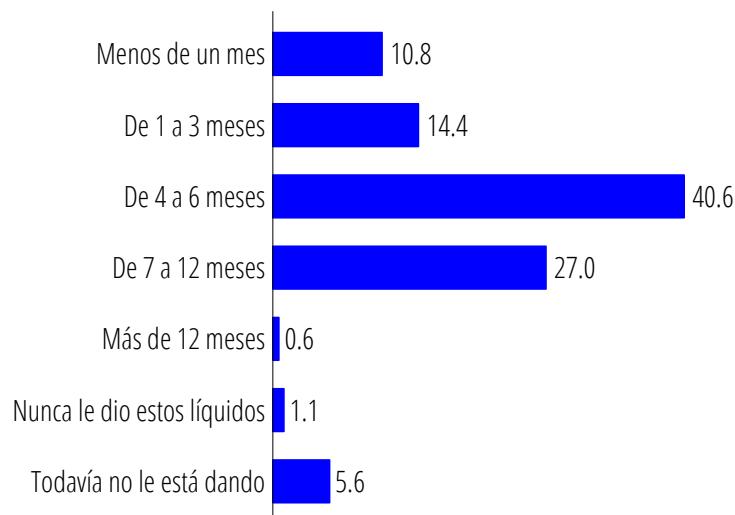
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



11.11 Edad para recibir otros líquidos

Distribución de la población menor de 6 años según la edad en meses a la que empezaron a darle otros líquidos

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al consultar a las madres de los menores de 6 años sobre la edad a la que empezó a darle leche de fórmula, leche de vaca, leche pasteurizada, leche en polvo, leche de soya, atoles, incaparina, jugos u otros líquidos, se obtiene que para el 40.6% de los menores, la edad para empezar a tomar otros líquidos fue entre los 4 y 6 meses.

Para el 27.0% fue durante el segundo semestre (7 a 12 meses), y para el 14.4% fue de 1 a 3 meses. El 10.8% empezaron a recibir otros líquidos distintos a la leche materna, a menos de un mes de nacimiento, y al 5.6% todavía no le están dando otros líquidos.

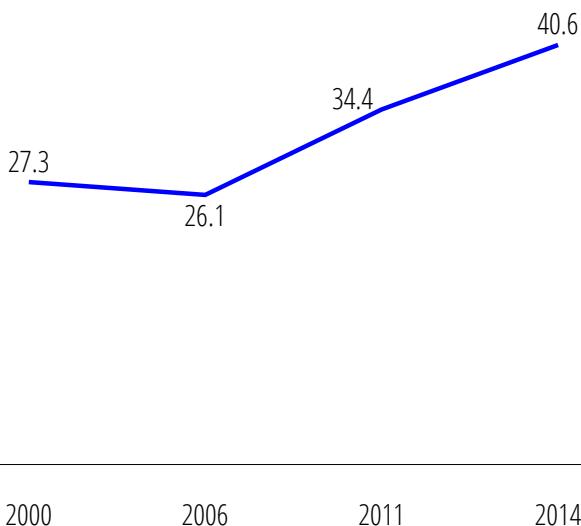
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

11.12 Líquidos al segundo semestre

Entre 2000 y 2014 se observa un aumento de 13.3 puntos porcentuales, en la proporción de menores que reciben o empezaron a recibir otros líquidos distintos a la leche materna, en el segundo semestre de nacimiento (de 4 a 6 meses), de 27.3% en el año 2000 a 40.6% en el 2014.

Proporción de la población menor de 6 años a la que empezaron a darle otros líquidos cuando tenían entre 4 y 6 meses

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

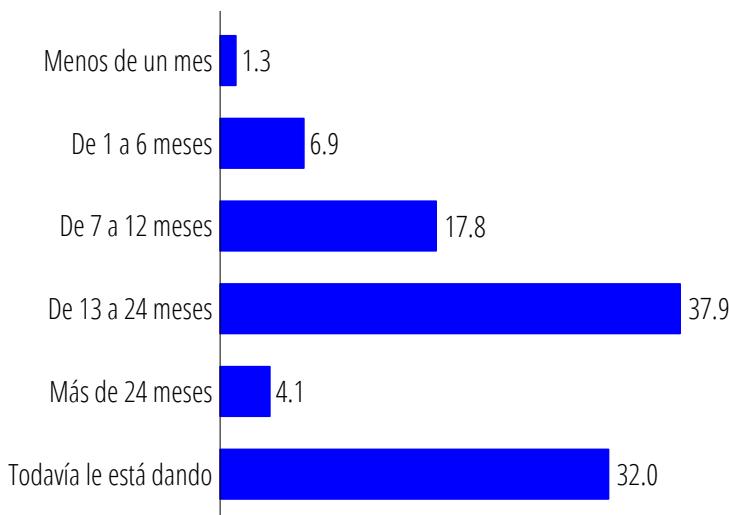


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

11.13 Fin de la lactancia materna

Distribución de la población menor de 6 años, según la edad a la que dejaron de recibir lactancia materna

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al distribuir a los menores de 6 años según la edad en meses a la que dejaron de recibir lactancia materna, se muestra que en el 37.9% de los casos fue a partir de más de un año de edad (de 13 a 24 meses). Para el 17.8% de los menores, fue durante el segundo semestre de nacimiento.

La tercera parte de los menores todavía están recibiendo lactancia materna, y en 4.1% de los casos, la lactancia tuvo una duración mayor a los 2 años.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

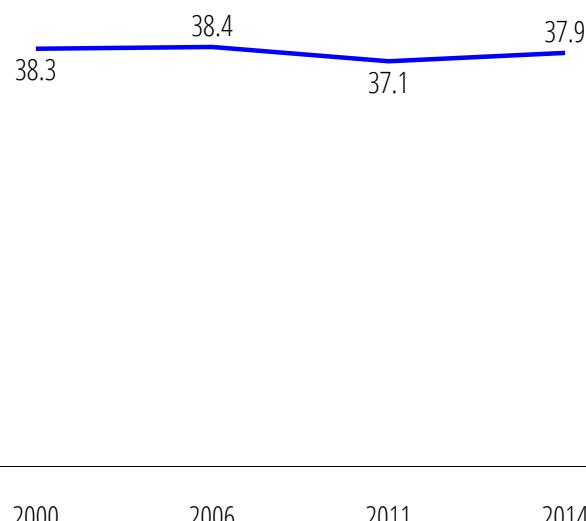
11.14 Fin de la lactancia materna en los mayores de un año

Al examinar a la proporción de menores que dejaron de recibir lactancia materna entre los 13 y 24 meses de edad, se obtiene que entre 2000 y 2014, la proporción ha variado muy poco, de 38.3% en el año 2000 a 37.9% en el 2014.

No se observan variaciones significativas en esta proporción para el resto de años que se examinan.

Proporción de la población menor de 6 años que dejaron de recibir lactancia materna cuando tenía entre 13 y 24 meses

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



11.15 Razón para no dar lactancia materna

Distribución de la población menor de 6 años, según la razón para no dar lactancia materna

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al indagar con las madres de los menores de 6 años sobre la principal razón para no dar la lactancia materna, se obtiene que en el 44.8% de los casos fue debido a que la madre tenía muy poca leche o no tenía.

En el 23.0% de los casos fue debido a rechazo del niño, y en el 18.4% de los casos fue por enfermedad de la madre o del niño. En menos del 5% de los casos fue debido a que la madre no vive con el menor.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

11.16 Razón para dejar de dar lactancia materna

La principal razón de las madres para dejar de dar lactancia materna fue debido a la edad del niño (30.7%), le sigue el rechazo del niño, con 20.6%, y la poca leche o falta de leche de la madre (13.1%).

En el 11.5% de los casos la razón fue debido a un nuevo embarazo, y en el 24.4% de los casos restantes por enfermedad, trabajo y por consejo del médico o algún familiar.

Distribución de la población menor de 6 años, según la razón para dejar la lactancia materna

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

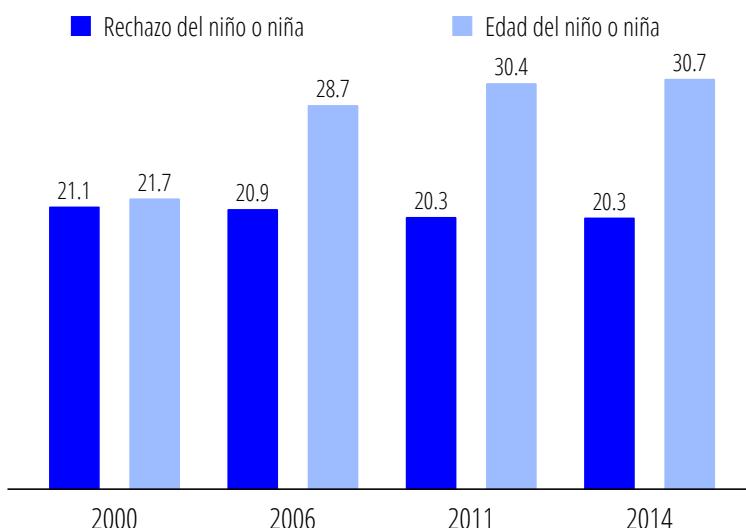


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

11.17 Fin de la lactancia materna por rechazo o por edad del niño

Proporción de la población menor de 6 años según razones seleccionadas para dejar de darle lactancia materna

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al comparar entre 2000 y 2014 las principales razones para dejar de dar lactancia materna, se obtiene para 2014 que en el 30.7% de los casos fue debido a la edad del niño. En la gráfica se advierte que esta proporción aumentó entre 2000 y 2014, en nueve puntos porcentuales.

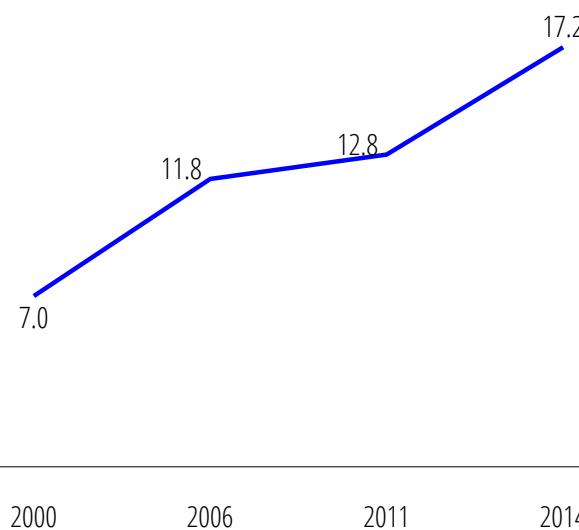
En la quinta parte de los casos la razón para dejar de dar lactancia materna fue debido al rechazo del niño. Esta proporción se ha mantenido entre 2000 y 2014, sin diferencias significativas.

11.18 Facilidades para el cuidado y alimentación del menor

Al evaluar la tendencia en la proporción de mujeres madres de menores de 6 años que tienen o tuvieron facilidades para la alimentación y cuidado del menor, se observa en la gráfica que ha habido un aumento en 10 puntos porcentuales entre 2000 y 2014, de 7.0% a 17.2%, respectivamente.

Proporción de madres de menores de 6 años que tienen o tuvieron facilidades para la alimentación y cuidado del menor

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



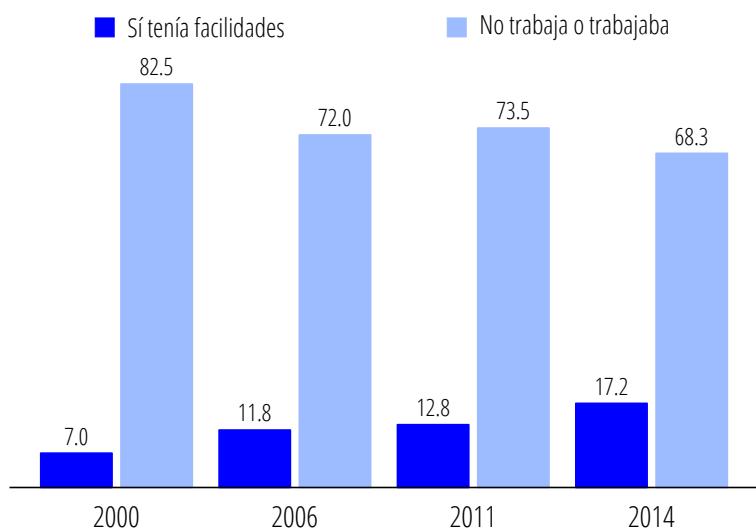
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



11.19 | Mujeres que no trabajan y que tienen facilidades

Proporción de madres de menores de 6 años según características seleccionadas sobre las facilidades para la alimentación y cuidado del menor

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al indagar con las madres de menores de 6 años sobre las facilidades para la alimentación y cuidado del menor, se obtiene para el año 2000, que en el 82.5% de los casos la madre no trabajaba y en el 7.0% si tenía las facilidades.

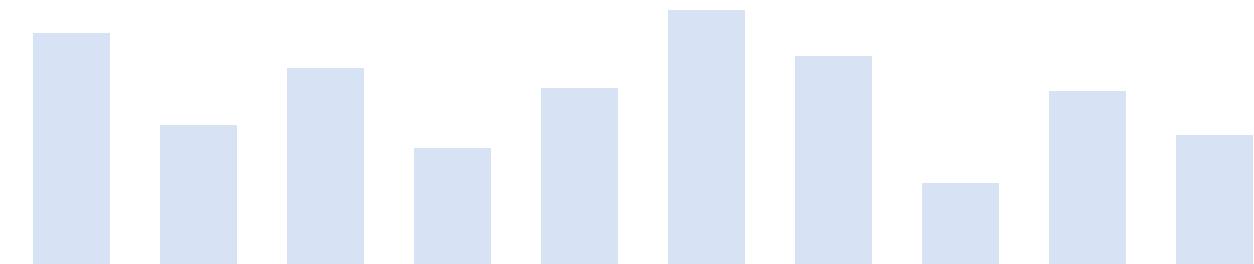
En la gráfica se observa que entre 2000 y 2014, hubo una disminución en la proporción de mujeres que no trabajan, y un aumento en las mujeres que trabajan y tuvieron facilidades para la alimentación y cuidado del menor, 68.3% y 17.2%, respectivamente.

12

Fecundidad y salud materna

La sección de fecundidad y salud materna del capítulo de salud se aplica a las mujeres en edad reproductiva. Tiene como principal objetivo, estudiar los principales eventos de la salud materna y los gastos asociados, el control del embarazo, la atención del parto y la cobertura de la vacunación durante el embarazo. Así también, busca determinar el grado de conocimiento de la mujer sobre la salud reproductiva y el uso de métodos anticonceptivos.

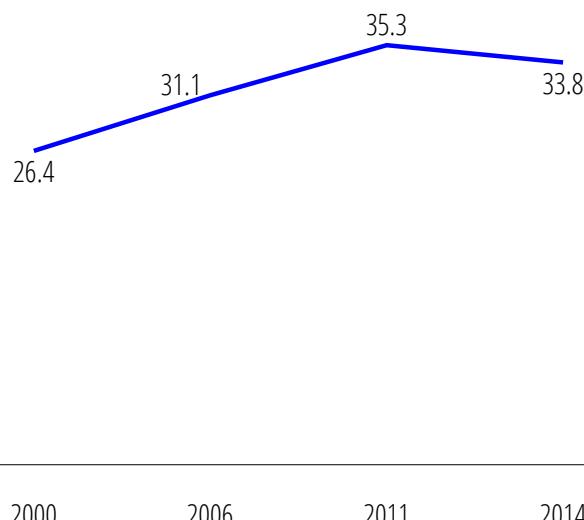
Los resultados que se muestran incluyen el apartado de salud integral que corresponde a la realización del examen de papanicolau, que es una prueba para detectar enfermedades de la matriz, y el examen de mamografía, que es una radiografía de la mama que se realiza para detectar signos de cáncer. A continuación, se presenta el promedio de nacimientos por grupo de edad la madre, y cómo este ha variado desde el 2000. La información sobre el control prenatal, se desagrega según características de las mujeres y su nivel de pobreza, además, se muestra información sobre el momento en el embarazo en el que se realizó el control prenatal, y las mujeres que realizaron hasta cuatro controles. También se muestran los resultados de la persona que atendió el control prenatal y el lugar de atención. De la atención en el parto se incluye información sobre la persona que atendió el parto y el lugar de atención, se muestra información de cómo ha variado la atención en el parto desde el año 2000. Por último, se consulta sobre el conocimiento y uso de métodos anticonceptivos, y para los principales métodos se muestra cómo ha variado el uso y conocimiento desde el año 2000.



12.1 Papanicolau

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que se han realizado alguna vez un papanicolau

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



En la siguiente gráfica se presenta la proporción de mujeres de 15 a 49 años que se han realizado alguna vez el examen de papanicolaou para el período 2000 a 2014. Se puede observar que la proporción ha aumentado en 7.4 puntos porcentuales en este período, de 26.4% en el año 2000 a 33.8% en el 2014.

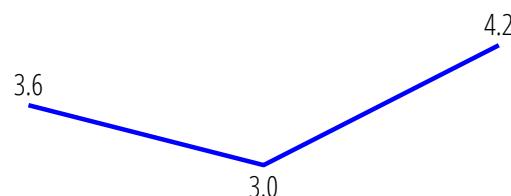
12.2 Mamografía

Para el año 2006, solo el 3.6% de las mujeres entre 15 a 49 años se había realizado una mamografía en los últimos 12 meses. En la gráfica se advierte que esta proporción se ha mantenido sin mayor cambio en los últimos años, obteniéndose para 2014, que aumentó a 4.2%.

La proporción aumenta a 10.9% cuando se consulta a las mujeres de 40 años o más.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que se han realizado una mamografía en los últimos 12 meses

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



2006 2011 2014

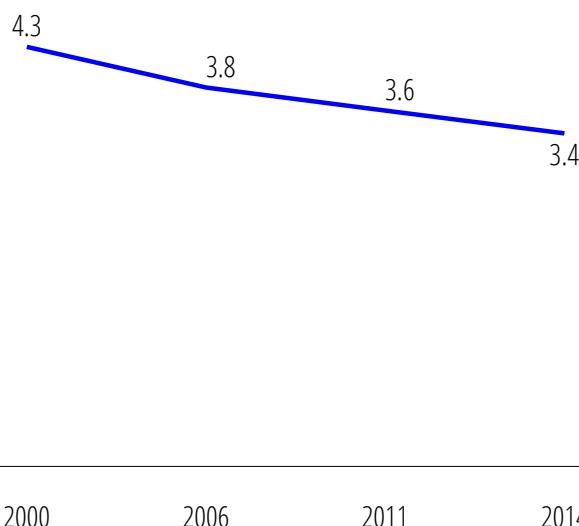
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

**12.3**

Embarazos

Promedio de embarazos de mujeres entre 15 y 49 años

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —



En el período de 2000 a 2014 se observa que el promedio de número de embarazos de mujeres en edad reproductiva (de 15 a 49 años), se ha reducido en casi un embarazo, de 4.3 en el año 2000 a 3.4 en el 2014.

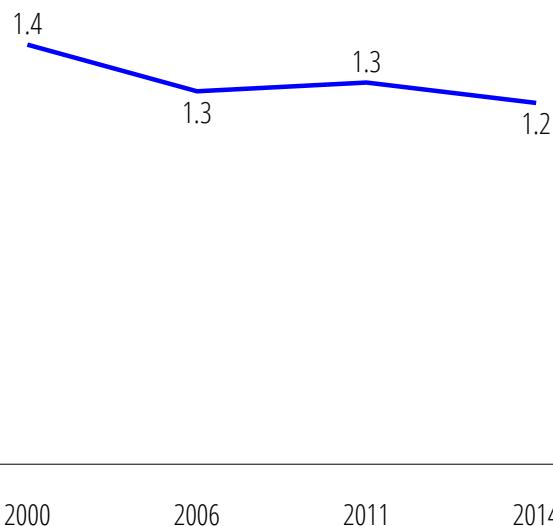
12.4

Embarazos en menores de 20 años

Para el año 2000, el promedio de embarazos de las mujeres de 15 a 19 años era de 1.4 embarazos por mujer. En la gráfica se advierte que el promedio no ha variado significativamente en el período de 2000 a 2014, obteniéndose para 2014 un promedio de 1.2 embarazos.

Promedio de embarazos de mujeres menores de 20 años

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —

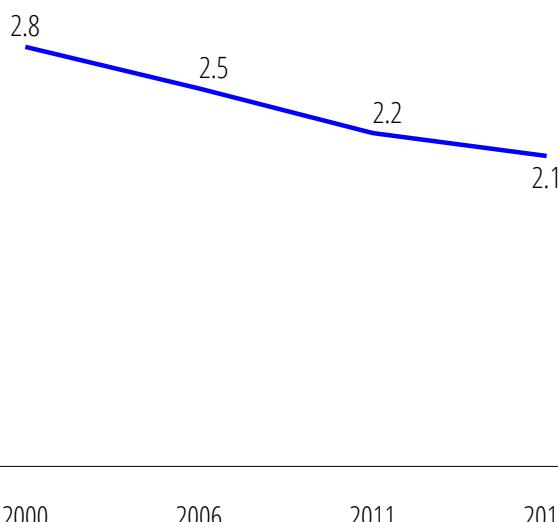


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.5 Embarazos en mujeres de 20 a 29 años

Promedio de embarazos de mujeres entre 20 y 29 años

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —

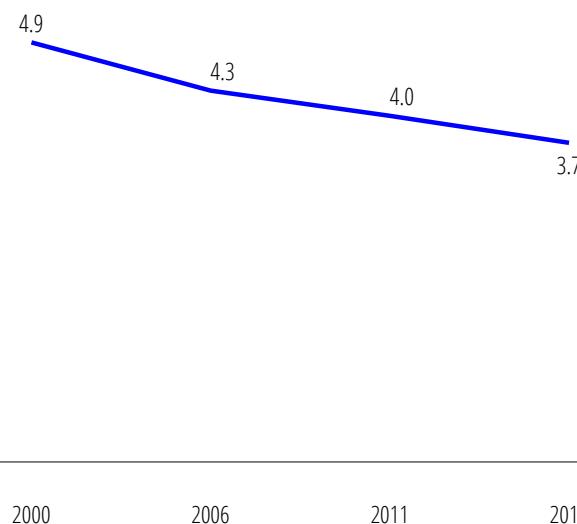


Para el año 2000, el promedio de embarazos de las mujeres de 20 a 29 años era de casi 3 embarazos por mujer. En la gráfica se advierte que el promedio se ha ido reduciendo en el período de 2000 a 2014, obteniéndose para 2014 un promedio de 2.1 embarazos.

12.6 Embarazos en mujeres de 30 a 39 años

República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades

Para el año 2000, el promedio de embarazos de las mujeres de 30 a 39 años era de casi 5 embarazos por mujer. En la gráfica se advierte que el promedio variado en poco más de un embarazo en el período de 2000 a 2014, obteniéndose para 2014 un promedio de 3.7 embarazos.



Instituto Nacional de Estadística.

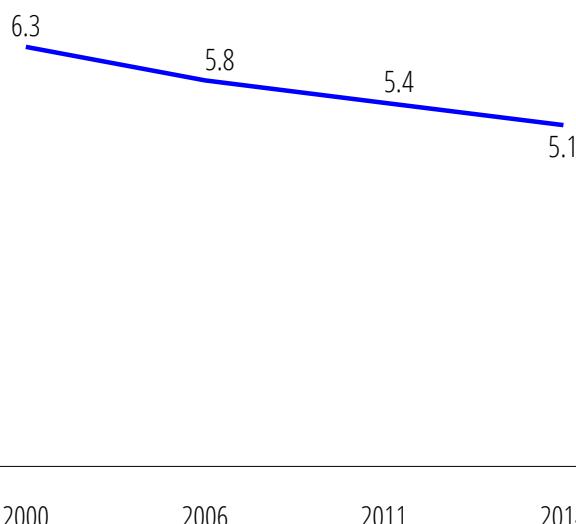
Fuente:



12.7 Embarazos en mujeres de 40 a 49 años

Promedio de embarazos de mujeres de 40 a 49 años

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —



Para el año 2000, el promedio de embarazos de las mujeres de 40 a 49 años era de 6.3 embarazos por mujer. En la gráfica se advierte que el promedio ha variado en poco más de un embarazo en el período de 2000 a 2014, obteniéndose para 2014 un promedio de 5.1 embarazos.

12.8 Embarazos por edad de la madre y área de residencia

Al desagregar el promedio de embarazos por edad de la madre y área de residencia, se observa mayor diferencia entre área urbana y rural, a medida que aumenta la edad de la madre.

Para las mujeres de 15 a 19 años, el promedio de embarazos es el mismo, no obstante para las mujeres de 30 a 39 años la diferencia entre área urbana y rural es de un embarazo, y para las mujeres de 40 a 49 años, la diferencia es de dos embarazos, 4.2 en el área urbana y 6.2 en el área rural.

Promedio de embarazos de mujeres entre 12 y 49 años por grupo de edad de la madre y área de residencia

— República de Guatemala, Encovi 2014, en unidades —

Grupo etario	Total	Urbana	Rural
Menores de 20 años	1.2	1.2	1.2
Entre 20 y 29	2.1	1.9	2.3
Entre 30 y 39	3.7	3.2	4.2
Entre 40 y 49	5.1	4.2	6.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.9

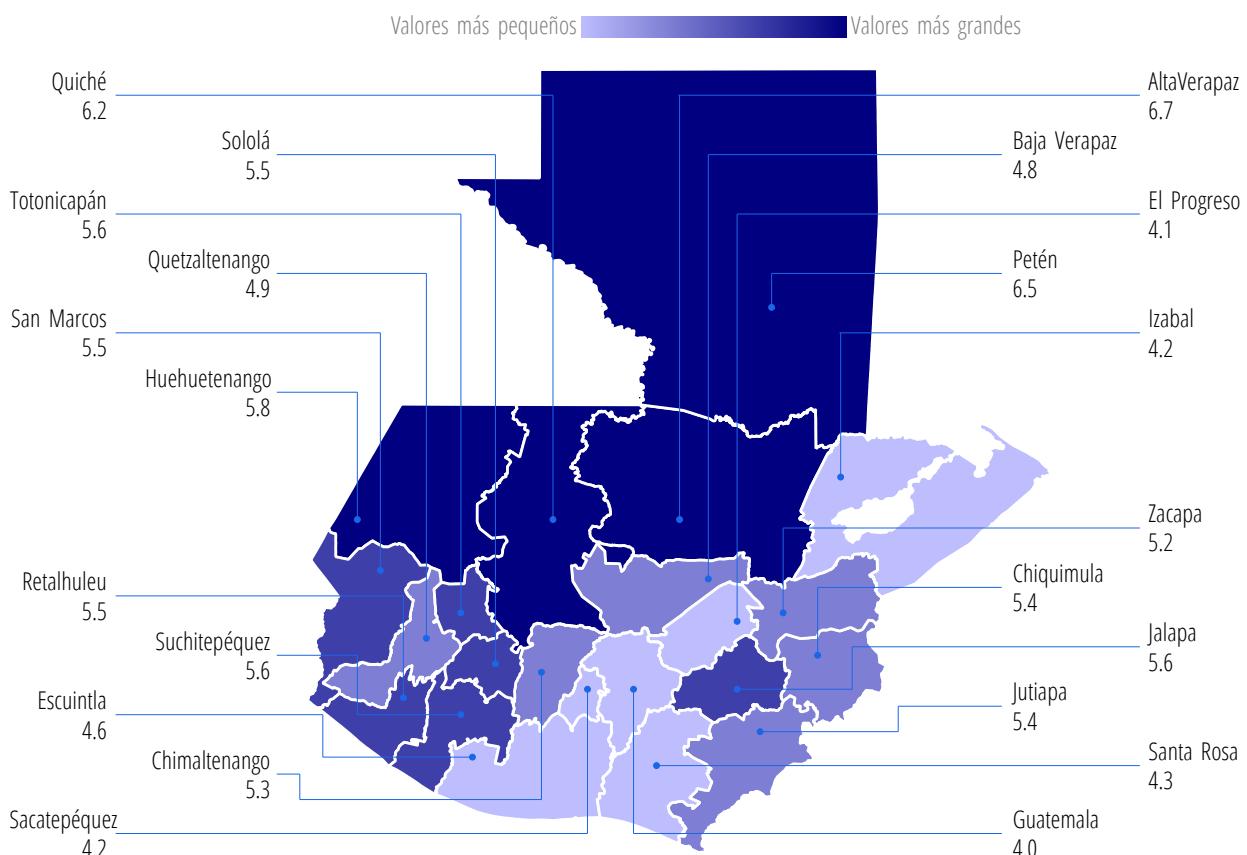
Embarazos en mujeres de 40 a 49 años en los departamentos

Las diferencias por departamento en el promedio de embarazos de mujeres de 40 a 49 años, es mayor a dos embarazos. En los departamentos de Alta Verapaz y Petén, el promedio de embarazos de las mujeres de 40 a 49 años fue mayor o igual a 6.5.

Mientras que en los departamentos de Guatemala, El Progreso, Izabal, Santa Rosa y Sacatepéquez, el promedio de embarazos fue menor a 4.5 embarazos.

Promedio de embarazos de mujeres mayores de 39 años

— Por departamento, Encovi 2014, en unidades —



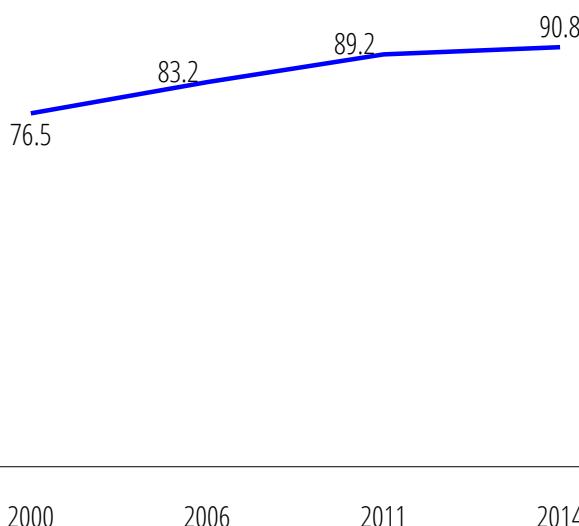
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



12.10 | Acceso a control prenatal

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a control prenatal en su último embarazo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para el año 2000, tres de cada cuatro mujeres embarazadas tuvieron acceso a control prenatal.

Esta proporción ha aumentado en 14.3 puntos porcentuales entre 2000 y 2014, para observándose para 2014 que el 90.8% de las mujeres que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, tuvieron acceso a control prenatal.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a cada encuesta.

12.11 | Control prenatal según etnicidad

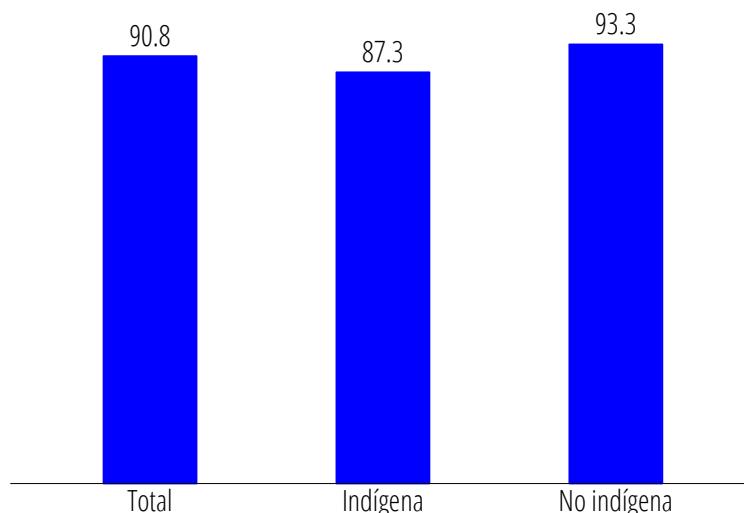
En 2014, el 90.8% de las mujeres que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, tuvieron acceso a control prenatal.

Al desagregar por etnicidad se observa que no existe una diferencia significativa en la proporción de mujeres indígenas y no indígenas de 15 a 49 años que se controlaron durante el embarazo.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a control prenatal según etnicidad

— República de Guatemala, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

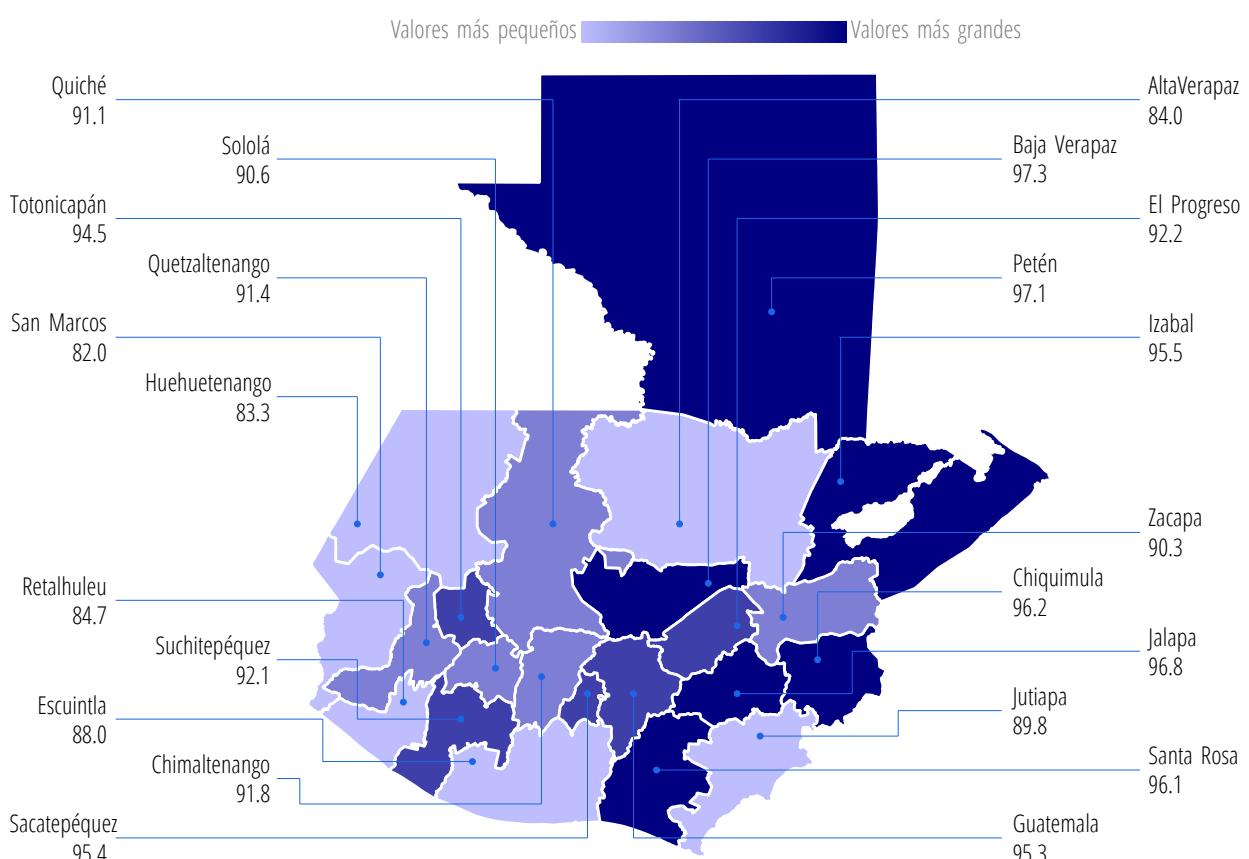
12.12 | Acceso a control prenatal en los departamentos

Al desagregar por departamento a la proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a control prenatal durante el embarazo en los últimos cinco años o en el actual, se obtiene que en los departamentos de Baja Verapaz, Petén, Izabal, Chiquimula, Jalapa, Santa Rosa, Guatemala y Sacatepéquez, más del 95% de las mujeres se controlaron durante el embarazo.

Para el resto de departamentos la proporción de mujeres que se controlaron varió entre el 80 y 95%.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a control prenatal

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

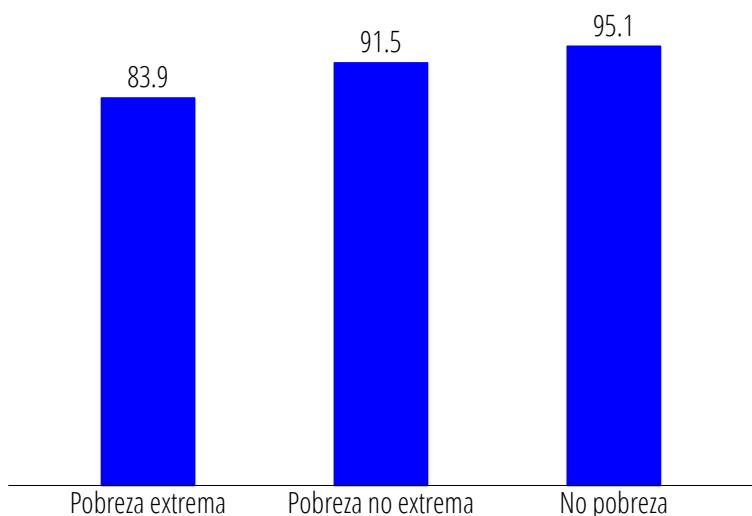
Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.



12.13 Control prenatal por nivel de pobreza

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a control prenatal por nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Por nivel de pobreza se observa que a medida que se reduce la pobreza, aumenta la proporción de mujeres de 15 a 49 años que se controlaron durante el embarazo.

Para las mujeres en pobreza extrema, el 83.9% se controlaron, en comparación con el 95.1% de las mujeres no pobres.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.14 Control prenatal por quintil de ingresos

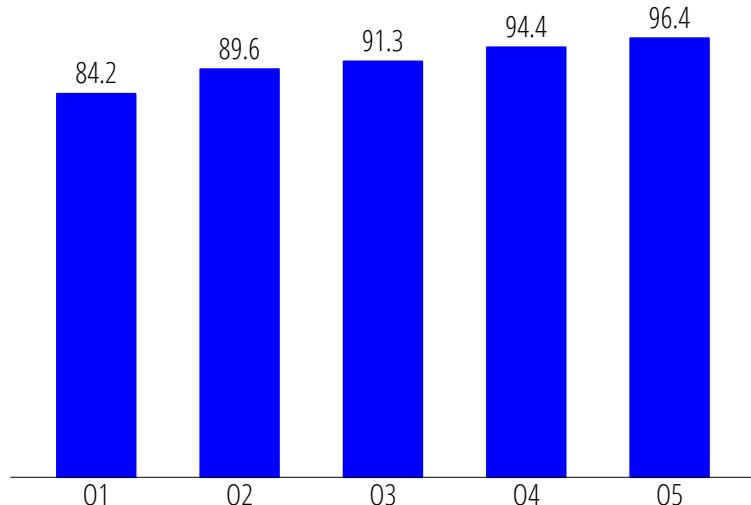
Por nivel de ingresos se observa que a medida que aumentan los ingresos de la población, aumenta la proporción de mujeres de 15 a 49 años que se controlaron durante el embarazo.

Para las mujeres de menores ingresos (Quintil 1) el 84.2% se controlaron durante el embarazo, en comparación con el 96.4% de las mujeres pertenecientes al quintil 5.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a control prenatal según quintil de ingreso

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

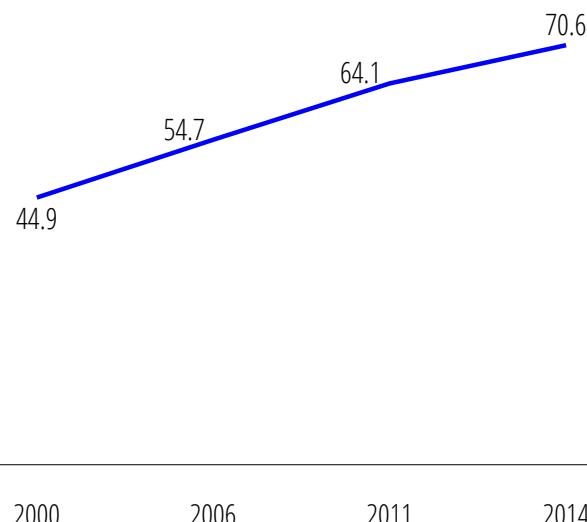


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.15 Control prenatal en el primer trimestre de embarazo

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a control prenatal en su primer trimestre de embarazo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Para el año 2000, el 44.9% de las mujeres que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que tuvieron acceso a control prenatal, asistieron a su primer control durante el primer trimestre del embarazo.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó en 25.7 puntos porcentuales, a 70.6% en el 2014.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a cada encuesta.

12.16 Control prenatal en el primer trimestre de embarazo según etnicidad

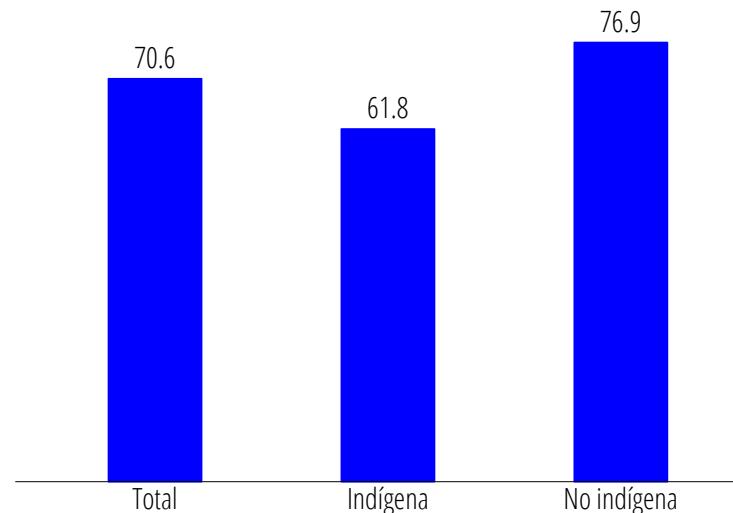
En 2014, el 70.6% de las mujeres que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que tuvieron acceso a control prenatal, fueron a su primer control durante el primer trimestre de embarazo.

Al desagregar por etnicidad se observa que es mayor el control prenatal durante el primer trimestre para las mujeres no indígenas (76.9%), que para las mujeres indígenas (61.8%).

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a control prenatal en su primer trimestre de embarazo según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



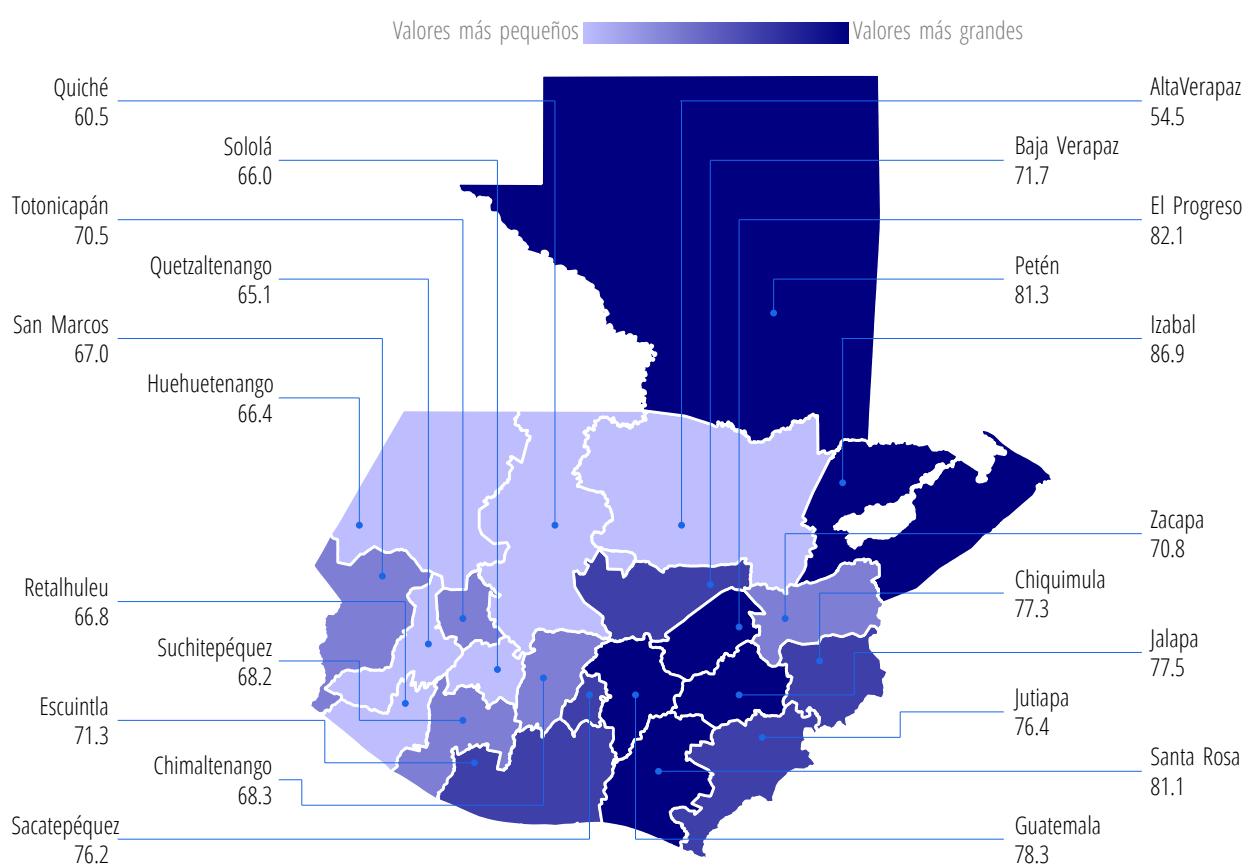
12.17 | Control prenatal en el primer trimestre de embarazo en los departamentos

Del total de mujeres embarazadas de 15 a 49 años al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que tuvieron acceso a control prenatal, el 70.6% fueron a control en el primer trimestre de embarazo.

Al desagregar por departamento se observa que la proporción es menor para los departamentos de Alta Verapaz (54.5%), Quiché (60.5%) y Quetzaltenango (65.1%). Mientras que en los departamentos de Izabal, El Progreso, Petén y Santa Rosa, la proporción es mayor al 80%.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a control prenatal en su primer trimestre de embarazo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



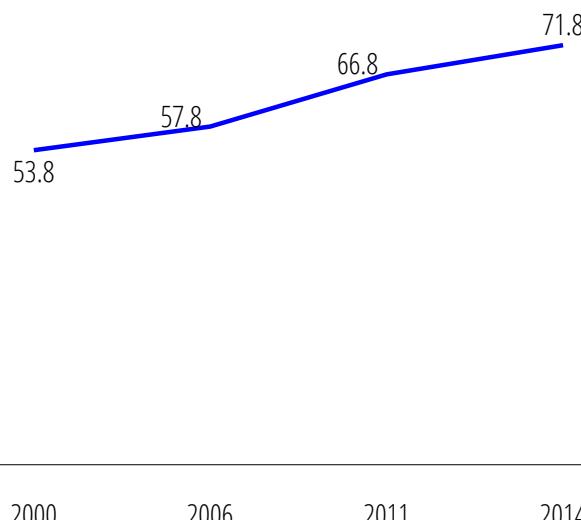
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.18 | Acceso a cuatro controles prenatales

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a cuatro controles prenatales o más

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, el 53.8% de las mujeres que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que tuvieron acceso a control prenatal, fueron por lo menos a cuatro controles durante el embarazo.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó en 18 puntos porcentuales, a 71.8% en el 2014.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.19 | Acceso a cuatro controles prenatales según etnicidad

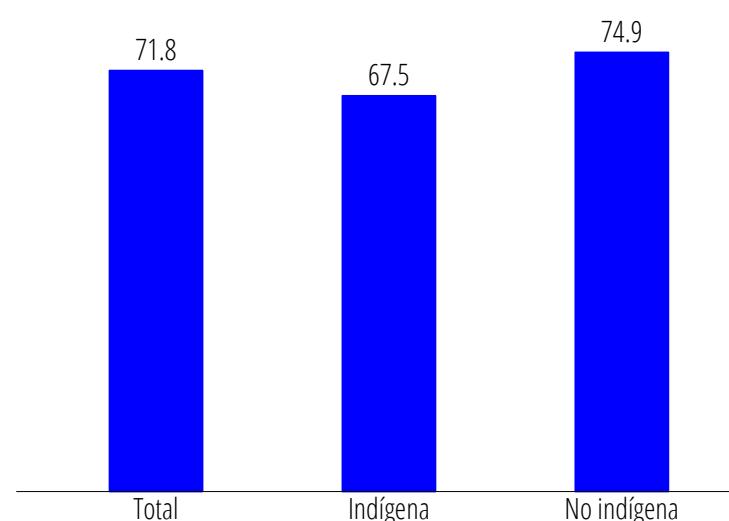
En 2014, el 71.8% de las mujeres que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que tuvieron acceso a control prenatal, fueron por lo menos a cuatro controles durante el embarazo.

Al desagregar por etnicidad se observa que es mayor la proporción para las mujeres no indígenas (74.9%), que para las mujeres indígenas (67.5%).

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a cuatro controles prenatales o más según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



12.20

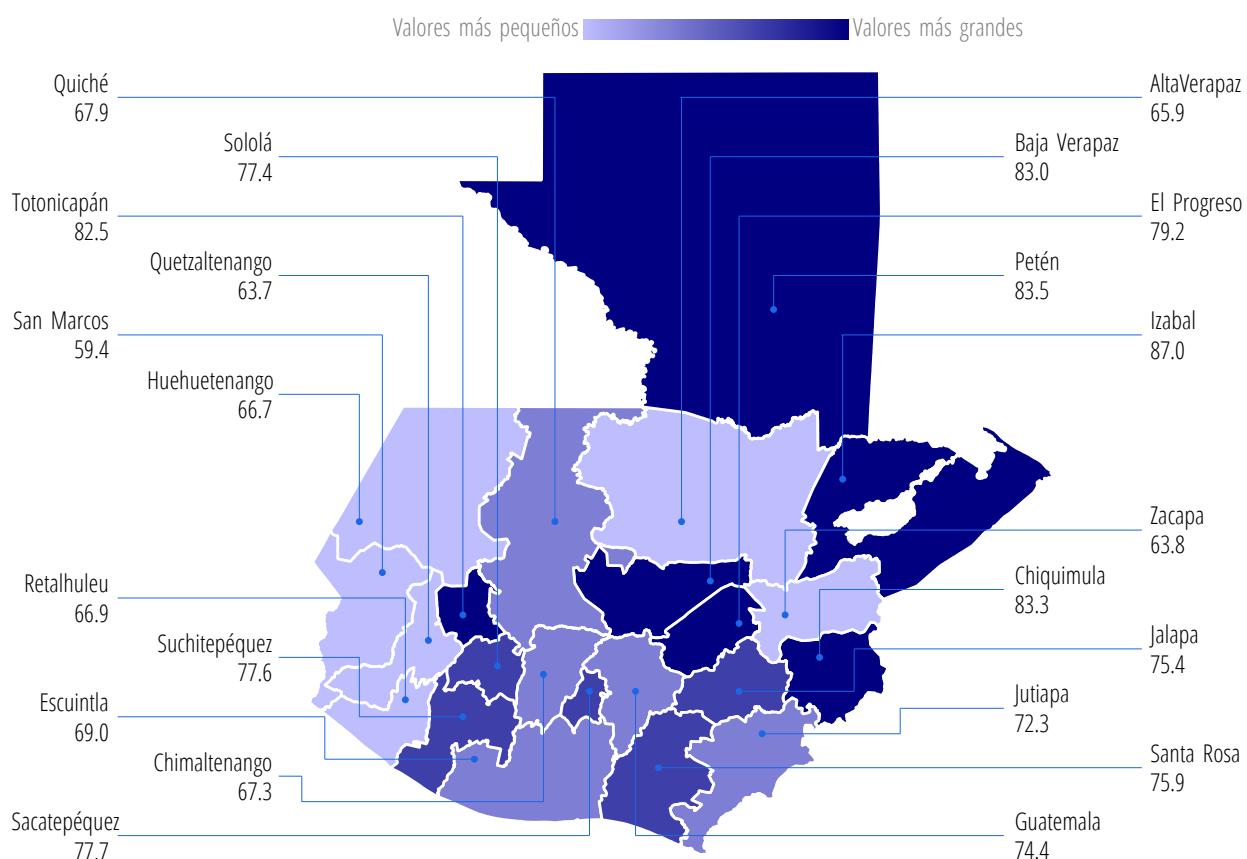
Acceso a cuatro controles prenatales en los departamentos

Del total de mujeres embarazadas de 15 a 49 años al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que tuvieron acceso a control prenatal, el 71.8% asistieron por lo menos a cuatro controles durante el embarazo.

Al desagregar por departamento se observa que la proporción es menor para los departamentos de Quetzaltenango (63.7%), Zacapa (63.8%) y Alta Verapaz (68.9%). Mientras que en los departamentos de Izabal, Petén y Chiquimula, la proporción es mayor al 83%.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tuvieron acceso a cuatro controles prenatales o más

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



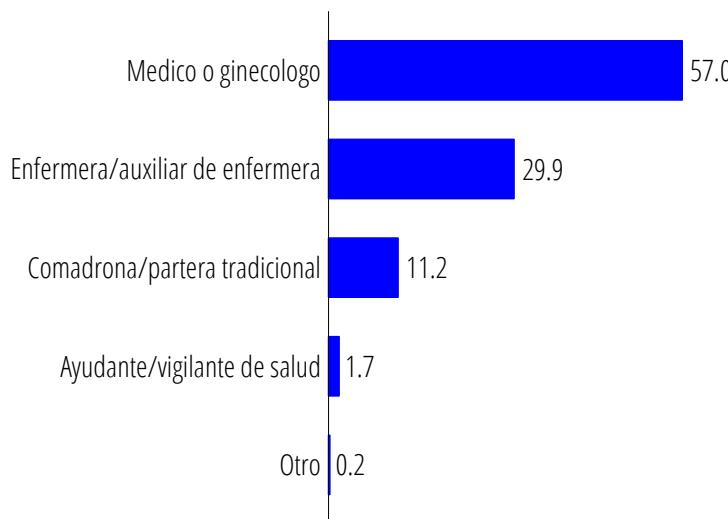
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.21 Atención en el control prenatal

Distribución de mujeres de 15 a 49 años según la persona que atiende o atendió el control prenatal

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al examinar la distribución de mujeres de 15 a 49 años según la persona que atiende o atendió el control prenatal, se observa que en el 57.0% de los casos fue un médico o ginecólogo, en 29.9% una enfermera o auxiliar, y en el 11.2% de los casos fue la comadrona.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.22 Atención del control prenatal por ginecólogo

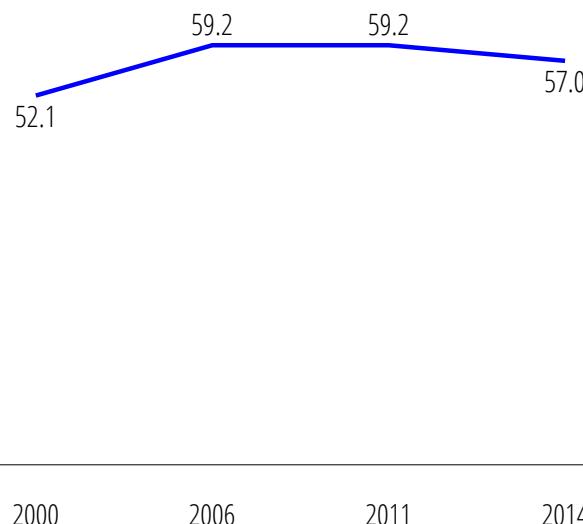
Para el año 2000, el 52.1% de las mujeres que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que tuvieron acceso a control prenatal, fueron atendidas por médico o ginecólogo.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó en 5 puntos porcentuales, a 57.0% en el 2014.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron o son atendidas por médico ginecólogo en el control prenatal

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



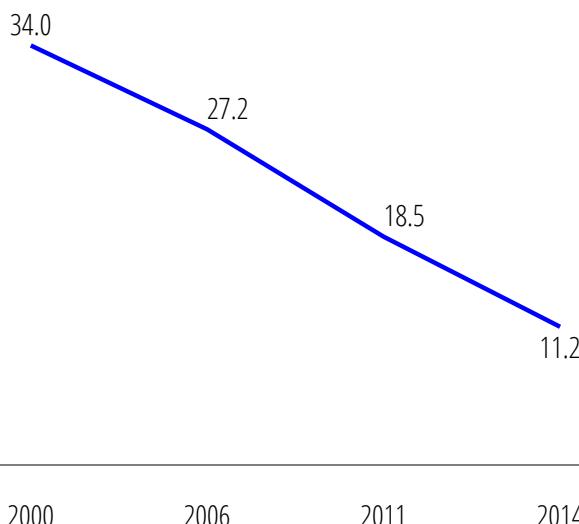
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



12.23 Atención del control prenatal por comadrona

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron o son atendidas por comadrona o partera tradicional en el control prenatal

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para el año 2000, el 34.0% de las mujeres que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que tuvieron acceso a control prenatal, fueron atendidas por comadrona o partera tradicional.

Entre 2000 y 2014, esta proporción se redujo en 22.8 puntos porcentuales, a 11.2% en el 2014.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.24 Atención del control prenatal por médico o comadrona según características

Del total de mujeres de 15 a 49 años que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que asistieron a control prenatal, en promedio el 57.0% fueron a control prenatal con médico o ginecólogo, y el 11.2% con comadrona o partera tradicional.

Al desagregar por área de residencia y etnicidad, se observa que en general es mayor la proporción de mujeres que asisten a control prenatal con médico o ginecólogo, independientemente del área de residencia o la etnicidad. No obstante, para las mujeres indígenas y las mujeres del área rural, la proporción que asisten a control con comadrona o partera tradicional, es mayor al promedio nacional.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron o son atendidas por médico o comadrona en el control prenatal

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Característica	Médico/ginecólogo	Comadrona partera tradicional
Total	57.0	11.2
Indígena	33.8	18.5
No indígena	72.7	6.3
Urbano	73.9	5.3
Rural	40.9	16.8

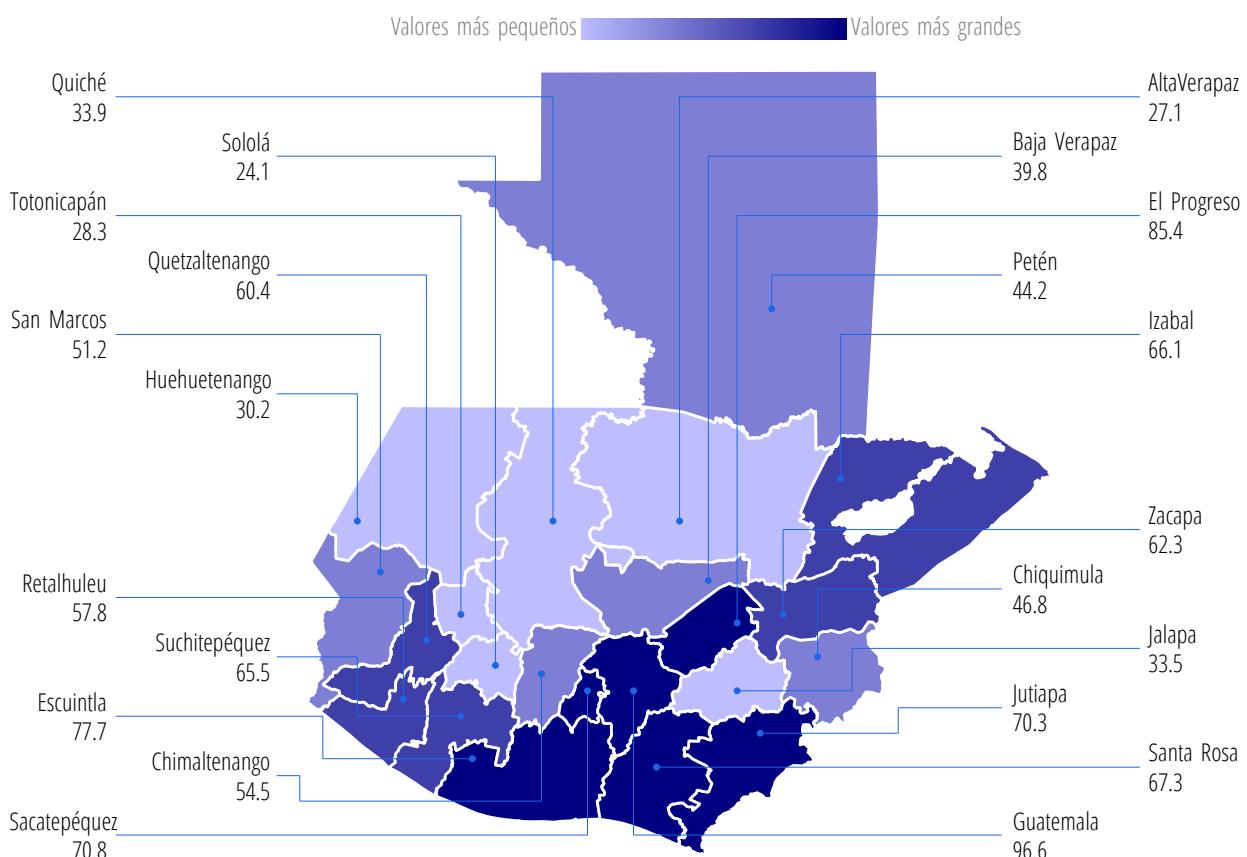
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.25 Atención del control prenatal por ginecólogo en los departamentos

Desagregando por departamento la proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas por un ginecólogo en el control prenatal, se muestra que los departamentos con la mayor proporción son Guatemala, El Progreso y Escuintla. Lo contrario sucede con Huehuetenango, Totonicapán y Sololá.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron o son atendidas por médico ginecólogo en el control prenatal

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

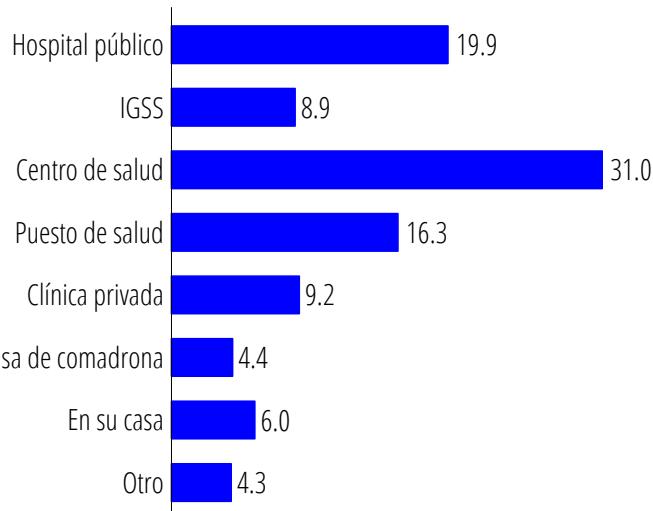
Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.



12.26 Lugar de atención en el control prenatal

Distribución de mujeres de 15 a 49 años según el lugar donde se realiza o ha realizado el control prenatal

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Al distribuir a las mujeres de 15 a 49 años que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que asistieron a control prenatal, según el lugar donde las atendieron, se observa que en el 31.0% de los casos fueron a control prenatal a un centro de salud, 19.9% a un hospital público, y 16.3% a un puesto de salud.

El 9.2% asistieron a una clínica privada, y el 8.9% al IGSS.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.27 Atención del control prenatal en centro de salud

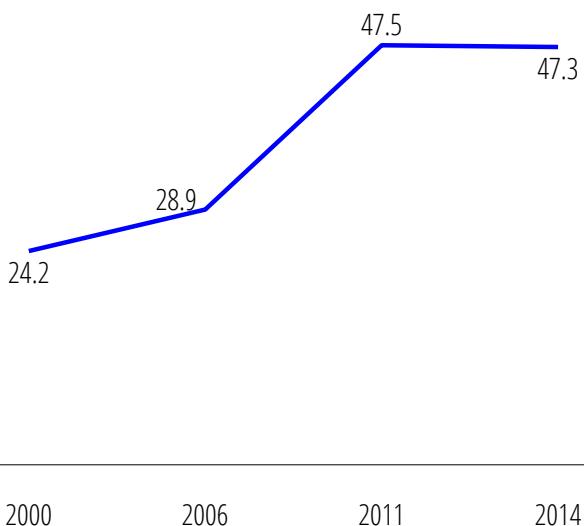
Para el año 2000, el 24.2% de las mujeres que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que se controlaron durante el embarazo, fueron a control prenatal a un centro de salud.

Entre 2000 y 2014, esta proporción se redujo en 23.1 puntos porcentuales, a 47.3% en el 2014.

Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años a las que que le han realizado el control prenatal en un centro o puesto de salud

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.28

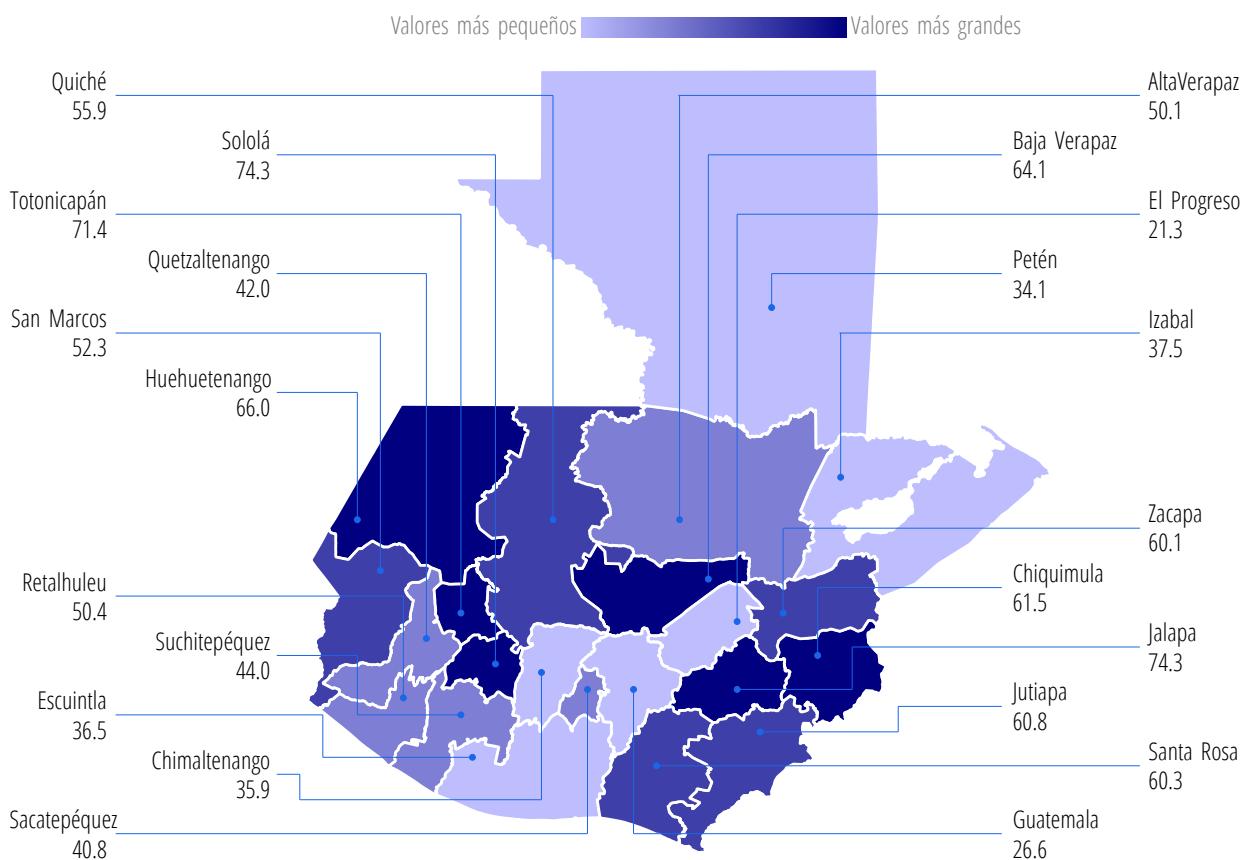
Atención del control prenatal en un centro de salud pública en los departamentos

Desagregando por departamento a la proporción de mujeres de 15 a 49 años que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, y que fueron a control prenatal a un centro de salud, se obtiene que en los departamentos de Jalapa, Sololá y Totonicapán, la proporción fue mayor al 70%.

Mientras que en los departamentos de El Progreso y Guatemala, fue menor al 30%.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años a las que han realizado el control prenatal en un centro de salud pública

— Por departamento, Encovi 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

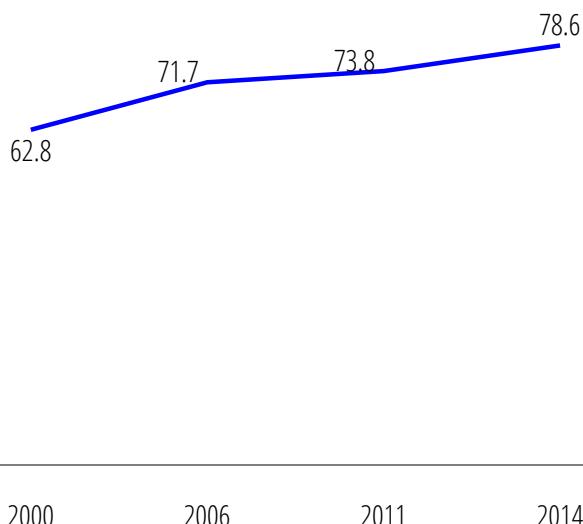
Acceso a control prenatal en el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.



12.29 Vacuna contra el tétano en el embarazo

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que recibieron la vacuna contra el tétano en el último embarazo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, el 62.8% de las mujeres de 15 a 49 años que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, recibieron la vacuna contra el tétano.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó en 15.8 puntos porcentuales, a 78.6% en el 2014.

En el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.30 Ácido fólico o prenatales durante el embarazo según grupo de edad y etnicidad

Para 2014, del total de mujeres de 15 a 49 años que estaban embarazadas al momento de la encuesta o en los cinco años anteriores, el 86.7% tomaron ácido fólico y el 85.6% pastillas prenatales.

Al desagregar por grupo de edad se obtiene que el consumo es menor, tanto para el ácido fólico como para las prenatales, en las mujeres de 15 a 19 años y de 40 a 49 años.

En el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que durante el embarazo tomaron o están tomando ácido fólico o prenatales según grupo de edad y etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Edad	Ácido fólico	Prenatales
Total	86.7	85.6
Menor de 20	83.8	82.9
Entre 20 y 29	87.8	86.8
Entre 30 y 39	87.5	85.9
Entre 40 y 49	79.7	78.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.31

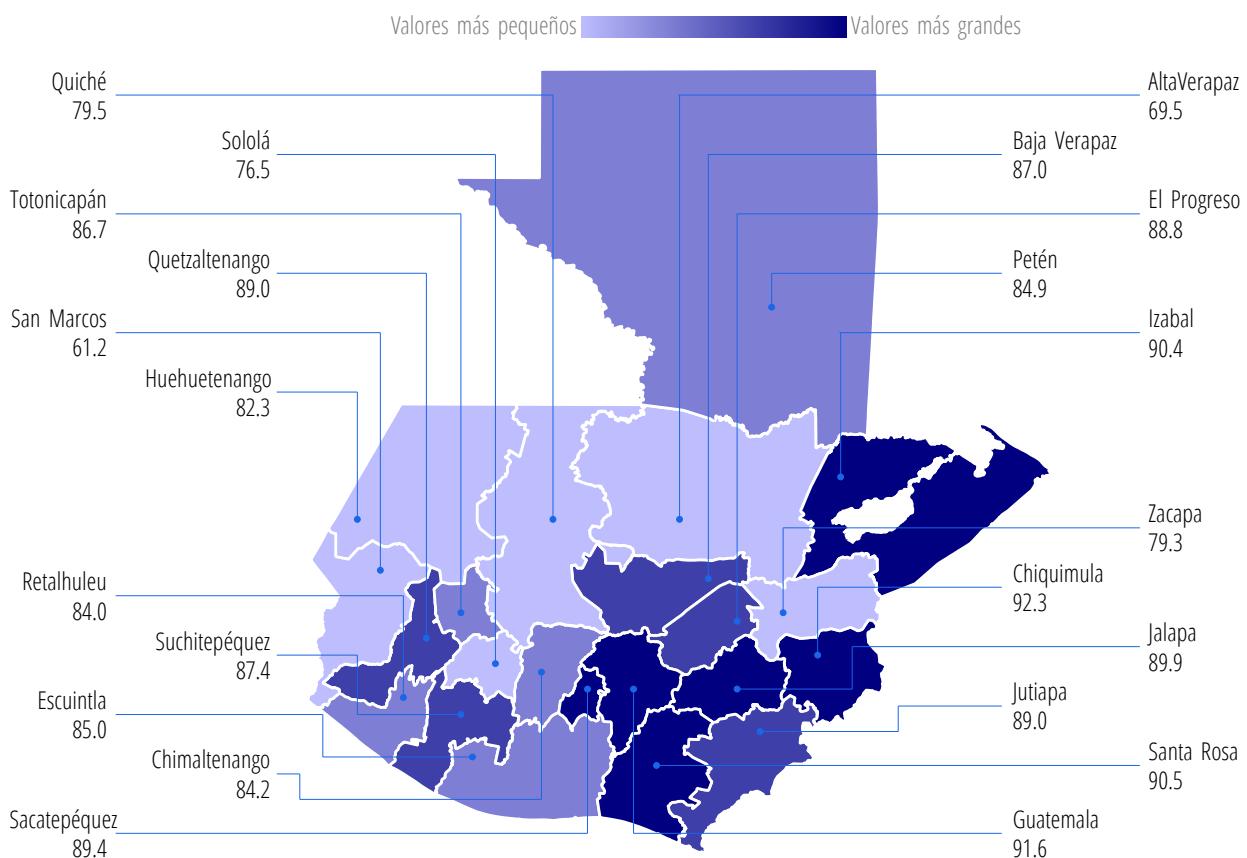
Ácido fólico o prenatales durante el embarazo en los departamentos

Al desagregar por departamento a la proporción de mujeres de 15 a 49 años que durante el embarazo tomaron o están tomando ácido fólico o prenatales, se muestra que en los departamentos de Guatemala, Chiquimula, Santa Rosa e Izabal, la proporción es mayor al 90%.

Mientras que en los departamentos de Alta Verapaz y San Marcos, es menor al 70%.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que durante el embarazo tomaron o están tomando ácido fólico o prenatales

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

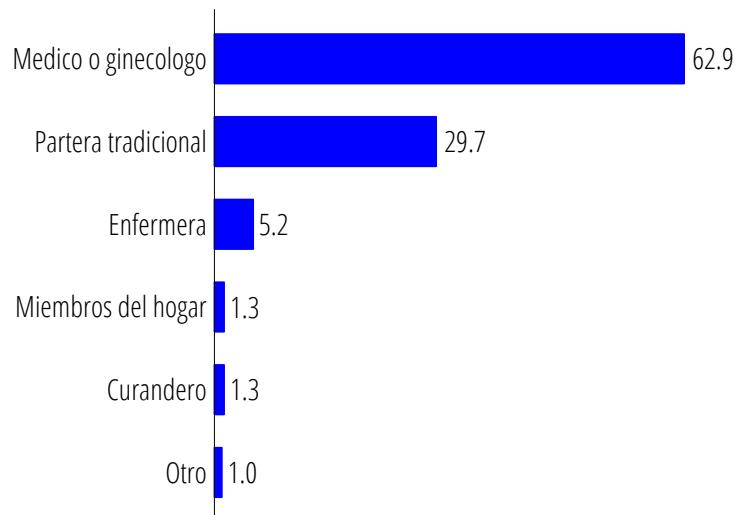
En el último embarazo o en el embarazo actual. Para los embarazos de los cinco años anteriores a la encuesta.



12.32 Atención en el parto

Distribución de mujeres de 15 a 49 años según la persona que principalmente le atendió en el último parto

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Para 2014, el 62.9% de los nacimientos de las mujeres de 15 a 49 años fueron atendidos por médico o ginecólogo, el 29.7% por comadrona o partera tradicional, y el 5.2% por una enfermera.

El 3.6% de los casos fueron atendidos por algún familia, un curandero u otra persona.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a la encuesta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.33 Partos atendidos por comadrona

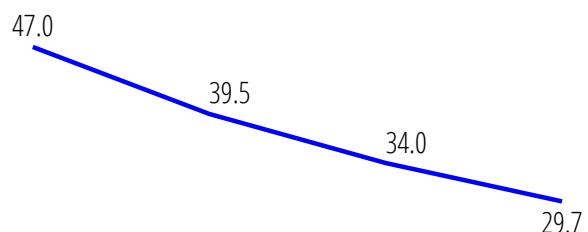
Para el año 2000, el 47.0% de los nacimientos de las mujeres de 15 a 49 años fueron atendidos por comadrona o partera tradicional.

Entre 2000 y 2014, esta proporción se redujo en 17.3 puntos porcentuales, a 29.7% en el 2014.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a la encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas por comadrona o partera tradicional en su último parto

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

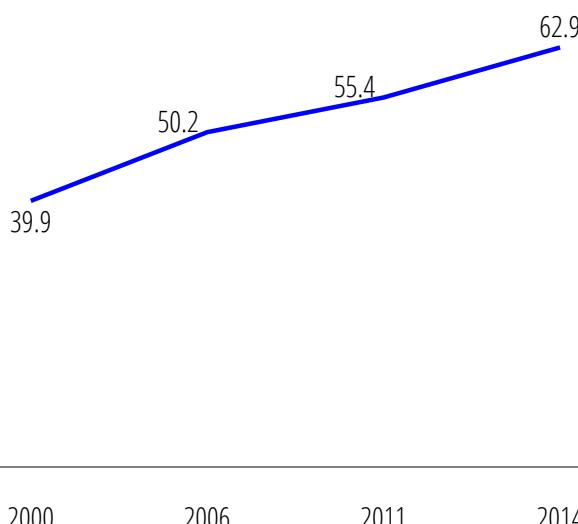


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.34 Partos atendidos por médico

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas por médico ginecólogo en su último parto

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2000, el 39.9% de los nacimientos de las mujeres de 15 a 49 años, fueron atendidos por médico o ginecólogo.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó en 23 puntos porcentuales, a 62.9% en el 2014.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.35 Partos atendidos por personal de salud según edad y etnicidad

Para 2014, 68.1% de los nacimientos (de los cinco años anteriores a la encuesta), fueron atendidos por médico o enfermera, 44.6% para las mujeres indígenas, y 85.6% para las mujeres no indígenas.

Al desagregar por grupo de edad se observa que las proporciones se mantienen, a excepción de las mujeres de 40 a 49 años, ya que se reduce la proporción de nacimientos atendidos por médico o enfermera a 56.0% en promedio, y a 41.7% para las mujeres indígenas, y 73.7% para las mujeres no indígenas.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a la encuesta. Incluye los partos atendidos por algún personal de salud profesional.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas por médico o enfermera según edad y etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Grupo etario	Total	Indígena	No indígena
Total	68.1	44.6	85.6
Menor de 20	67.3	42.8	89.0
De 20 a 29	71.1	45.4	87.5
De 30 a 39	66.8	44.9	83.9
De 40 a 49	56.0	41.7	73.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



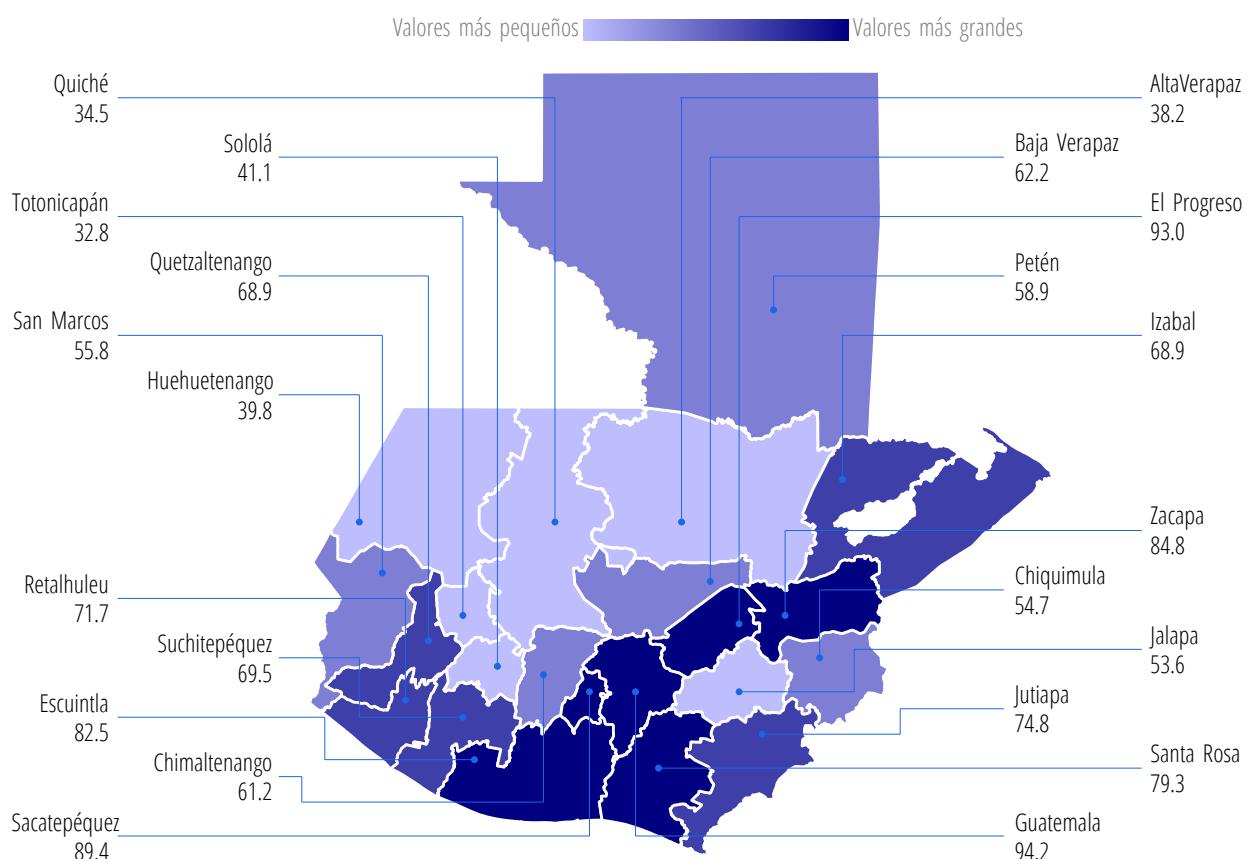
12.36 Partos atendidos por médico en los departamentos

Para 2014, el 62.9% de los nacimientos de las mujeres de 15 a 49 años fueron atendidos por médico o ginecólogo. Al desagregar se obtiene que la proporción de nacimientos atendidos por médico o ginecólogo en los departamentos de Guatemala y El Progreso, es mayor al 90%.

Mientras que en los departamentos Quiché, Totonicapán, Huehuetenango y Alta Verapaz, la proporción es menor al 30%.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas por médico ginecólogo en su último parto

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



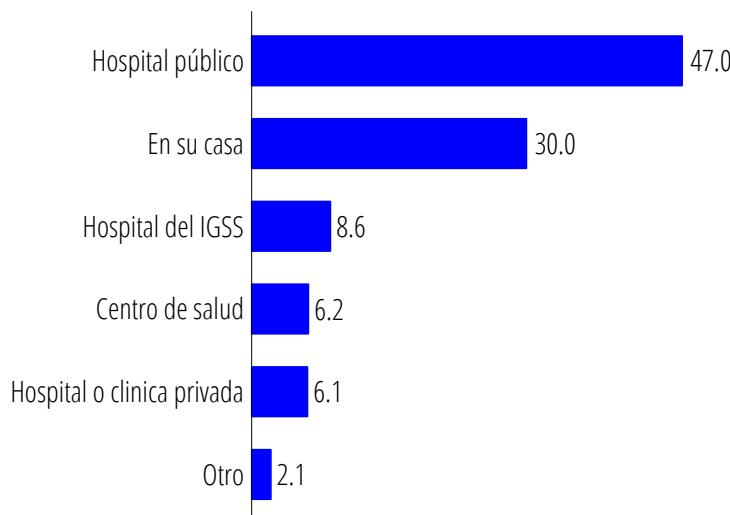
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.37 Lugar de atención del último parto

Distribución de mujeres de 15 a 49 años según el lugar de atención del último parto

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Del total de nacimientos de mujeres de 15 a 49 años según el lugar donde se atendió el último parto, se puede apreciar que en su mayoría fueron atendidos en hospitales públicos (47.0%) y en su casa (30.0%).

En el IGSS se atendieron el 8.6% de los nacimientos, y en un hospital o clínica privada, el 6.1%.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.38 Atención del parto en centro privados

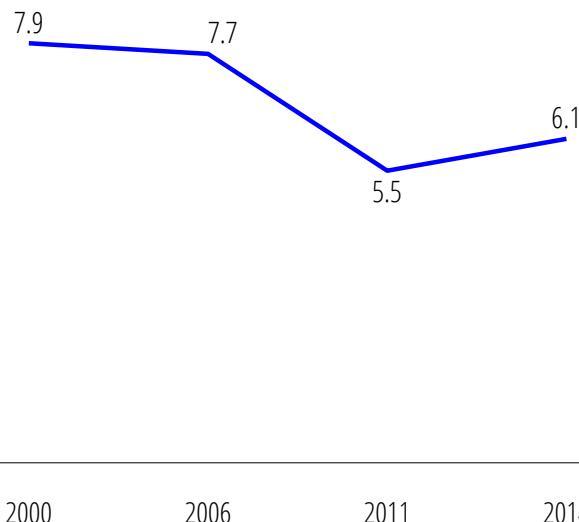
Para el año 2000, el 7.9% de los nacimientos de las mujeres de 15 a 49 años fueron atendidos en un hospital privado o en una clínica privada.

Entre 2000 y 2014, esta proporción se ha reducido ligeramente en casi dos puntos porcentuales a 6.1% en el 2014.

Incluye hospital privado y clínica privada. Para los nacimientos de los cinco años anteriores a cada encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas en centro privados en su último parto

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



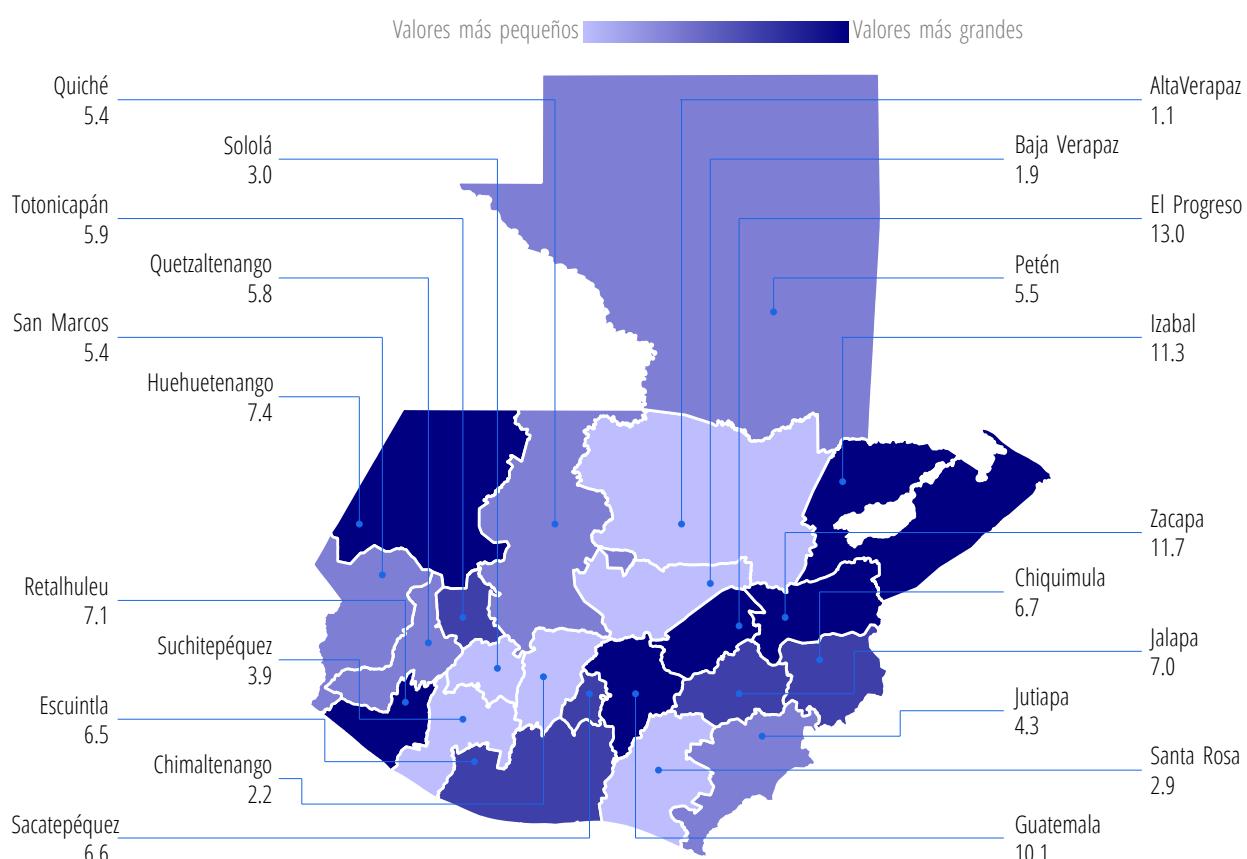
12.39 Atención del parto en centros privados en los departamentos

Al desagregar por departamento la proporción de nacimientos de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidos en centros privados en su último parto, se muestra que en los departamentos de El Progreso, Izabal, Zacapa y Guatemala, la proporción fue mayor al 10%.

Mientras que en los departamentos de Chimaltenango, Baja y Alta Verapaz, fue menor al 3%.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas en centro privados en su último parto

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



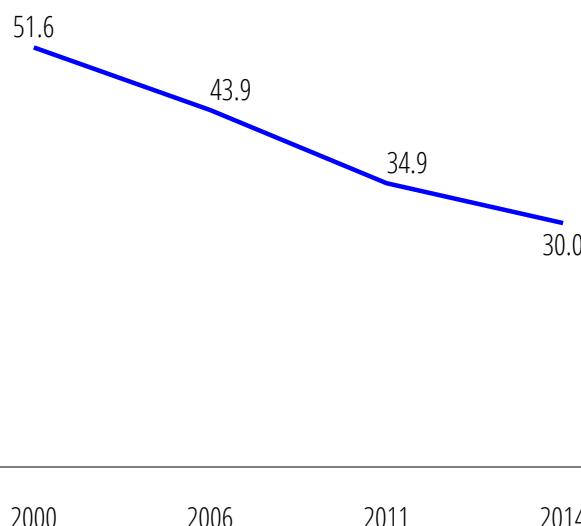
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a la encuesta.

12.40 Atención del parto en casa

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas en su casa en su último parto.

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para el año 2000, el 51.6% de los nacimientos de las mujeres de 15 a 49 años fueron atendidos en su propia casa.

Entre 2000 y 2014, esta proporción se redujo en 21.6 puntos porcentuales a 30.0% en el 2014.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a cada encuesta.

12.41 Atención del parto en casa por edad y etnicidad

Para el año 2014, el 30.0% de los nacimientos de las mujeres de 15 a 49 años fueron atendidos en su casa, 52.3% para las mujeres indígenas y 13.3% para las mujeres no indígenas.

Al desagregar por grupo de edad se observa que la proporción de partos atendidos en la casa es mayor para las mujeres de 40 a 49 años, tanto para las mujeres indígenas (57.1%), como para las mujeres no indígenas (24.7%).

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a cada encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas en su casa en su último parto por edad y etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Grupo etario	Total	Indígena	No indígena
Total	30.0	52.3	13.3
Menor de 20	30.4	54.2	9.3
De 20 a 29	27.6	52.1	11.9
De 30 a 39	30.3	50.7	14.4
De 40 a 49	42.6	57.1	24.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



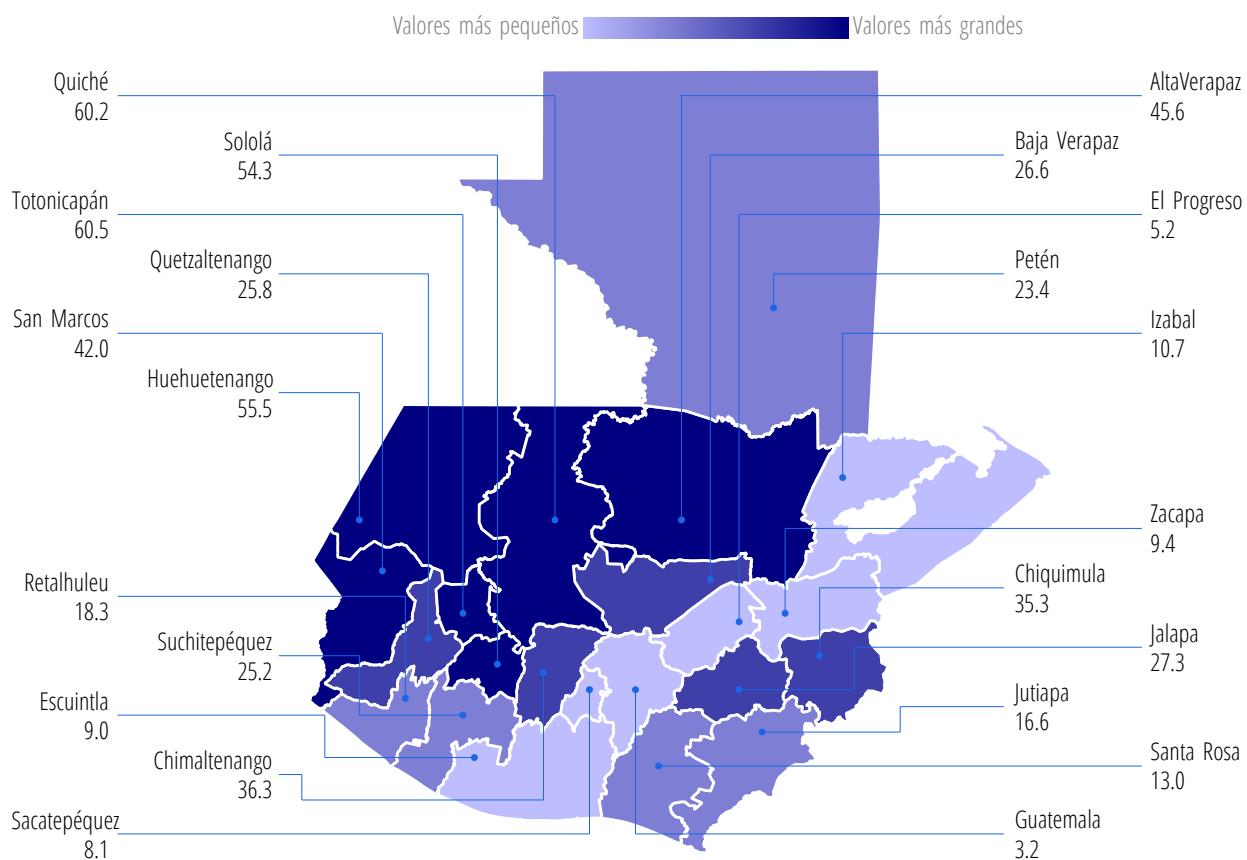
12.42 Atención del parto en su casa en los departamentos

Al desagregar por departamento a la proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas en su casa en el último parto, se encuentra que en los departamentos de El Progreso, Guatemala, Sacatepéquez y Escuintla, la proporción fue menor al 10%.

Mientras que en los departamentos de Quiché y Totonicapán, la proporción fue mayor al 60%.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que fueron atendidas en su casa en su último parto

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



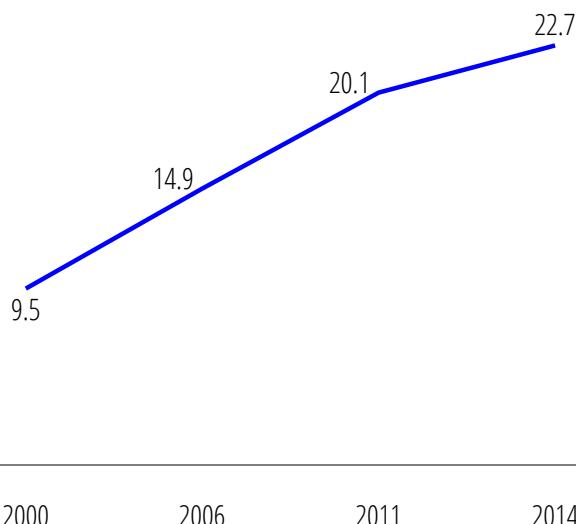
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a cada encuesta.

12.43 Partos por cesárea

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que su último parto fue por cesárea

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para el año 2000, el 9.5% de los partos de las mujeres de 15 a 49 años fueron cesáreas.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó en 13.2 puntos porcentuales a 22.7% en el 2014.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a cada encuesta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.44 Partos por cesárea según edad y etnicidad

Para 2014, el 22.7% de los partos de las mujeres de 15 a 49 años fueron cesáreas, 11.8% en las mujeres indígenas y 30.8% en las mujeres no indígenas.

Al desagregar por grupo de edad se obtiene que la proporción de cesáreas es menor en las mujeres de 40 a 49 años (15.8%), tanto para las mujeres indígenas (7.3%), como para las mujeres no indígenas (26.3%).

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a cada encuesta.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que su último parto fue por cesárea según grupo de edad y etnicidad

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

Edad	Total	Indígena	No indígena
Total	22.7	11.8	30.8
Menor de 20	19.3	7.5	29.7
De 20 a 29	24.1	13.5	30.8
De 30 a 39	23.2	12.0	31.9
De 40 a 49	15.8	7.3	26.3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



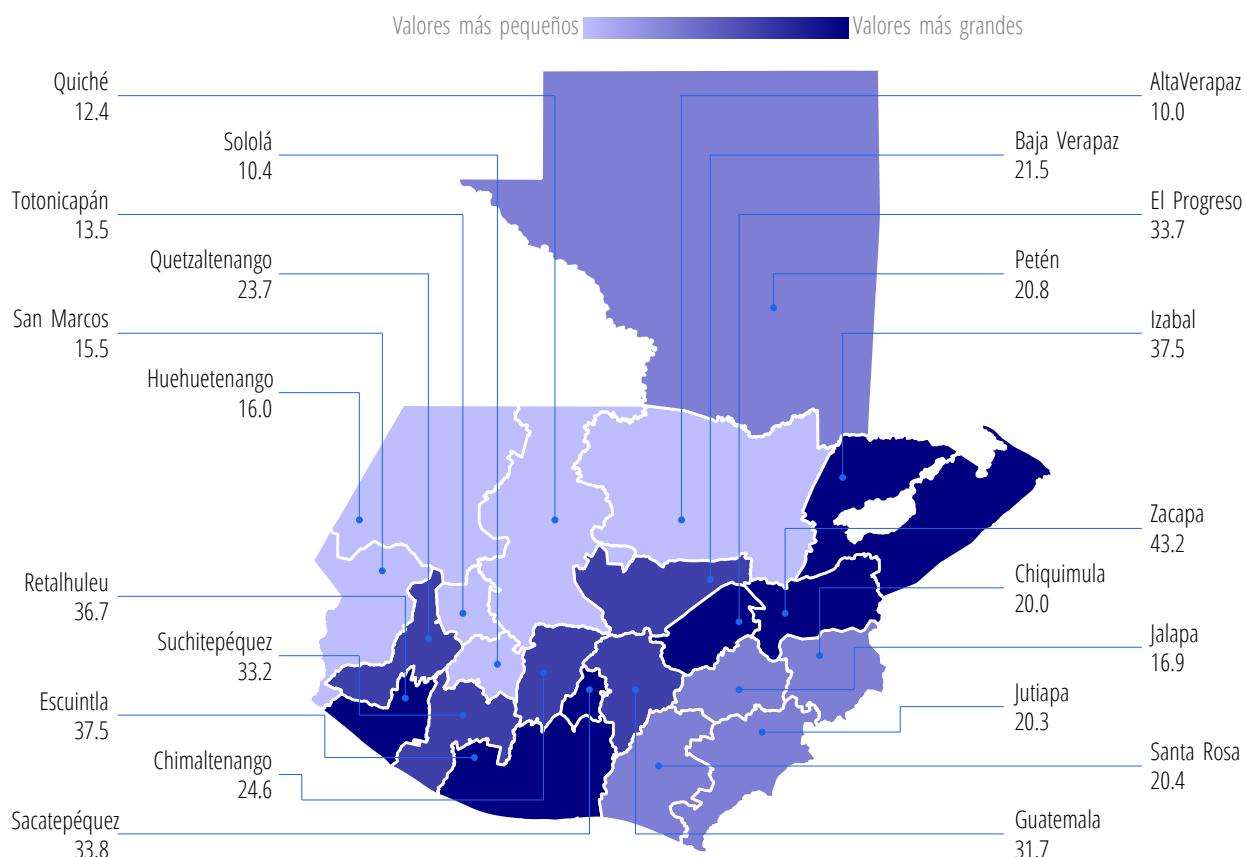
12.45 Partos por cesárea en los departamentos

Para 2014, el 22.7% de los partos de las mujeres de 15 a 49 años fueron cesáreas. Al desagregar por departamento se obtiene que en El Progreso, Izabal, Zacapa, Guatemala, Sacatepéquez y Suchitepéquez, la proporción de cesáreas es mayor al 30%.

Mientras que en Alta Verapaz, Sololá, Quiché y Totonicapán, es menor al 15%.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que su último parto fue por cesárea

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



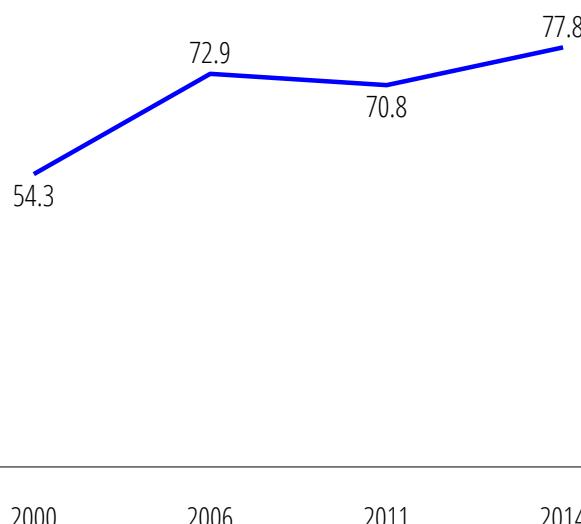
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para los nacimientos de los cinco años anteriores a cada encuesta.

12.46 Conocimiento de forma de evitar embarazos

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tiene conocimiento de cómo evitar embarazos

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para el año 2000, el 54.3% de las mujeres de 15 a 49 años, tenían conocimiento sobre formas de evitar embarazos.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó en 23.5 puntos porcentuales a 77.8% en el 2014.

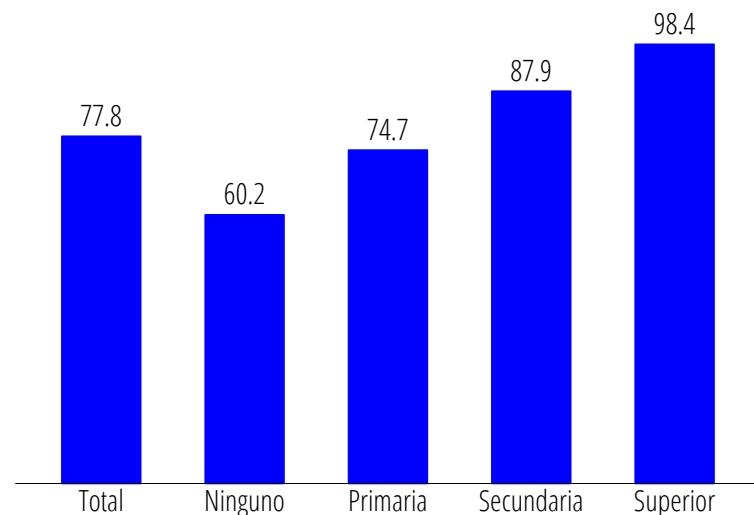
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.47 Conocimiento de forma de evitar embarazos por nivel educativo

Para 2014, el 77.8% de las mujeres de 15 a 49 años tenían conocimientos sobre formas para evitar embarazos. Al desagregar por nivel educativo de las mujeres, se obtiene a medida que aumenta el nivel educativo de las mujeres, aumenta la proporción que tiene conocimiento de métodos anticonceptivos, de 60.2% para las mujeres sin ningún nivel educativo, a 98.4% para las mujeres con estudios de educación superior.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tiene conocimiento de cómo evitar embarazos según su nivel educativo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



12.48 Conocimiento de forma de evitar embarazos por edad y etnicidad

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tiene conocimiento de cómo evitar embarazos por grupo de edad y etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Edad	Total	Indígena	No indígena
Total	77.8	59.7	88.9
Menor de 20	64.7	44.8	78.1
De 20 a 29	81.2	64.3	91.5
De 30 a 39	84.3	67.9	94.2
De 40 a 49	79.1	59.8	89.9

Para 2014, el 77.8% de las mujeres de 15 a 49 años tenían conocimientos sobre formas para evitar embarazos, 59.7% las mujeres indígenas y 88.9% las mujeres no indígenas.

Al desagregar por grupo de edad se obtiene que es menor el conocimiento de métodos anticonceptivos para las mujeres de 15 a 49 años (64.7%), tanto para las mujeres indígenas (44.8%), como para las mujeres no indígenas (78.1%).

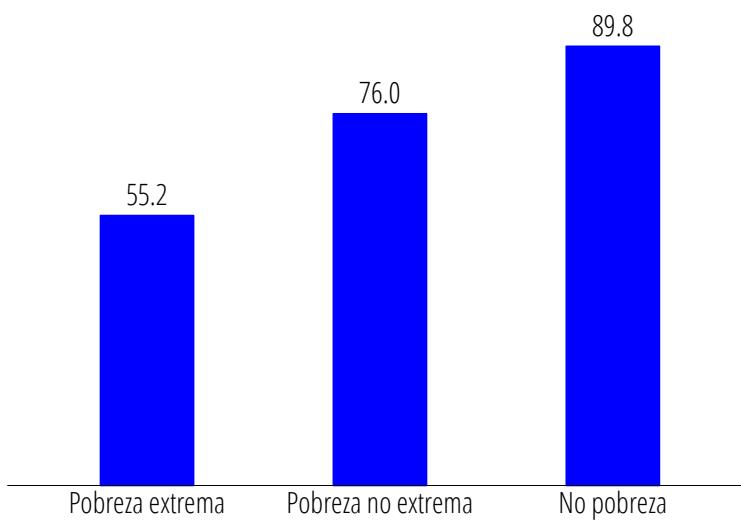
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.49 Conocimiento de forma de evitar embarazos por nivel de pobreza

Para 2014, el 77.8% de las mujeres de 15 a 49 años tenían conocimientos sobre formas de evitar embarazos. Al desagregar por nivel de pobreza se obtiene que a mayor pobreza, menor es la proporción de mujeres que tiene conocimiento de métodos anticonceptivos, 55.2% para las mujeres en pobreza extrema, en comparación con 89.8% para las mujeres no pobres.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que tiene conocimiento de cómo evitar embarazos según nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

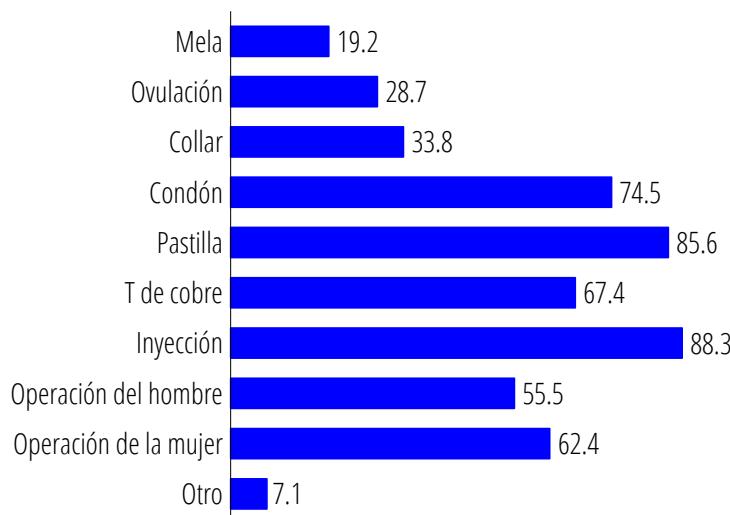


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.50 Conocimiento de métodos anticonceptivos

Distribución de mujeres de 15 a 49 años según las formas que conoce para evitar embarazos

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al preguntarle a las mujeres de 15 a 49 años sobre los distintos métodos anticonceptivos, se obtiene que el 88.3% tiene conocimiento de la inyección, el 85.6% de la pastilla, 74.5% del condón, y el 67.4% de la T de Cobre.

Los métodos menos conocidos son MELA (19.2%), el método de ovulación (28.7%), y el método del collar (33.8%).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

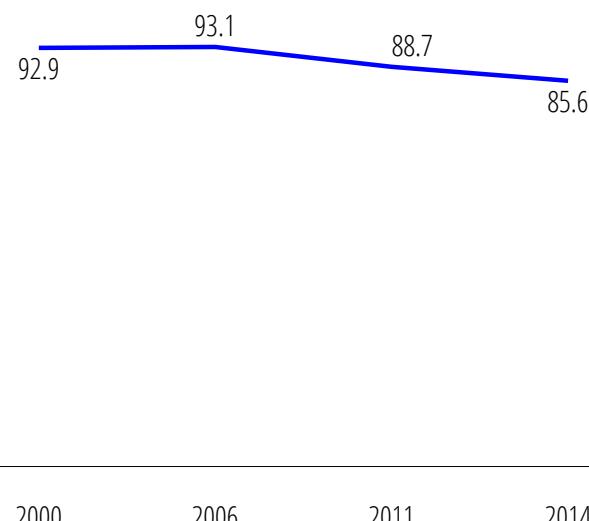
12.51 Conocimiento de pastillas anticonceptivas

Para el año 2000, el 92.9% de las mujeres de 15 a 49 años, tenían conocimiento de las pastillas anticonceptivas como método para evitar embarazos.

Entre 2000 y 2014, esta proporción se redujo en 7.3 puntos porcentuales a 85.6% en el 2014.

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que conocen las píldoras para evitar embarazos

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



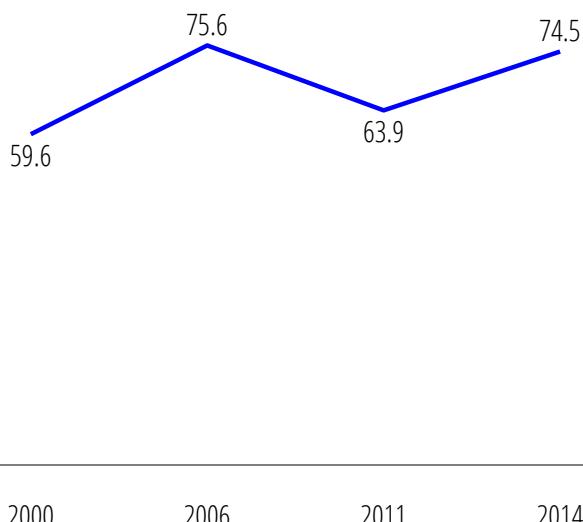
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



12.52 Conocimiento de condón o preservativo

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que conocen el condón o preservativo para evitar embarazos

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para el año 2000, el 59.6% de las mujeres de 15 a 49 años, tenían conocimiento del condón o preservativo, como método para evitar embarazos.

Entre 2000 y 2006 la proporción aumentó a 75.6%, aunque luego se redujo nuevamente a 63.9% en 2011. Entre 2011 y 2014, la proporción aumentó en 10.6 puntos porcentuales a 74.5% en el 2014.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

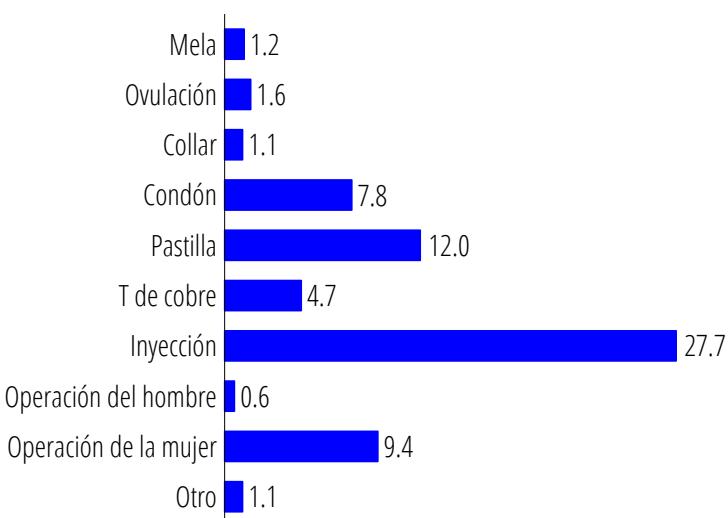
12.53 Uso de métodos anticonceptivos

Al consultar a las mujeres de 15 a 49 años que tiene conocimiento de métodos anticonceptivos, sobre los métodos utilizados, se obtiene que los métodos más utilizados son las inyecciones (27.7 %) y las pastillas anticonceptivas (12.0%).

Mientras que los métodos menos utilizados son la operación masculina (0.6%), el collar (1.1%), MELA (1.2%), y el método de ovulación.

Distribución de mujeres de 15 a 49 años que han utilizado métodos anticonceptivos, según método

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

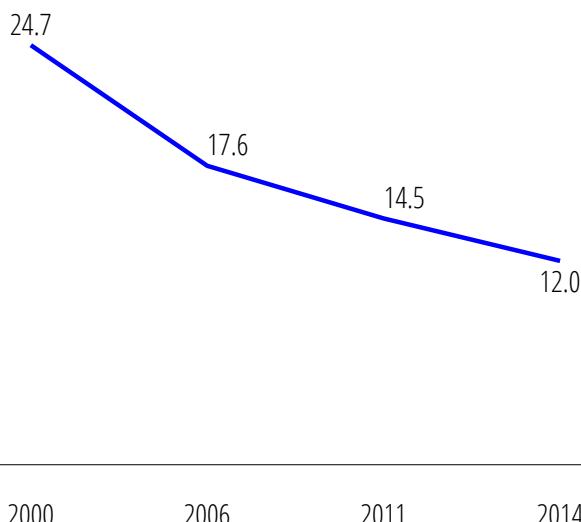


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

12.54 Uso de pastillas anticonceptivas

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que han utilizado pastillas o píldoras anticonceptivas para evitar embarazos

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para el año 2000, el 24.7% de las mujeres de 15 a 49 años que tenían conocimiento sobre formas de evitar embarazos, habían utilizado pastillas anticonceptivas como método para evitar embarazos.

Entre 2000 y 2014, esta proporción se redujo en 12.7 puntos porcentuales a 12.0% en el 2014 (menos de la mitad).

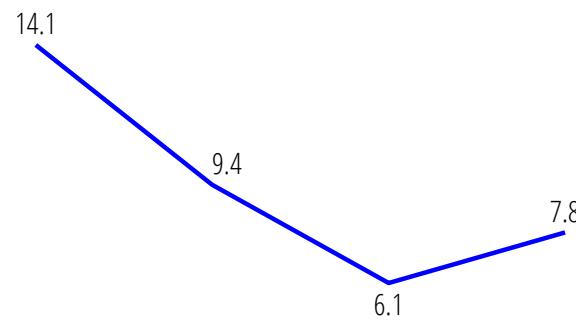
12.55 Uso de preservativo

Para el año 2000, el 14.1% de las mujeres de 15 a 49 años que tenían conocimiento sobre formas de evitar embarazos, habían utilizado preservativos como método anticonceptivo.

Entre 2000 y 2014, esta proporción se redujo en 6.3 puntos porcentuales a 7.8% en el 2014

Proporción de mujeres de 15 a 49 años que han utilizado condón o preservativo para evitar embarazos

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



2000 2006 2011 2014

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

PARTE IV

EDUCACIÓN

La cuarta y última parte del tomo I contiene la información del capítulo VI de educación de la encuesta. Está constituido por las secciones de educación preescolar y educación escolar, en las que se capta información sobre la asistencia escolar por nivel educativo, el gasto en educación, el acceso a material educativo, abandono escolar e inasistencia.

Los resultados se presentan desagregados por alfabetismo y

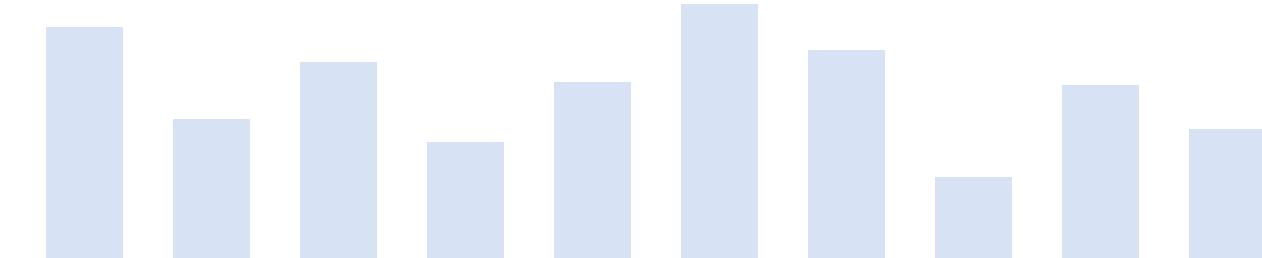
escolaridad, para la población de 15 años o más y para los jóvenes de 15 a 24 años, y por nivel educativo, en cinco capítulos. El capítulo sobre educación preescolar presenta información sobre la matriculación y tipo de plantel educativo. Para los siguientes capítulos por nivel educativo se indaga sobre la edad de inscripción, matriculación, acceso a material educativo, razones para el abandono e inasistencia escolar.

13

Alfabetismo y escolaridad

Los indicadores que se presentan en este capítulo se construyen a partir de la información disponible en la sección b de educación escolar, del capítulo VI de educación, con las preguntas de alfabetismo y grado y nivel más alto alcanzado. Con esta información se calcularon las tasas de alfabetismo por sexo, etnidad, área de residencia, departamento de residencia, nivel de ingresos y pobreza, tanto para la población de 15 años o más, como para los jóvenes de 15 a 24 años. Además, se presentan las tasas de alfabetismo en idioma maya para la población Maya, desagregando por sexo y comunidad lingüística.

Los años de escolaridad promedio se calculan para la población de 15 años o más, se revisa la tendencia de la escolaridad promedio desde el año 2000, la escolaridad promedio por departamento, sexo, etnidad, nivel de pobreza e ingresos, y por último, se muestran los años de escolaridad promedio de los jóvenes de 15 a 24 años.

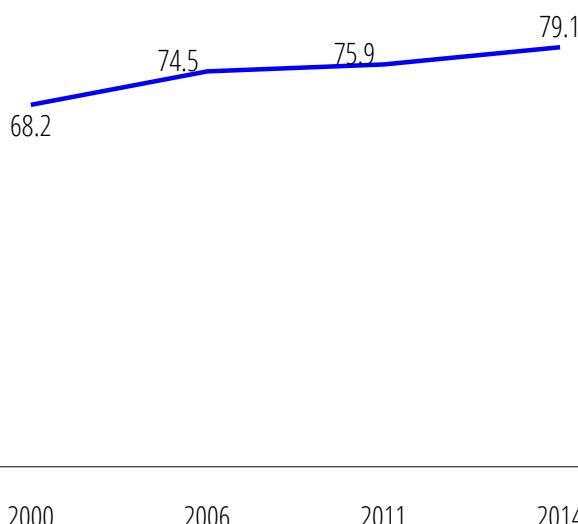


13.1

Alfabetismo

Tasa de alfabetismo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para el año 2000, el 68.2% de la población de 15 años o más, podía leer y escribir.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó en 10.9 puntos porcentuales, a 79.1% en 2014.

Para la población de 15 años o más.

13.2

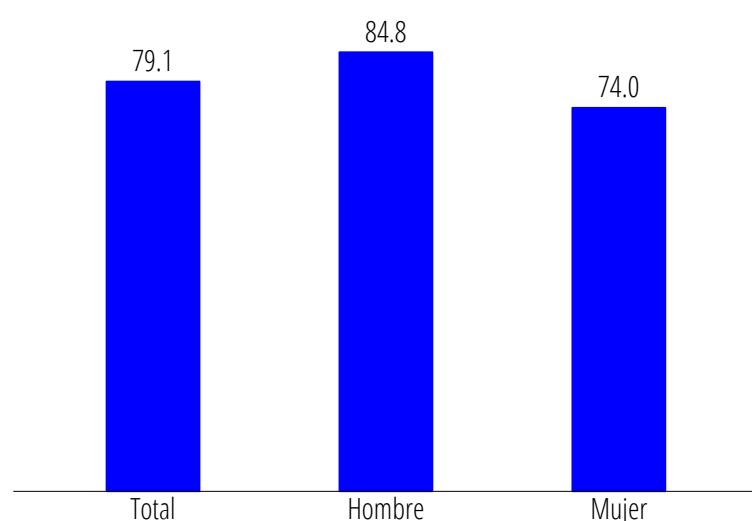
Alfabetismo por sexo

Para 2014, el 79.1% de la población de 15 años o más podía leer y escribir. Al desagregar por sexo de la población, se observa que es mayor el alfabetismo en los hombres (84.8%) que en las mujeres (74.0%).

Para la población de 15 años o más.

Tasa de alfabetismo por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



13.3

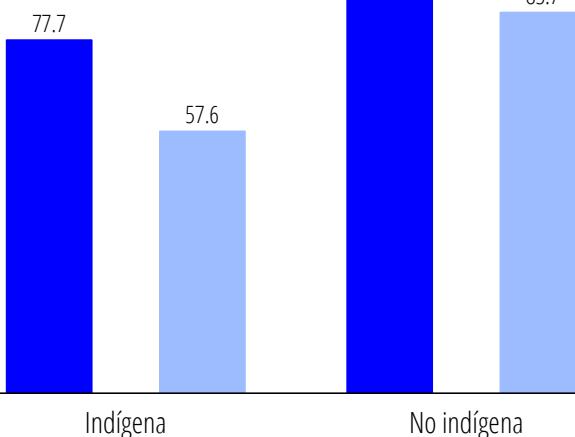
Alfabetismo por etnicidad y sexo

Tasa de alfabetismo por etnicidad y sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

■ Hombre

■ Mujer



Al desagregar la tasa de alfabetismo por sexo y etnicidad de la población de 15 años o más, se obtiene que es mayor el alfabetismo en la población no indígena, tanto para hombres como para mujeres, que en la población indígena.

Es importante resaltar que la tasa de alfabetismo más baja se observa en las mujeres indígenas (57.6%).

Para la población de 15 años o más.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

13.4

Alfabetismo por área de residencia y sexo

Al desagregar la tasa de alfabetismo por sexo y área de residencia de la población de 15 años o más, se obtiene que es mayor el alfabetismo en la población que habita en el área urbana, tanto para hombres como para mujeres, que en la población que habita en el área rural.

Es importante resaltar que la tasa de alfabetismo más baja se observa en las mujeres que habitan en áreas rurales (64.7%).

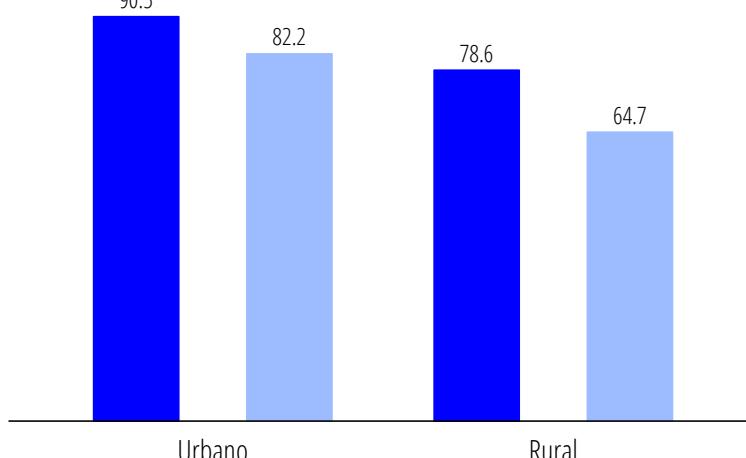
Para la población de 15 años o más.

Tasa de alfabetismo por área de residencia y sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

■ Hombre

■ Mujer

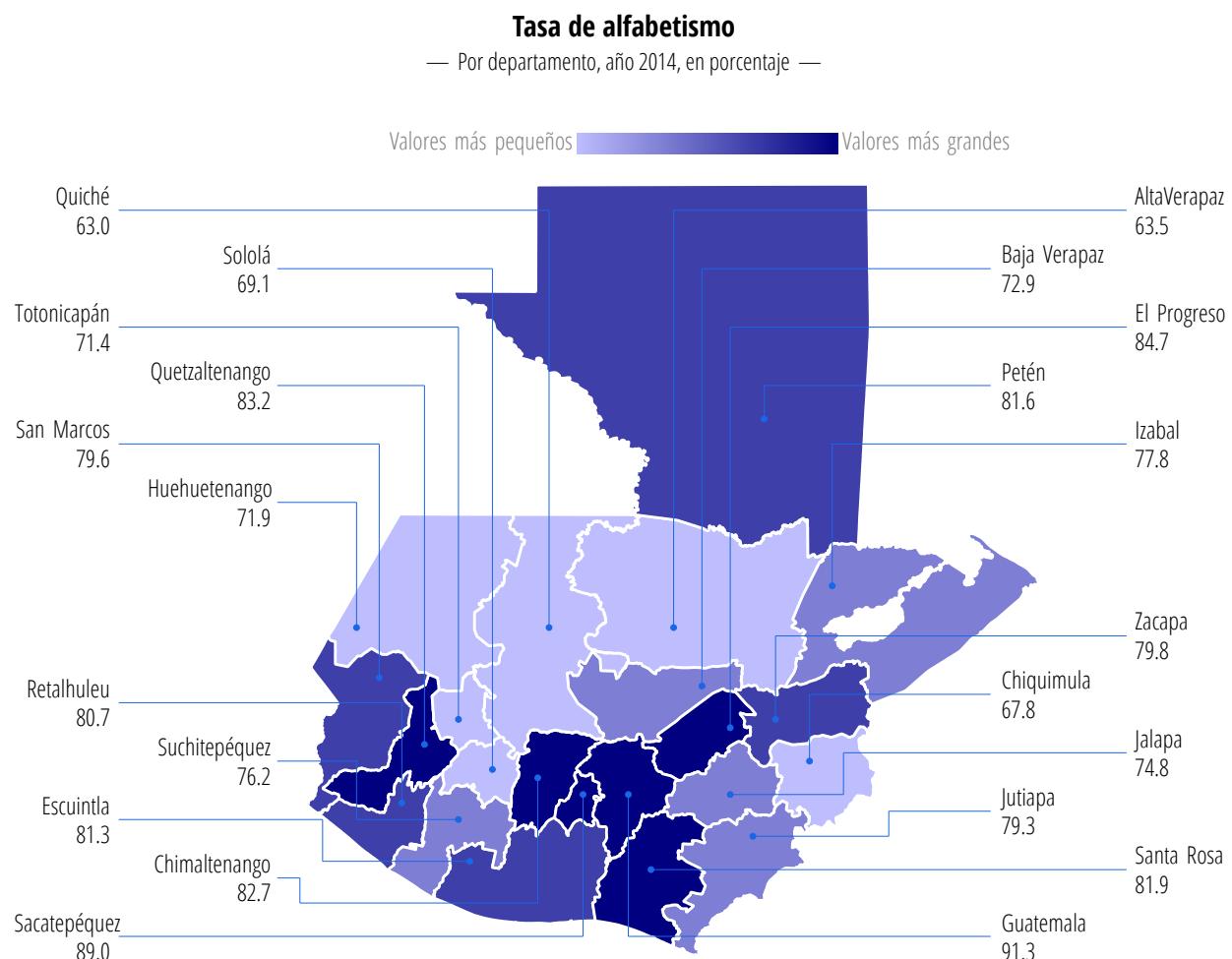


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

13.5 Alfabetismo en los departamentos

Para 2014, el 79.1% de la población de 15 años o más podía leer y escribir.

Al desagregar se obtiene que la tasa de alfabetismo es mayor en los departamentos de Guatemala (91.3%), Sacatepéquez (89.0%) y El Progreso (84.7%). Mientras que en los departamentos de Alta Verapaz, Quiché, Sololá y Chiquimula, la tasa de alfabetismo es menor al 70%.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para la población de 15 años o más.

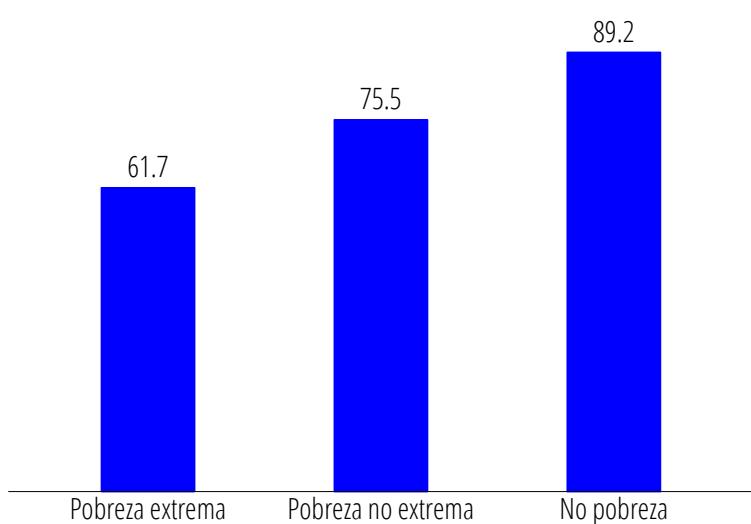


13.6

Alfabetismo por nivel de pobreza

Tasa de alfabetismo según nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Para 2014, el 79.1% de la población de 15 años o más podía leer y escribir. Al desagregar por nivel de pobreza se obtiene que a mayor nivel de pobreza, menor alfabetismo.

Para la población en pobreza extrema, la tasa de alfabetismo de la población de 15 años o más era de 61.7%, mientras que para la población no pobre era de 89.2%.

Para la población de 15 años o más.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

13.7

Alfabetismo por ingresos

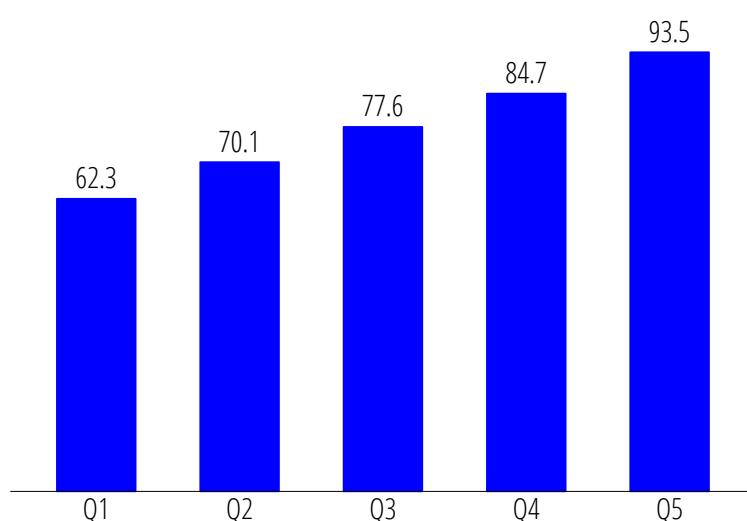
Para 2014, el 79.1% de la población de 15 años o más podía leer y escribir. Al desagregar por nivel de ingresos se obtiene que a mayor nivel de ingresos, mayor alfabetismo.

Para la población de mayores ingresos, de los quintiles 4 y 5, se observa que la tasa de alfabetismo de la población de 15 años o más, era mayor al promedio nacional.

Para la población de 15 años o más.

Tasa de alfabetismo según quintil de ingresos

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

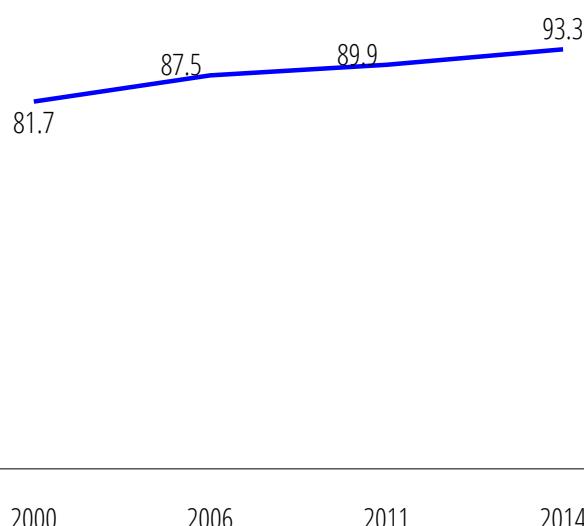


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

13.8 Alfabetismo en jóvenes

Tasa de alfabetismo en jóvenes

— República de Guatemala, Serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para el año 2000, el 81.7% de los jóvenes de 15 a 24 años, podía leer y escribir.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó en 11.6 puntos porcentuales, a 93.3% en 2014.

Para la población de 15 a 24 años.

13.9 Alfabetismo en jóvenes por sexo

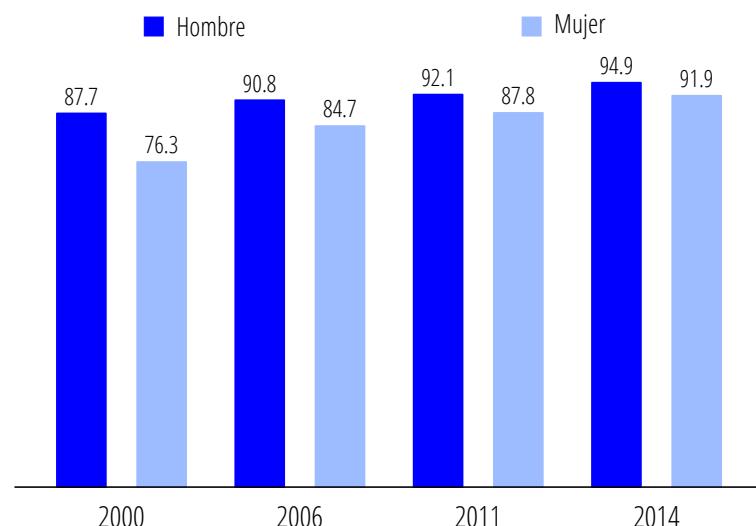
Para el año 2000, el 87.7% de los hombres y el 76.3% de las mujeres de 15 a 24 años, podía leer y escribir.

Entre 2000 y 2014, el alfabetismo en jóvenes aumentó a 94.9% para los hombres y 91.9% para las mujeres. Además del aumento, es importante resaltar que en este período la brecha en el alfabetismo de hombres y mujeres, se redujo.

Para la población de 15 a 24 años.

Tasa de alfabetismo en jóvenes por sexo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



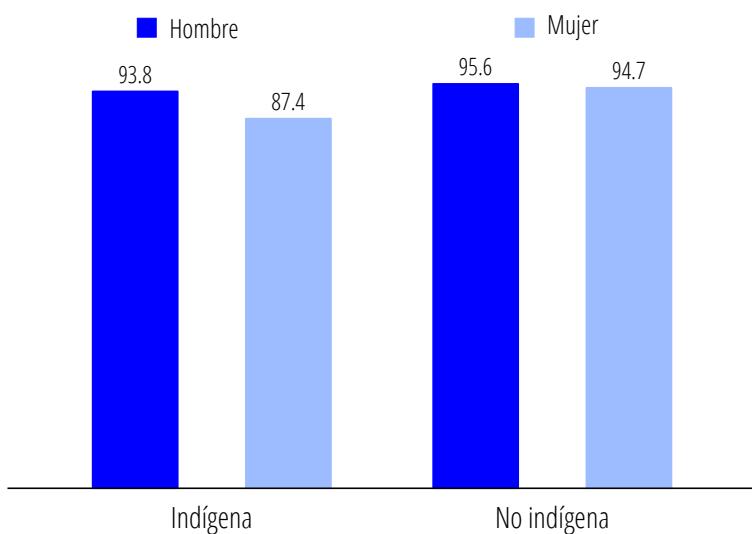
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



13.10 Alfabetismo en jóvenes por etnicidad y sexo

Tasa de alfabetismo en jóvenes por etnicidad y sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al desagregar la tasa de alfabetismo en jóvenes de 15 a 24 años por sexo y etnicidad, se obtiene que es mayor el alfabetismo en la población no indígena, tanto para hombres como para mujeres, que en la población indígena.

Es importante resaltar que la tasa de alfabetismo en jóvenes más baja se observa en las mujeres indígenas (87.4%).

Para la población de 15 a 24 años.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

13.11 Alfabetismo en jóvenes por área de residencia y sexo

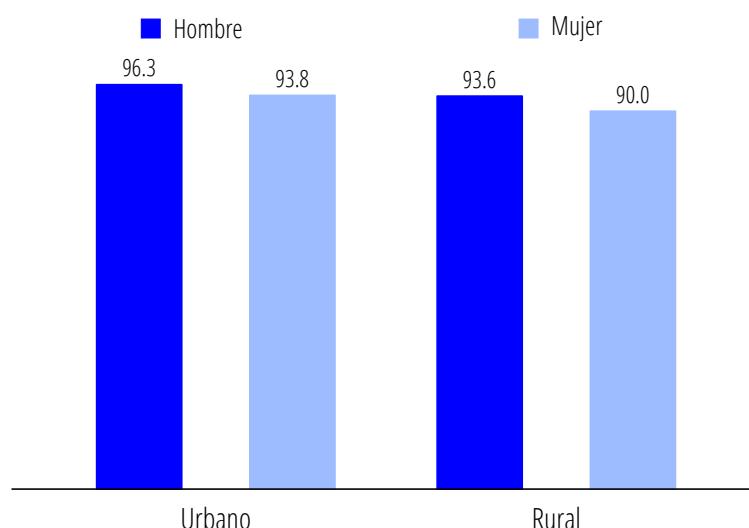
Al desagregar la tasa de alfabetismo en jóvenes de 15 a 24 años por sexo y área de residencia, se obtiene que es mayor el alfabetismo en la población que habita en el área urbana, tanto para hombres como para mujeres, que en la población que habita en el área rural.

Es importante resaltar que la tasa de alfabetismo en jóvenes más baja se observa en las mujeres que habitan en áreas rurales (90.0%).

Para la población de 15 a 24 años.

Tasa de alfabetismo en jóvenes por área de residencia y sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

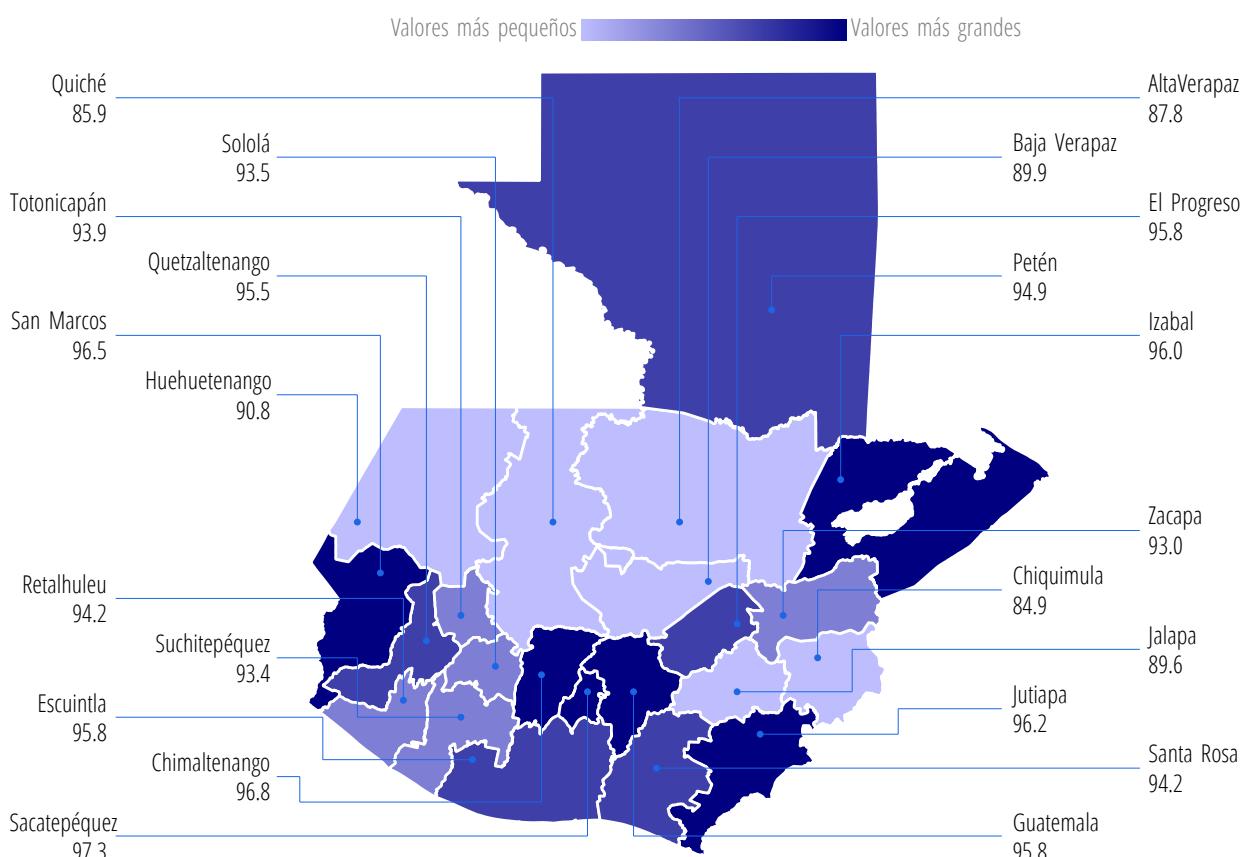
13.12 Alfabetismo en jóvenes en los departamentos

Para 2014, el 93.3% de los jóvenes de 15 a 24 años podían leer y escribir.

Al desagregar se obtiene que la tasa de alfabetismo en jóvenes es mayor en los departamentos de Sacatepéquez (97.3%), Chimaltenango (96.8%) y San Marcos (96.5). Mientras que en los departamentos de Alta Verapaz, Baja Verapaz, Quiché, Chiquimula y Jalapa, la tasa de alfabetismo en jóvenes es menor al 90%.

Tasa de alfabetismo en jóvenes

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

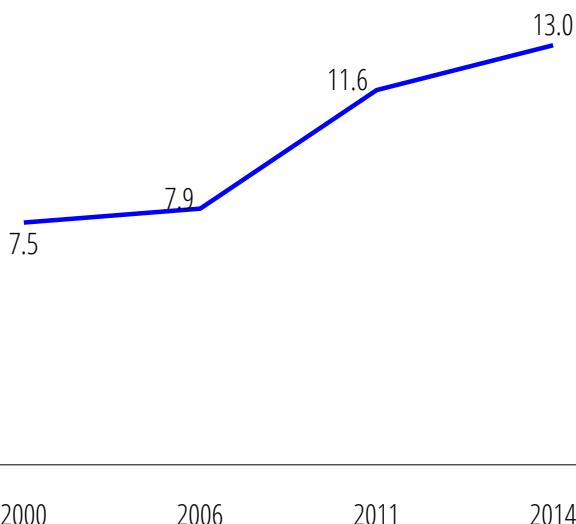
Para la población de 15 a 24 años.



13.13 Alfabetismo en idioma maya

Tasa de alfabetismo en idioma maya de la población maya

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para el año 2000, el 7.5% de la población Maya de 15 años o más, podía leer y escribir en algún idioma Maya.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó en 5.5 puntos porcentuales, a 13.0% en 2014.

Para la población de 15 años o más.

13.14 Alfabetismo en idioma maya por sexo

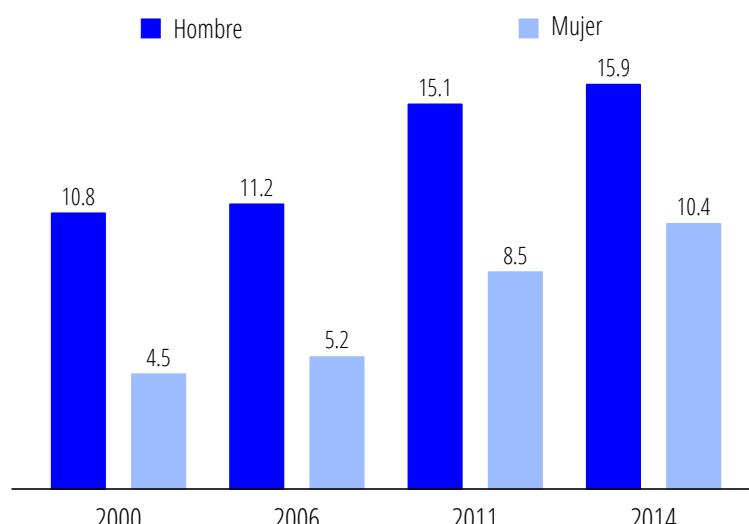
Para el año 2000, el 10.8% de los hombres Maya y el 4.5% de las mujeres Maya de 15 años o más, podía leer y escribir en algún idioma Maya.

Entre 2000 y 2014, esta proporción aumentó a 15.9% para los hombres y 10.4% para las mujeres. Es importante resaltar que aunque la brecha entre el alfabetismo en idioma Maya para hombres y mujeres todavía es amplia, se ha ido reduciendo según lo observado para el año 2000.

Para la población de 15 años o más.

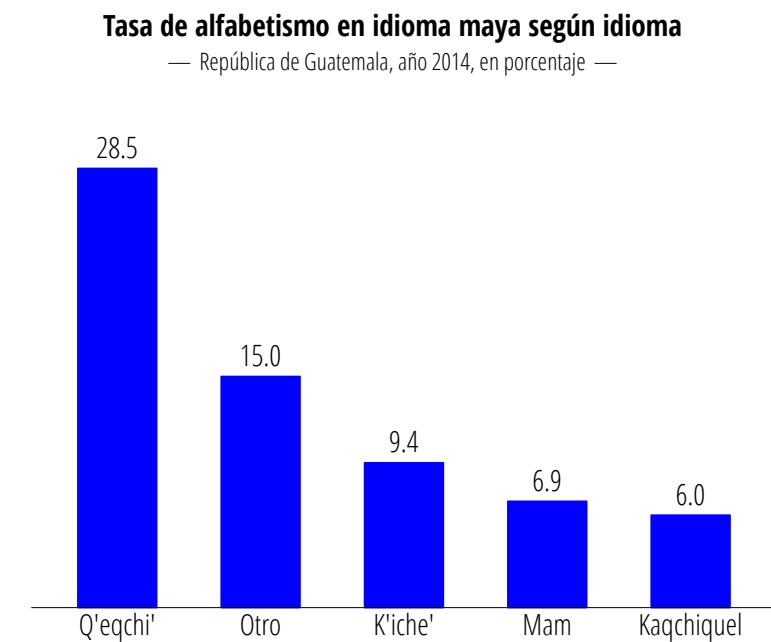
Tasa de alfabetismo en idioma maya por sexo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

13.15 Alfabetismo en idioma maya según idioma



Al desagregar la tasa de alfabetismo en idioma Maya por comunidad lingüística, se obtiene que es mayor el alfabetismo en la población Q'eqchi' (28.5%). Le sigue el resto de comunidades Mayas con 15.0% y la población K'iche', con 9.4%.

Para la población Mam y la población Kaqchikel, el alfabetismo en idioma Maya es 6.9% y 6.0%, respectivamente.

Para la población de 15 años o más.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

13.16 Escolaridad

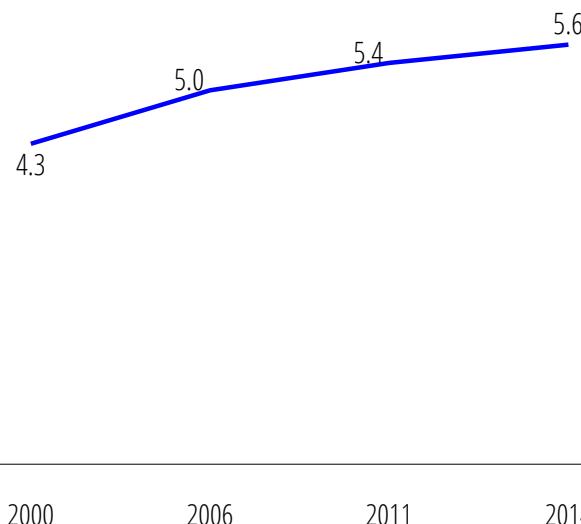
Para el año 2000, el promedio de años de escolaridad de la población de 15 años o más era de 4.3.

Entre 2000 y 2014, el promedio de años de escolaridad aumentó en poco más de un año, a 5.6 en 2014.

Para la población de 15 años o más.

Años de escolaridad promedio

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística



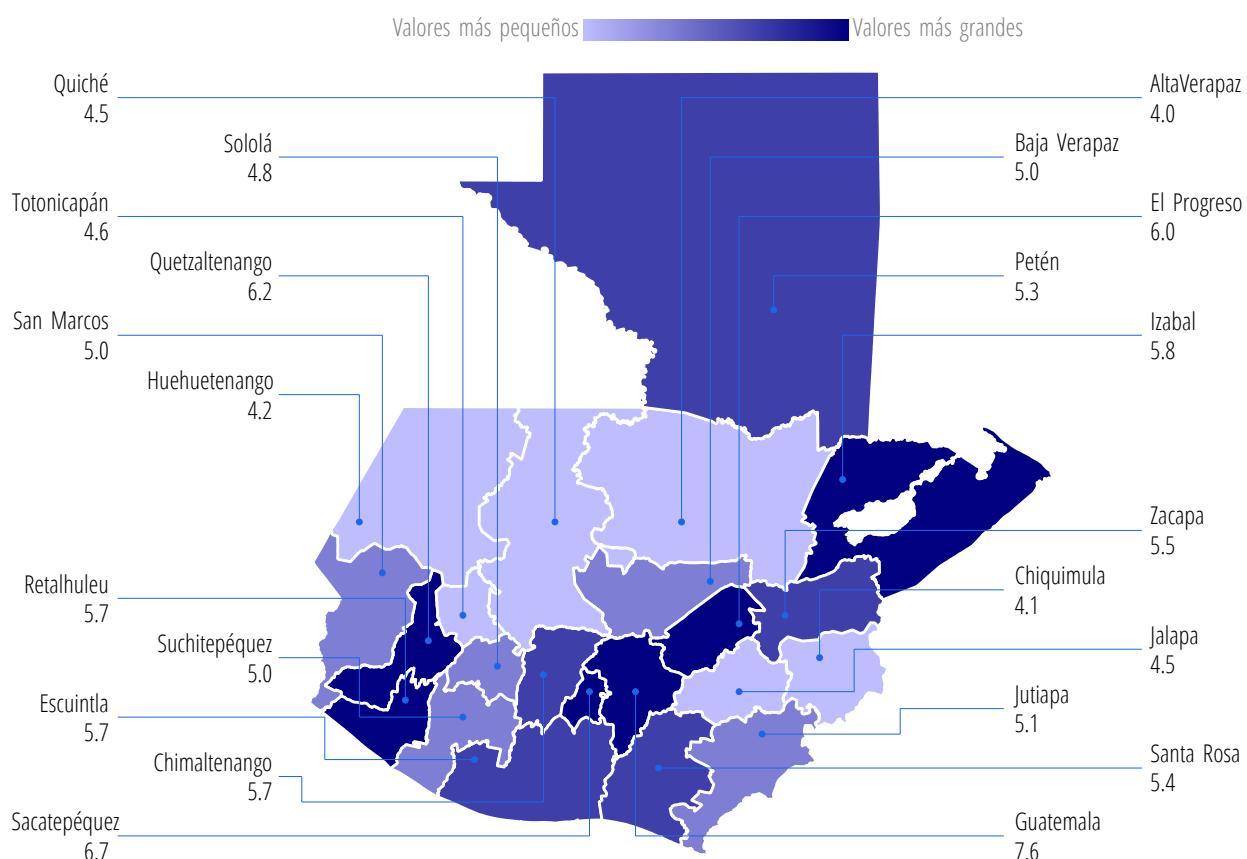
13.17 | Escolaridad en los departamentos

Para 2014, el promedio de años de escolaridad de la población de 15 años o más era de 5.6.

Al desagregar se obtiene que la escolaridad es mayor en los departamentos de Guatemala (7.6%), Sacatepéquez (6.7%) y El Progreso (6.0%). Mientras que en los departamentos de Alta Verapaz, Quiché, Sololá, Totonicapán, Huehuetenango, Jalapa y Chiquimula, el promedio de años de escolaridad es menor que 5.

Años de escolaridad promedio

— Por departamento, año 2014, en unidades —



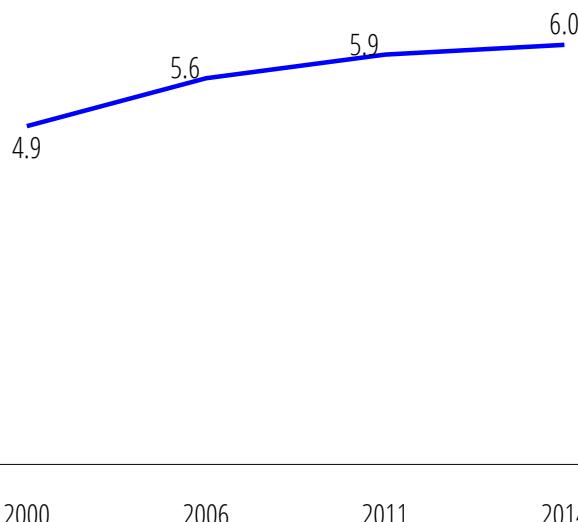
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para la población de 15 años o más.

13.18 Escolaridad de los hombres

Años de escolaridad promedio de los hombres

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —



Para el año 2000, el promedio de años de escolaridad de los hombres de 15 años o más era de 4.9.

Entre 2000 y 2014, el promedio de años de escolaridad de los hombres aumentó en poco más de un año, a 6.0 en 2014.

Para la población de 15 años o más.

13.19 Escolaridad de las mujeres

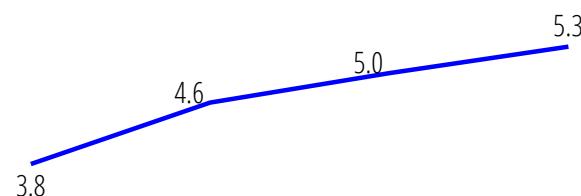
Para el año 2000, el promedio de años de escolaridad de las mujeres de 15 años o más era de 3.8.

Entre 2000 y 2014, el promedio de años de escolaridad de las mujeres aumentó en poco más de un año, a 5.3 en 2014.

Para la población de 15 años o más.

Años de escolaridad promedio de las mujeres

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi 2014, en unidades —



2000 2006 2011 2014

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



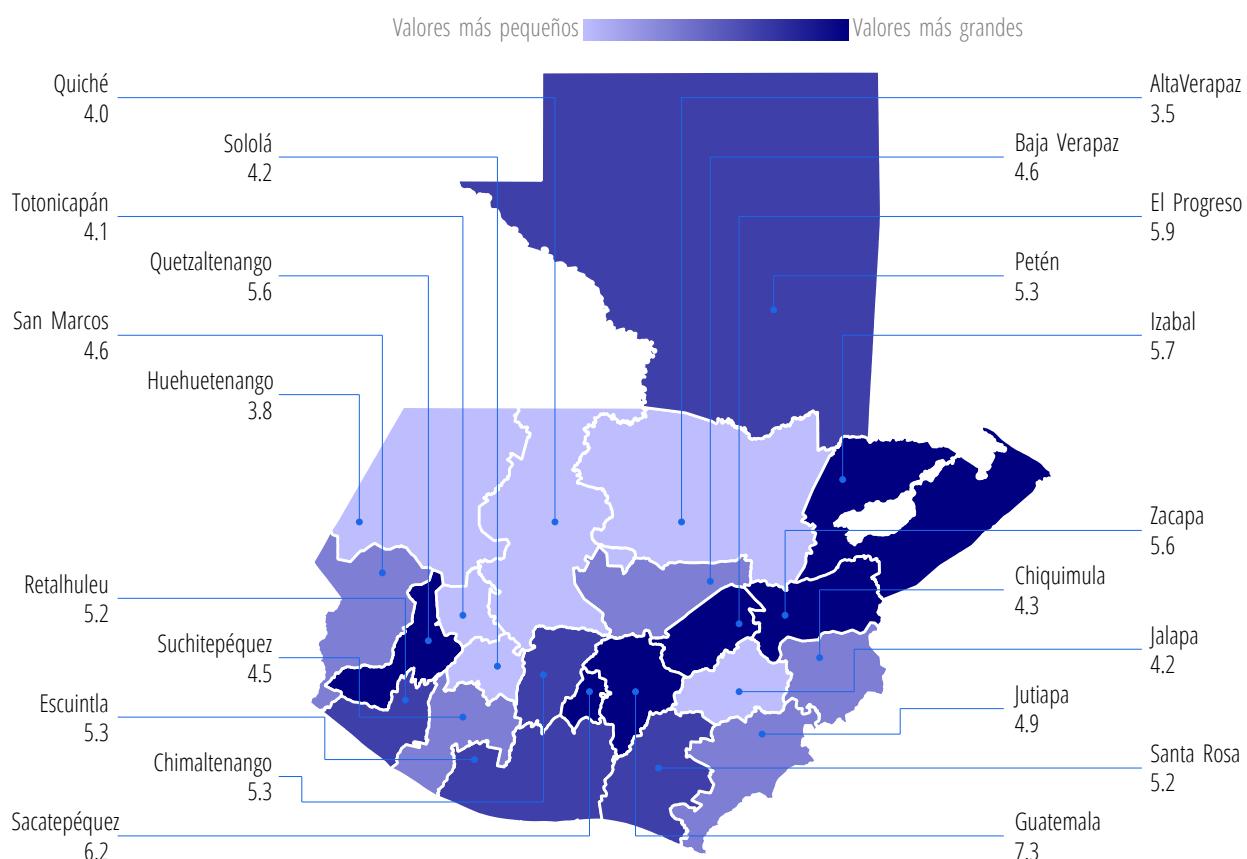
13.20 Escolaridad de las mujeres en los departamentos

Para 2014, el promedio de años de escolaridad de las mujeres de 15 años o más era de 5.3.

Al desagregar se obtiene que la escolaridad de las mujeres es mayor en los departamentos de Guatemala (7.3%), Sacatepéquez (6.2%) y El Progreso (5.9%). Mientras que en los departamentos de Alta Verapaz y Huehuetenango, el promedio de años de escolaridad de las mujeres es menor de 4.

Años de escolaridad promedio de las mujeres

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



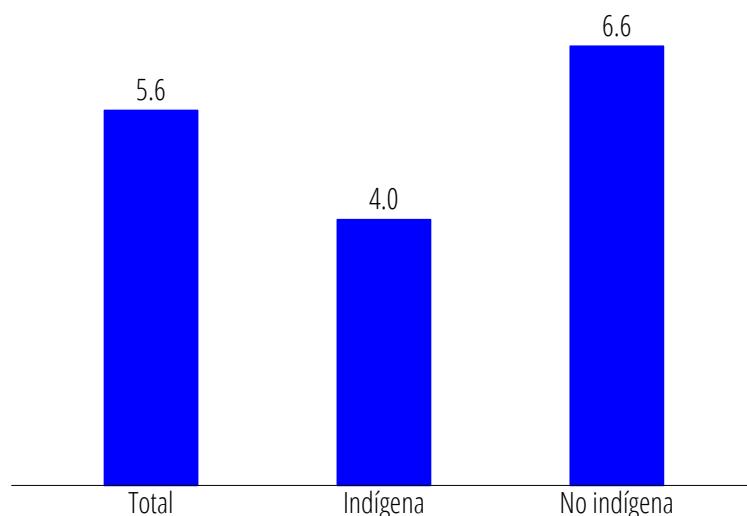
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para la población de 15 años o más.

13.21 Escolaridad según etnicidad

Años de escolaridad promedio por etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Para 2014, el promedio de años de escolaridad de la población de 15 años o más era de 5.6.

Al desagregar por etnicidad se observa que es mayor el promedio de años de escolaridad en la población no indígena (6.6), que en la población indígena (4.0).

Para la población de 15 años o más.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

13.22 Escolaridad de la población indígena

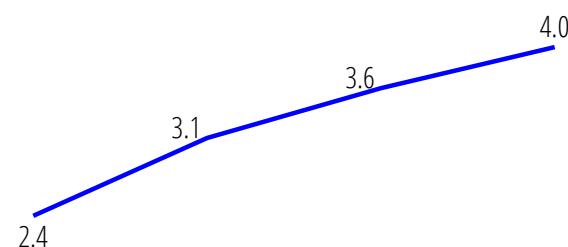
Para el año 2000, el promedio de años de escolaridad de la población indígena de 15 años o más era de 2.4.

Entre 2000 y 2014, el promedio de años de escolaridad de la población indígena aumentó en 1.6 años, a 4 en 2014.

Para la población de 15 años o más.

Años de escolaridad promedio de la población indígena

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —



2000

2006

2011

2014

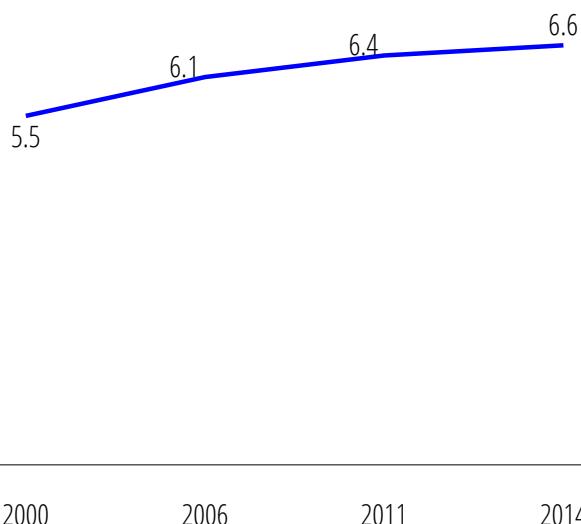
Fuente: Instituto Nacional de Estadística



13.23 Escolaridad de la población no indígena

Años de escolaridad promedio de la población no indígena

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —



Para el año 2000, el promedio de años de escolaridad de la población no indígena de 15 años o más, era de 5.5.

Entre 2000 y 2014, el promedio de años de escolaridad de la población no indígena aumentó en poco más de un año, a 6.6 en 2014.

Para la población de 15 años o más.

13.24 Escolaridad según nivel de pobreza

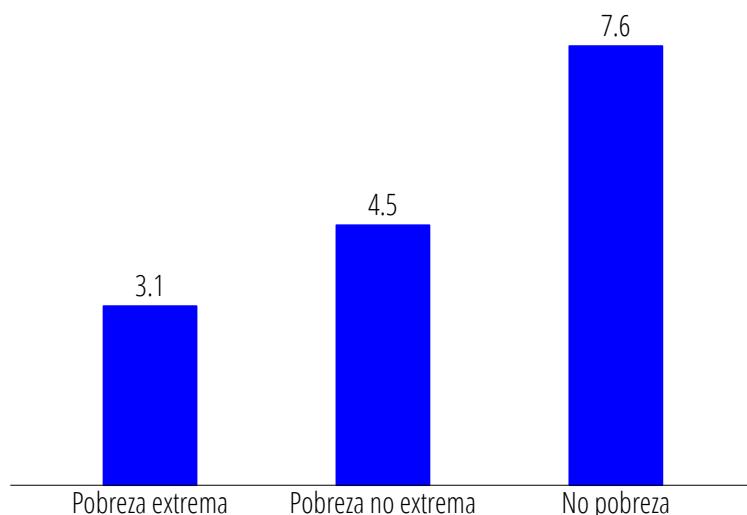
Para 2014, el promedio de años de escolaridad de la población de 15 años o más era de 5.6.

En la gráfica se advierte que a medida que se reduce el nivel de pobreza, aumentan los años de escolaridad, 3.1 para la población en pobreza extrema, en comparación con 7.6 para la población no pobre.

Para la población de 15 años o más.

Años de escolaridad promedio por nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

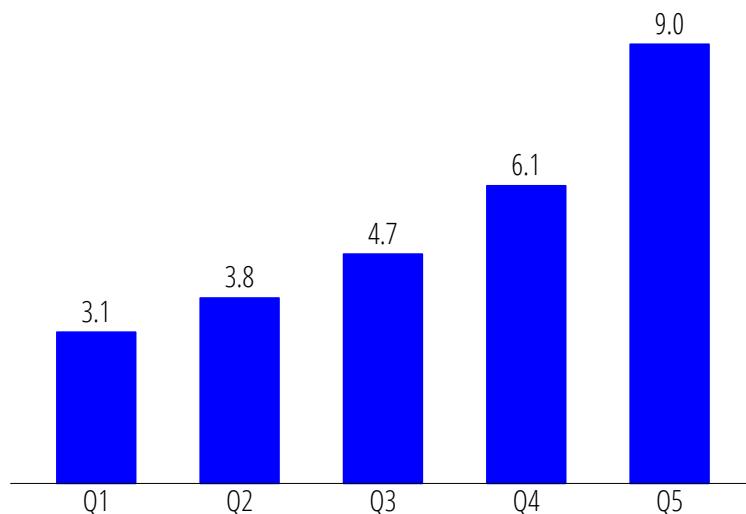


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

13.25 Escolaridad según quintil de ingreso

Años de escolaridad promedio por quintil de ingreso

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para 2014, el promedio de años de escolaridad de la población de 15 años o más era de 5.6.

Al desagregar según el nivel de ingresos de la población, se observa que a medida que aumenta el nivel de ingresos, aumenta los años de escolaridad promedio de la población. Para la población en el quintil 1, el promedio de años de escolaridad era de 3.1, mientras que para la población del quintil 5, era de 9 años en promedio, equivalente a finalizar el ciclo básico de la educación media.

Para la población de 15 años o más.

13.26 Escolaridad en los jóvenes

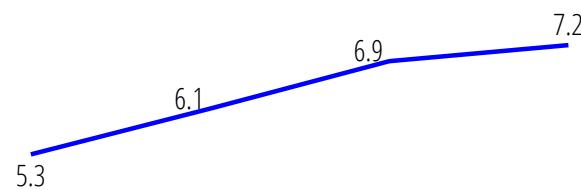
Para el año 2000, el promedio de años de escolaridad de los jóvenes de 15 a 24 años era de 5.3.

Entre 2000 y 2014, el promedio de años de escolaridad de los jóvenes aumentó en casi dos años, a 7.2 en 2014.

Para la población de 15 a 24 años.

Años de escolaridad promedio en los jóvenes

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —



2000 2006 2011 2014

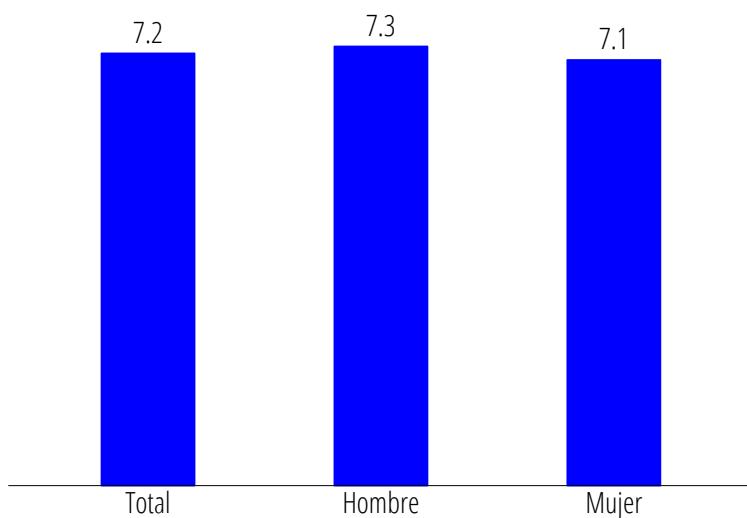
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



13.27 | Escolaridad de los jóvenes por sexo

Años de escolaridad promedio de los jóvenes por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en unidades —



Para 2014, el promedio de años de escolaridad de los jóvenes 15 a 24 años era de 7.2.

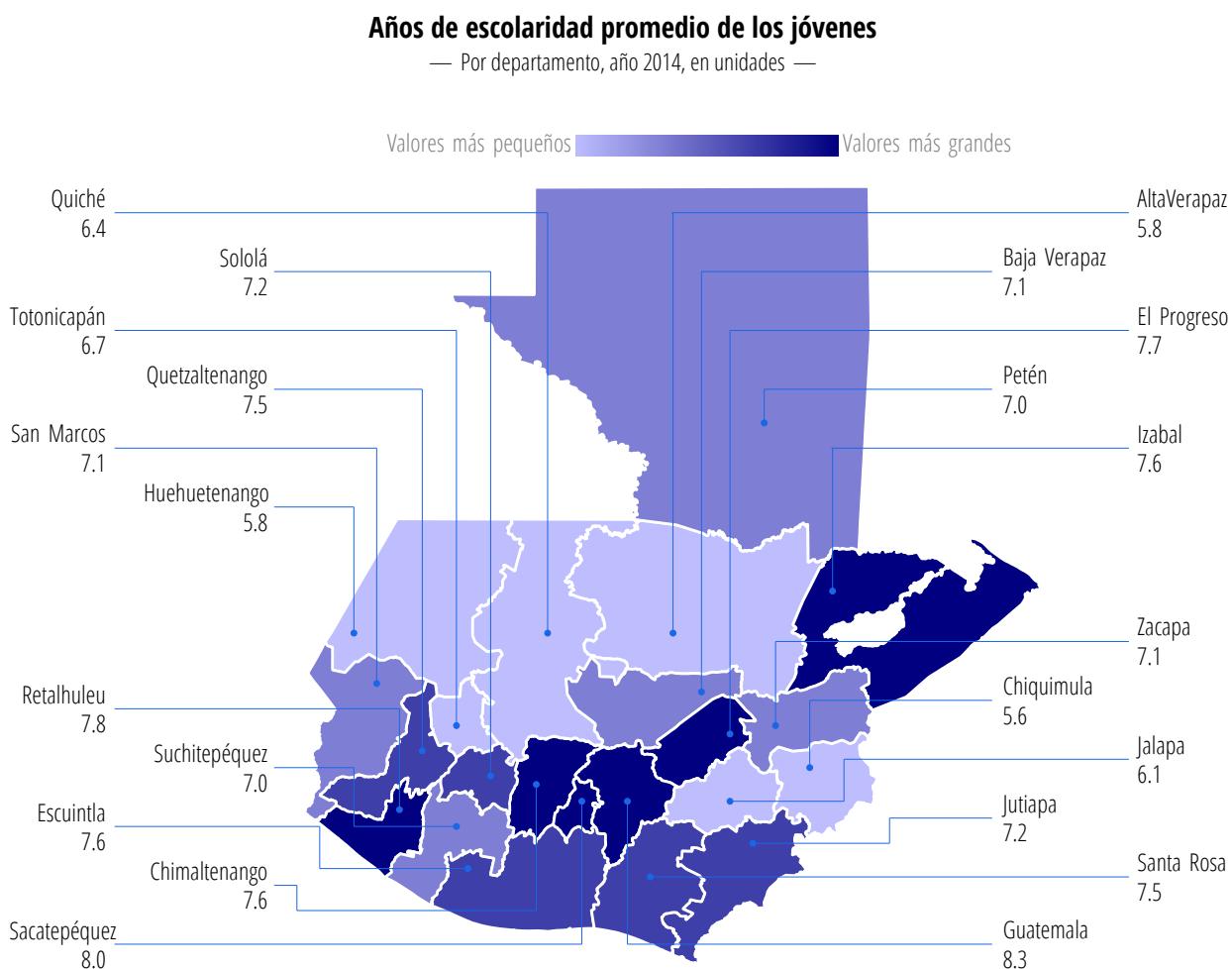
Al desagregar por sexo se observa que no existe una diferencia significativa en la escolaridad de los hombres (7.3) con relación a las mujeres (7.1).

[Para la población de 15 a 24 años.](#)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

13.28 Escolaridad de los jóvenes en los departamentos

Para 2014, el promedio de años de escolaridad de los jóvenes 15 a 24 años era de 7.2. Al desagregar se obtiene que la escolaridad de los jóvenes de 15 a 24 años, es mayor en los departamentos de Guatemala (8.3), Sacatepéquez (8.0) y Retalhuleu (7.8). Mientras que en los departamentos de Alta Verapaz, Huehuetenango y Chiquimula, la escolaridad es menor a 6 años.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

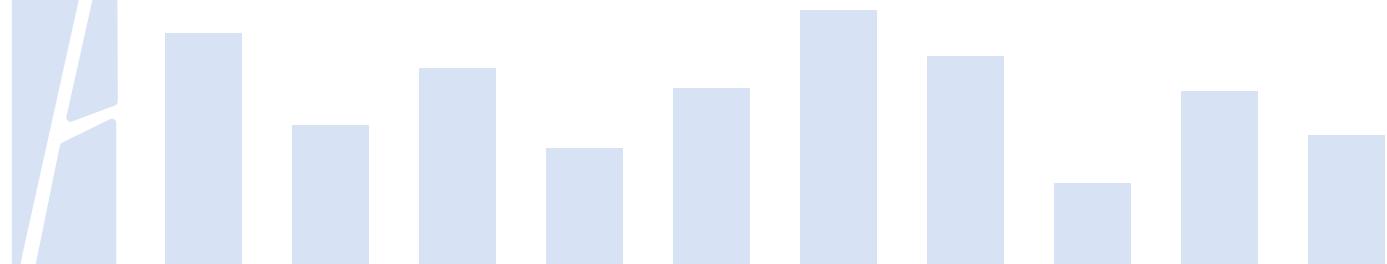
Para la población de 15 a 24 años.

14

Educación preprimaria

La sección de educación preescolar recoge la información sobre los menores de 7 años matriculados en un plantel educativo, según el grado en el que se inscribieron, el tipo de plantel educativo y los gastos anuales y mensuales. La información que se presenta muestra el desafío en la matriculación de la educación preescolar, así como la tendencia desde el 2000. Además, se incluyen las características de los menores no matriculados, como el sexo, etnicidad, área de residencia, nivel de ingresos y pobreza, y departamento.

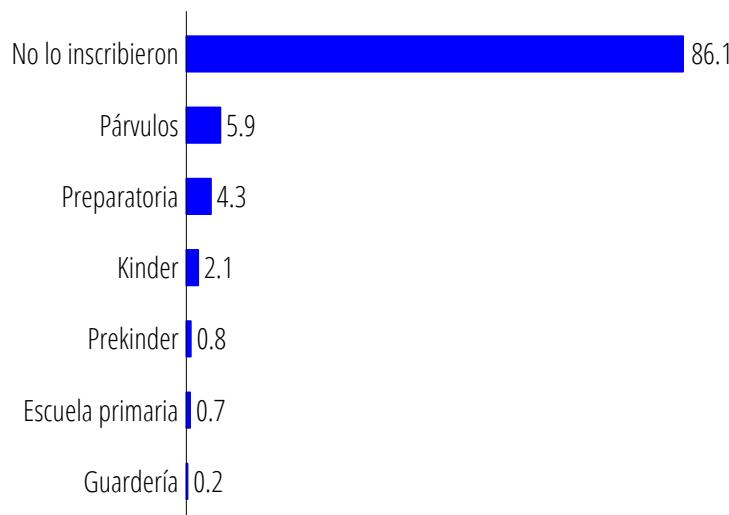
Para los matriculados, se muestra información sobre el tipo de plantel educativo, público o privado, y la variación entre 2000 y 2014, y las características de los menores de 7 inscritos en un plantel público.



14.1 Matriculación en educación preescolar

Distribución de la población menor de 7 años según matriculación en educación preescolar

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



De la población menor de 7 años, el 13.9% estuvo inscrito en algún nivel de educación pre-primaria o guardería.

La edad para que un niño pueda estar inscrito en algún nivel de educación preprimaria debe ser de 4, 5 o 6 años.

Los grados que conforman la educación preprimaria son comúnmente llamados: párvulos o preparatoria, para niños de 6; kinder, para los de 5; y prekinder, para los de 4 años.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

14.2 No inscritos en educación preescolar

La proporción de niños entre 0 y 6 años que no fueron inscritos en algún programa de educación preescolar llegó a 86.1% en el 2014.

En la serie histórica se nota que en el 2011 esta proporción fue del 78.6%, siendo la más baja en el período.

Proporción de la población menor de 7 años no inscrita en educación preescolar

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



2000 2006 2011 2014

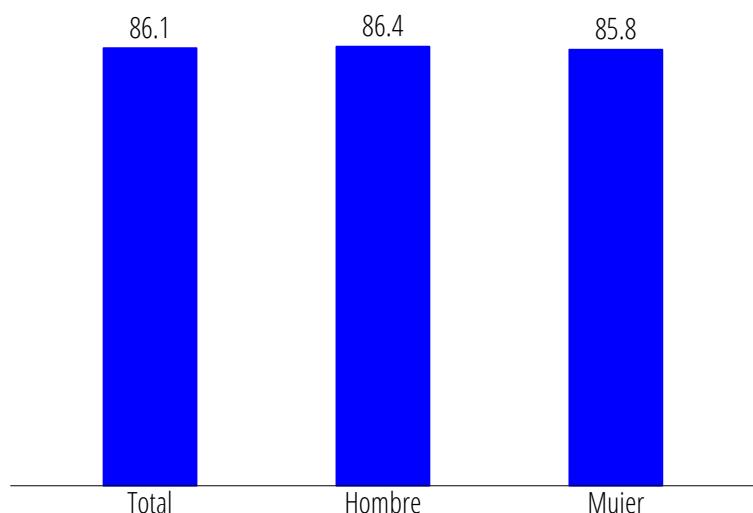
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

**14.3**

No inscritos en educación preescolar por sexo

Proporción de la población menor de 7 años no inscrita en educación preescolar por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Las proporciones de niños y de niñas menores de 7 años que no fueron inscritos en algún programa de educación preescolar tuvieron una diferencia de 0.6 puntos porcentuales, siendo mayor para los niños.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

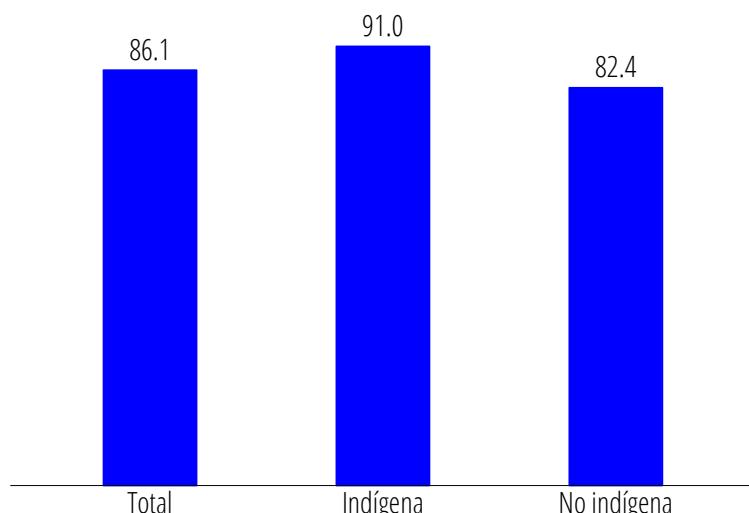
14.4

No inscritos en educación preescolar por etnicidad

Las proporciones según la etnicidad de los niños y niñas menores de 7 años que no fueron inscritos en educación preescolar muestran una diferencia de 8.6 puntos porcentuales, siendo este aspecto más incidente en los niños indígenas, donde el 91% no fue inscrito en educación preescolar.

Proporción de la población menor de 7 años no inscrita en educación preescolar por etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



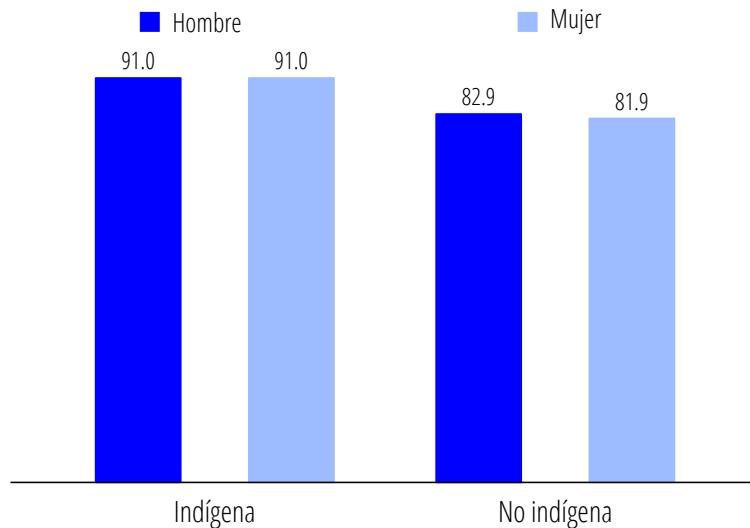
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

14.5

No inscritos en educación preescolar por sexo y etnicidad

Proporción de la población menor de 7 años no inscrita en educación preescolar por sexo y etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Consistente con lo mostrado en la gráfica anterior, la proporción de niños y de niñas que no fueron inscritos en educación preescolar es mayor para los de etnia indígena. Sin embargo, la desagregación entre etnias por sexo no muestra diferencias significativas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

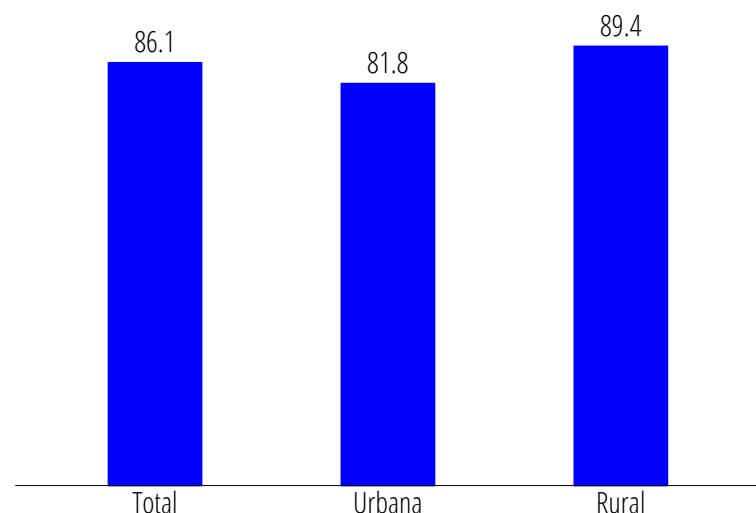
14.6

No inscritos en educación preescolar por área de residencia

Según el área de residencia, la proporción de niños menor de 7 años no inscritos en educación preescolar es mayor en el área rural, donde 9 de cada 10 niños no fueron inscritos. Para el área urbana es 8 de cada 10.

Proporción de la población menor de 7 años no inscrita en educación preescolar por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

**14.7**

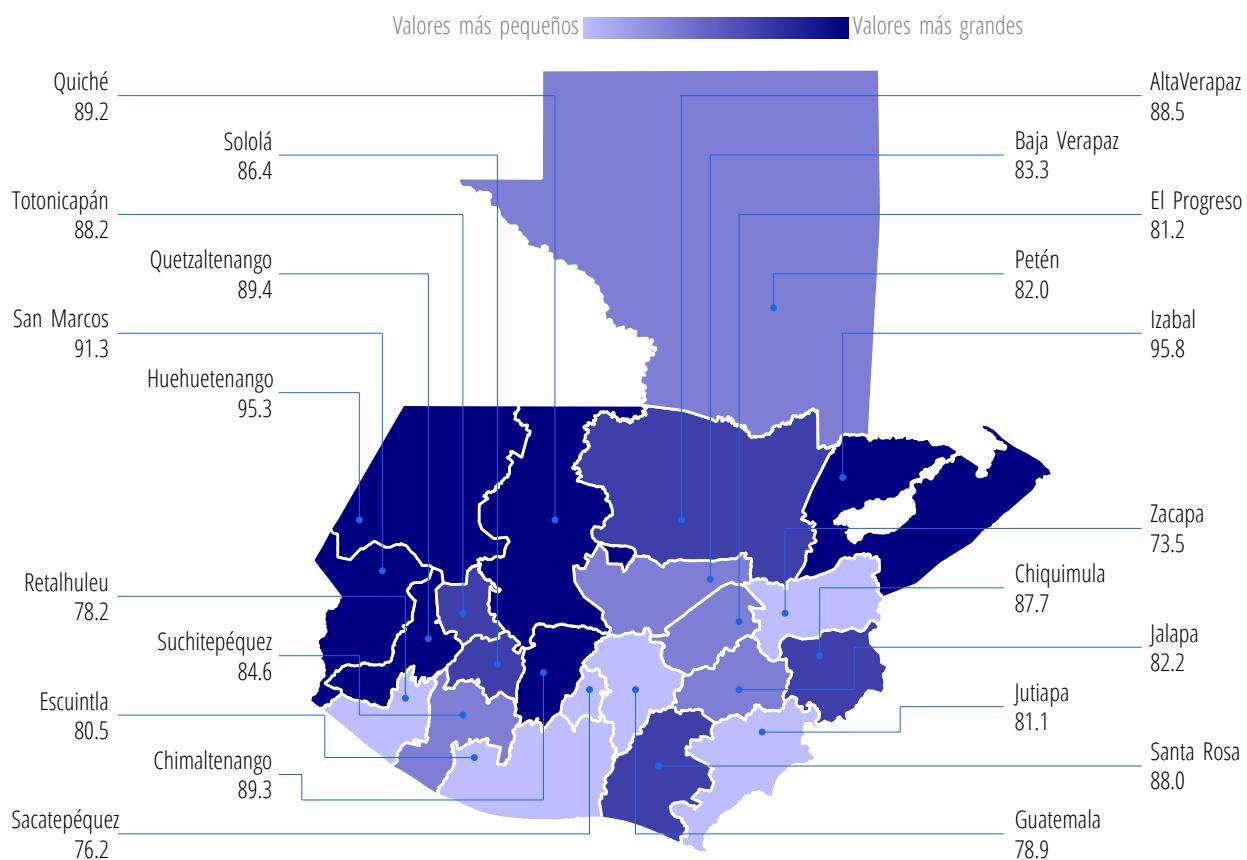
No inscritos en educación preescolar en los departamentos

Los departamentos con la mayor incidencia de niños que no fueron inscritos en educación preescolar fueron Izabal (95.8%), Huehuetenango (95.3%) y San marcos (91.3%).

Los departamentos con mayor tasa de inscripción fueron Zacapa, Sacatepéquez, Retalhuleu y Guatemala.

Proporción de la población menor de 7 años no inscrita en educación preescolar

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



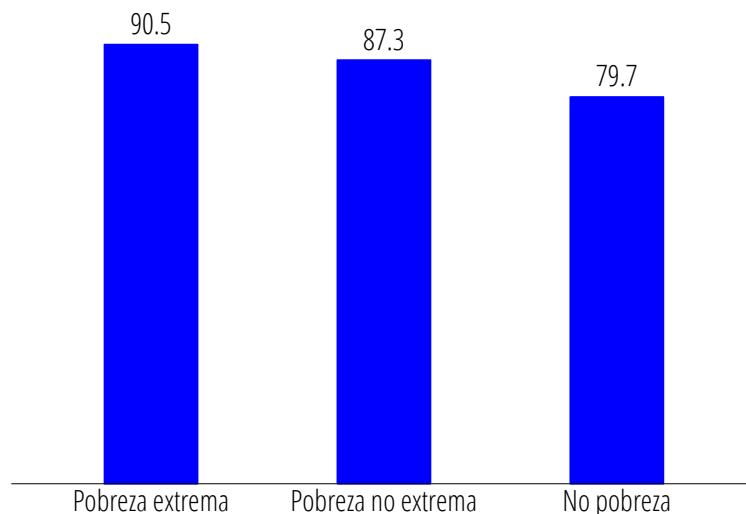
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

14.8

No inscritos en educación preescolar por nivel de pobreza

Proporción de la población menor de 7 años no inscrita en educación preescolar por nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



De acuerdo al nivel de pobreza, la mayor tasa de escolarización preescolar se dio en los hogares no pobres, donde 2 de cada 10 niños fue inscrito.

Esta proporción cambió para los hogares con pobreza no extrema y extrema, donde solo 1 de cada 10 fue inscrito.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

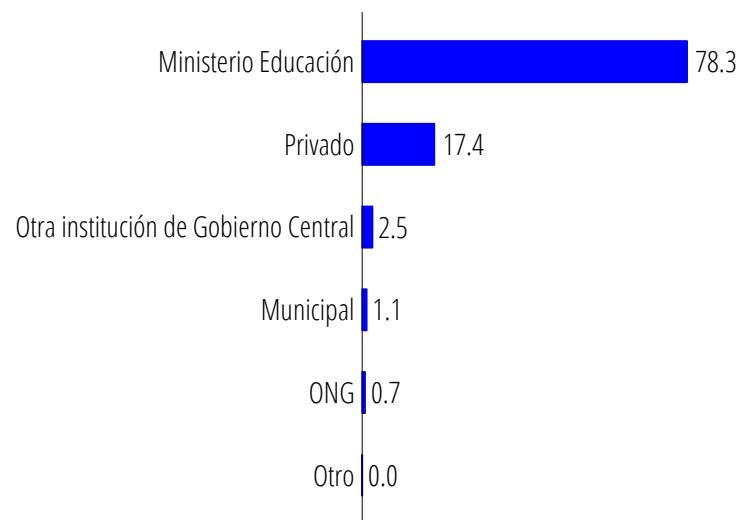
14.9

Inscritos en educación preescolar según plantel educativo

Del 13.9% de la población menor de 7 años inscrita en educación preescolar, al 78.3% lo inscribieron en algún plantel del sistema educativo oficial a través del Ministerio de Educación, el 17.4% en un plantel privado, el 1.1% en planteles a cargo de la municipalidad y el 0.7% de organizaciones no gubernamentales.

Distribución de la población menor de 7 años inscrita en educación preescolar según el tipo de plantel educativo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



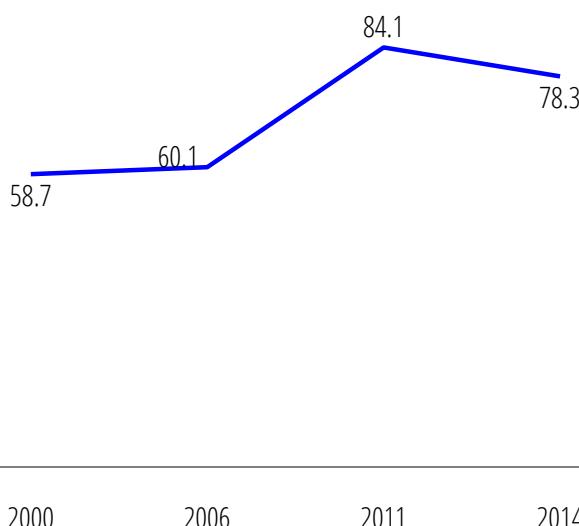
Fuente: Instituto Nacional de Estadística



14.10 Inscritos en educación preescolar del MINEDUC

Proporción de la población menor de 7 años inscrita en educación preescolar en un plantel educativo del Ministerio de Educación

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Del total de la población menor de 7 años, inscrita en educación preescolar, la proporción que fue inscrita en algún plantel educativo del sistema educativo oficial a través del Ministerio de Educación, fue de 58.7% para el año 2000, llegando a 84.1% en el 2011.

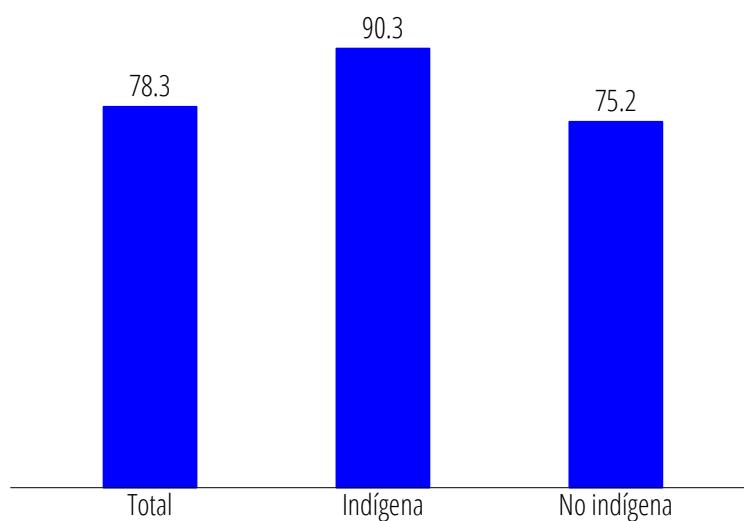
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

14.11 Inscritos en educación preescolar del MINEDUC según etnicidad

De la población menor de 7 años inscrita en educación preescolar, de cada 10 niños indígenas inscritos, 9 ingresaron a un plantel del Ministerio de Educación y de cada 10 niños no indígenas, 7.

Proporción de la población menor de 7 años inscrita en educación preescolar en un plantel educativo del Ministerio de Educación según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

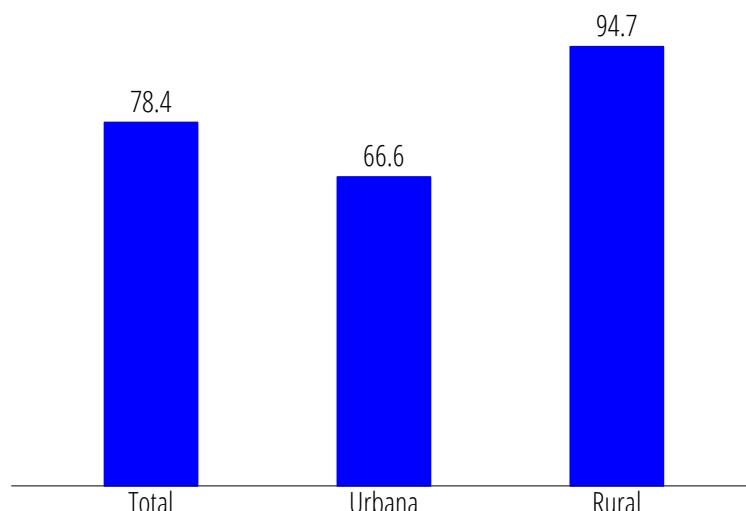


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

14.12 Inscritos en educación preescolar del MINEDUC por área de residencia

Proporción de la población menor de 7 años inscrita en educación preescolar en un plantel educativo del Ministerio de Educación por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



De acuerdo al área de residencia, casi 10 de 10 niños del área rural que fueron inscritos en educación preescolar, lo hicieron en un plantel del Ministerio de Educación. En cuanto al área urbana, 4 de cada 10 fueron inscritos en un plantel que no estaba a cargo del Ministerio de Educación.

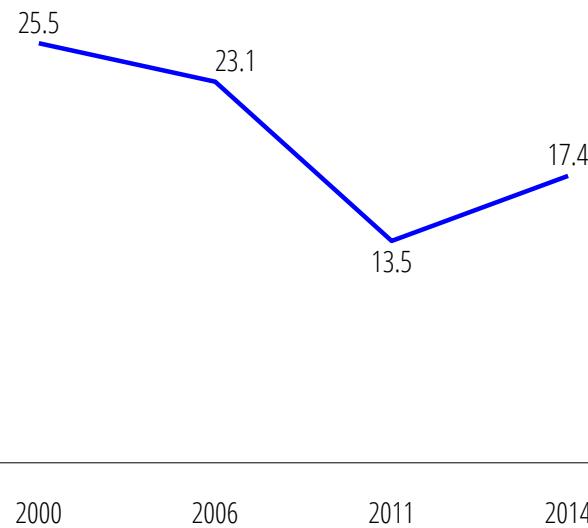
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

14.13 Inscritos en educación preescolar en un plantel privado

La proporción de la población menor de 7 años que fue inscrito en educación preescolar en un plantel educativo privado tuvo su mayor porcentaje en el 2000 con el 25.5%. En la serie histórica, en el 2011 fue donde la mayor parte de la población menor de 7 años fue inscrita en un plantel público.

Proporción de la población menor de 7 años inscrita en educación preescolar en un plantel educativo privado

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

15

Educación primaria

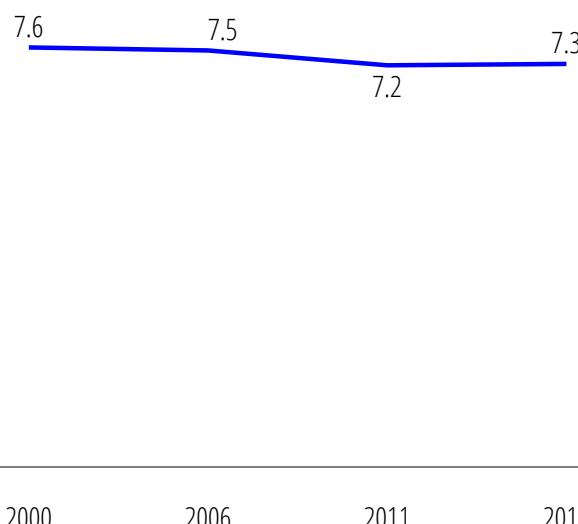
Las estimaciones que se presentan en este capítulo se construyeron con la información disponible de la sección b de educación escolar de la encuesta, para los matriculados en el nivel primario, de 7 a 12 años. Se incluye información sobre la edad promedio de inscripción en primaria, desagregado por área de residencia y departamento. También se presenta información sobre el idioma en el que le enseñan, el tipo de plantel educativo, y cómo se ha modificado entre 2000 y 2014, la matriculación en el sector público en primaria.

Además, se incluyen estadísticas sobre el medio de transporte utilizado para llegar al plantel educativo, y el tiempo que tardan los estudiantes en llegar dependiendo del lugar de residencia. Así mismo, se muestra la forma en que los estudiantes obtienen los libros y el material educativo utilizado en el presente año escolar. Por último, se calcula la proporción de alumnos que abandonaron el sistema educativo en el presente año escolar, y para los que no se matricularon de 7 a 12 años en primaria, se incluyen las principales razones para no inscribirse.

15.1 Edad promedio de inscripción en primaria

Edad promedio de inscripción por primera vez en primer grado de primaria

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en años —



Este indicador muestra la edad a la que la población ingresa a la educación primaria. Este tiene un comportamiento uniforme de entre 7.2 y 7.6 años.

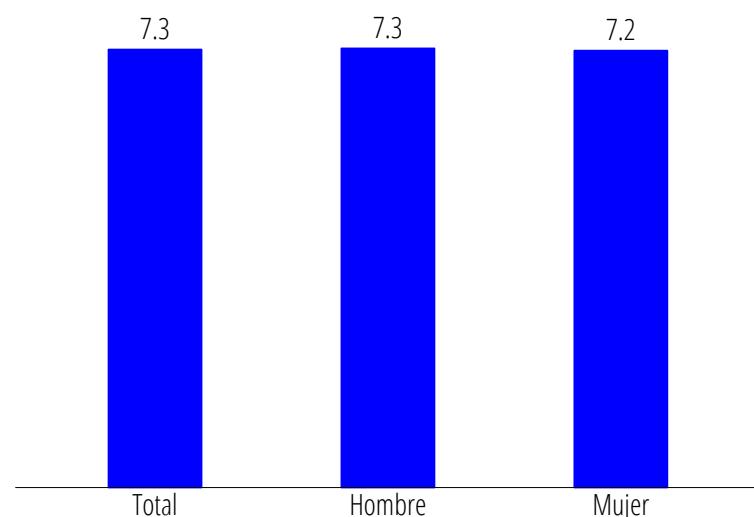
En el 2014, la edad promedio de la primera inscripción al primer grado de primaria fue de 7.3 años.

15.2 Edad promedio de inscripción en primaria por sexo

En cuanto a la edad promedio de inscripción por primera vez al primer grado de primaria según sexo, no se muestran diferencias significativas entre las edades.

Edad promedio de inscripción por primera vez en primer grado de primaria por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en años —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística



15.3

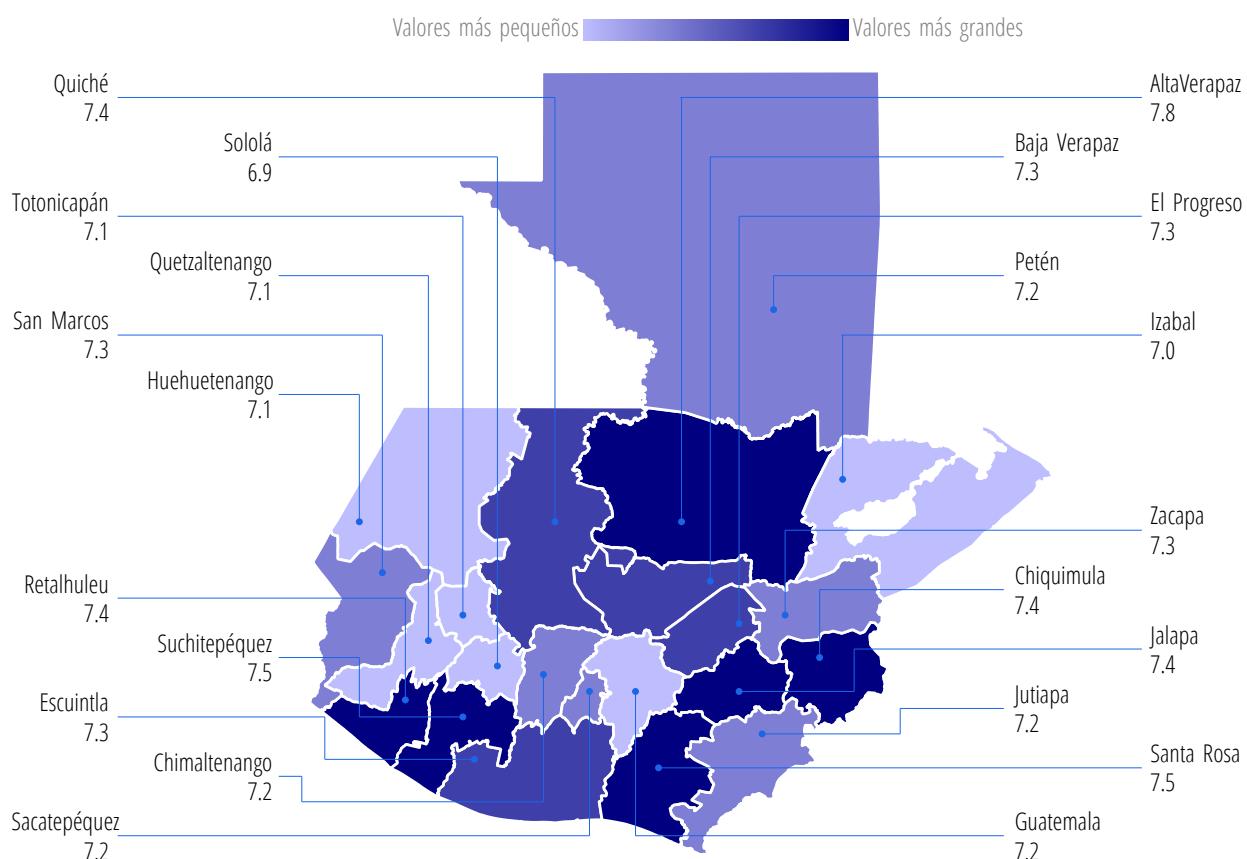
Edad promedio de inscripción en primaria en los departamentos

A nivel de los departamentos, las edades promedio a las que ingresan por primera vez a primero primaria en Sololá e Izabal son de 6.9 y 7.0 años, respectivamente, siendo los departamentos con una edad más temprana de ingreso al sistema educativo de nivel primario.

Los departamentos de Alta Verapaz, Santa Rosa y Suchitepéquez tienen la edad de ingreso más tardía, siendo de 7.8, 7.5 y 7.5 años, correspondientemente.

Edad promedio de inscripción por primera vez en primer grado de primaria

— Por departamento, año 2014, en años —

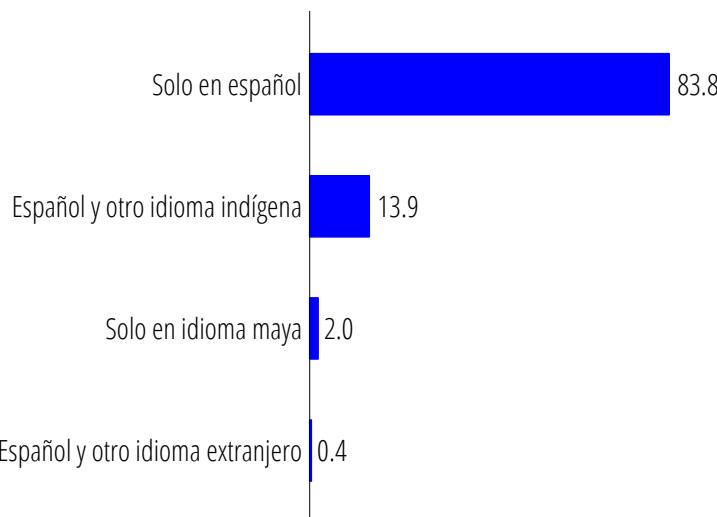


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

15.4 Idioma en el que le enseñan

Distribución de alumnos de 7 años o más, inscritos en primaria según el idioma en el que le enseñan

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Del total de la población de 7 años o más inscrita en algún grado de educación primaria, el 85.8% recibe clases de forma monolingüe, solo idioma maya o solo idioma español.

El 14.3% de la población inscrita en primaria recibe clases en forma bilingüe, ya sea la combinación español-maya (13.9%) o español-extranjero (0.4%).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

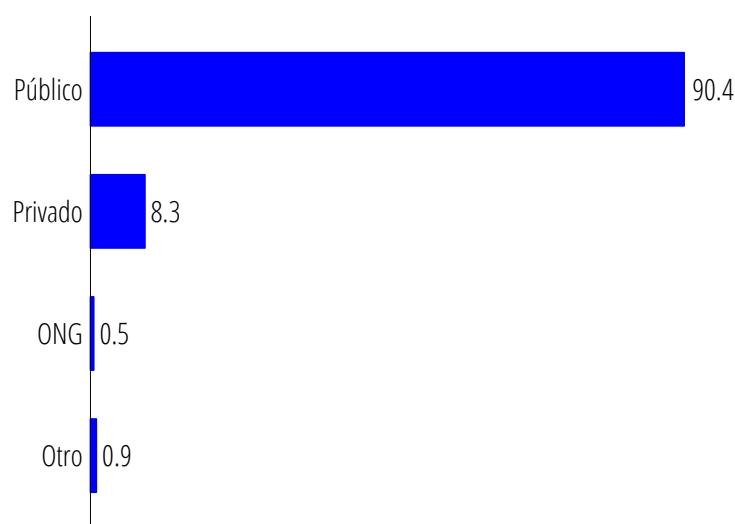
15.5 Inscripción en primaria según plantel educativo

El 90.4% de la población inscrita en educación primaria estaba a cargo de planteles del sistema público de educación a cargo del Ministerio de Educación.

En planteles privados se encontraba el 8.3%, en planteles de organizaciones no gubernamentales el 0.5% y en la categoría otros, que incluye los planteles municipales, el 0.9%.

Distribución de la población de 7 años o más inscrita en primaria según plantel educativo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



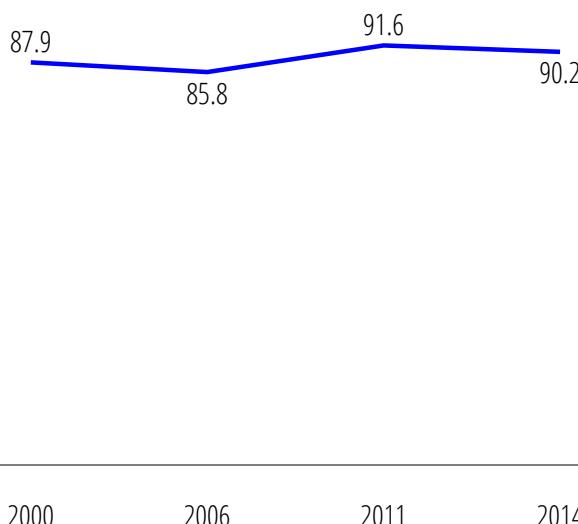
Fuente: Instituto Nacional de Estadística



15.6 Inscripción en primaria en el sector público

Proporción de la población de 7 años o más inscrita en primaria en el sector público

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



La proporción de personas inscritas en el nivel primario, de siete años o más, que están en un plantel del sector público fue para el año 2000 del 87.9%.

En el 2014 este porcentaje fue del 90.2%, siendo este un crecimiento de 2.3 puntos porcentuales respecto del 2000.

Incluye inscritos en el Ministerio de Educación, Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo (PRONADE), Municipal y otra institución del Gobierno.

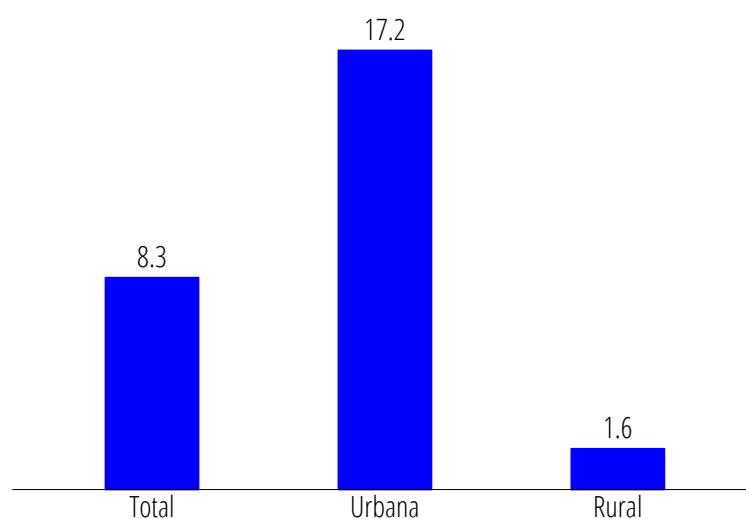
15.7 Inscripción en primaria en el sector privado por área de residencia

La proporción de personas mayores de 7 años inscritas en establecimientos privados en el área urbana fue del 17.2%.

En el área rural fue del 1.6%, es decir que 2 de cada 100 niños del área rural, inscritos en el nivel primario, está en un establecimiento privado.

Proporción de la población de 7 años o más inscrita en primaria en el sector privado por área de residencia

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

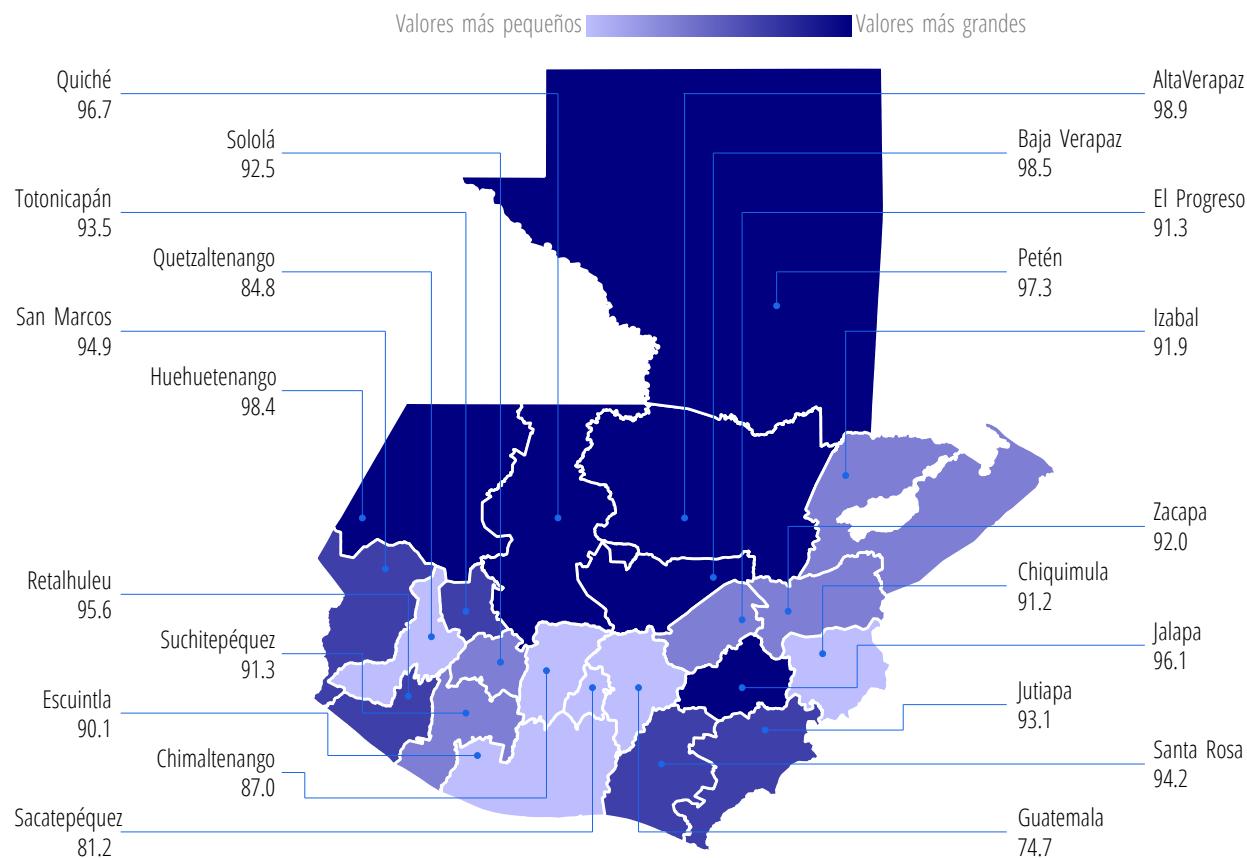
15.8 Inscripción en primaria en el sector público en los departamentos

La proporción de la población estudiantil a nivel primario inscrita en establecimiento del sector público es mayor en los departamentos de Alta Verapaz (98.9%), Baja Verapaz (98.5%) y Huehuetenango (98.4%).

En el departamento de Guatemala, 7 de cada 10 personas inscritas en el nivel primario, asisten a un plantel público.

Proporción por la población de 7 años o más inscrita en primaria en el sector público por departamento

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



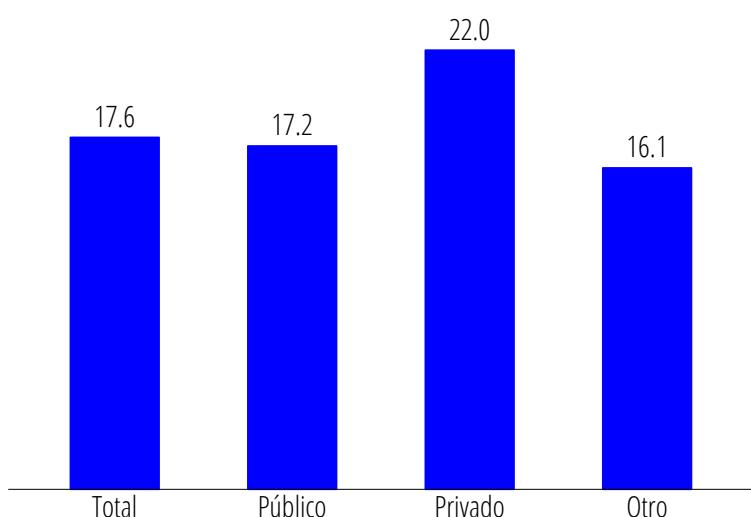
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

**15.9**

Tiempo para llegar al centro educativo por tipo de plantel

Tiempo promedio que tarda el alumno en llegar al centro educativo por tipo de plantel

— República de Guatemala, año 2014, en minutos —



Se ven diferencias en el tiempo de desplazamiento para llegar al centro educativo, de acuerdo al tipo de plantel. Así, las personas inscritas en sector privado se tardan 4.8 minutos más respecto a los inscritos en el sector público.

Para la población de 7 años o más inscrita en primaria.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

15.10

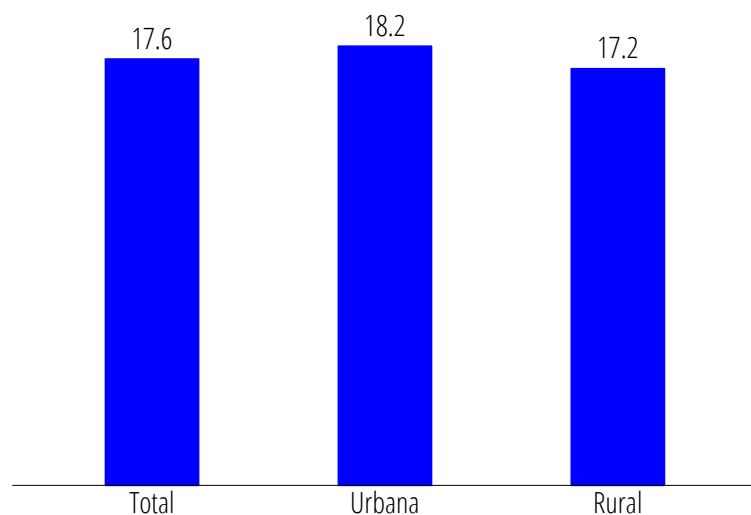
Tiempo para llegar al centro educativo por área de residencia

El desplazamiento de estudiantes para llegar al plantel educativo se muestra muy similar en el área urbana y rural, siendo este, en promedio de 18.2 minutos para los que residen en el área urbana.

Para la población de 7 años o más inscrita en primaria.

Tiempo promedio que tarda el alumno en llegar al centro educativo por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en minutos —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

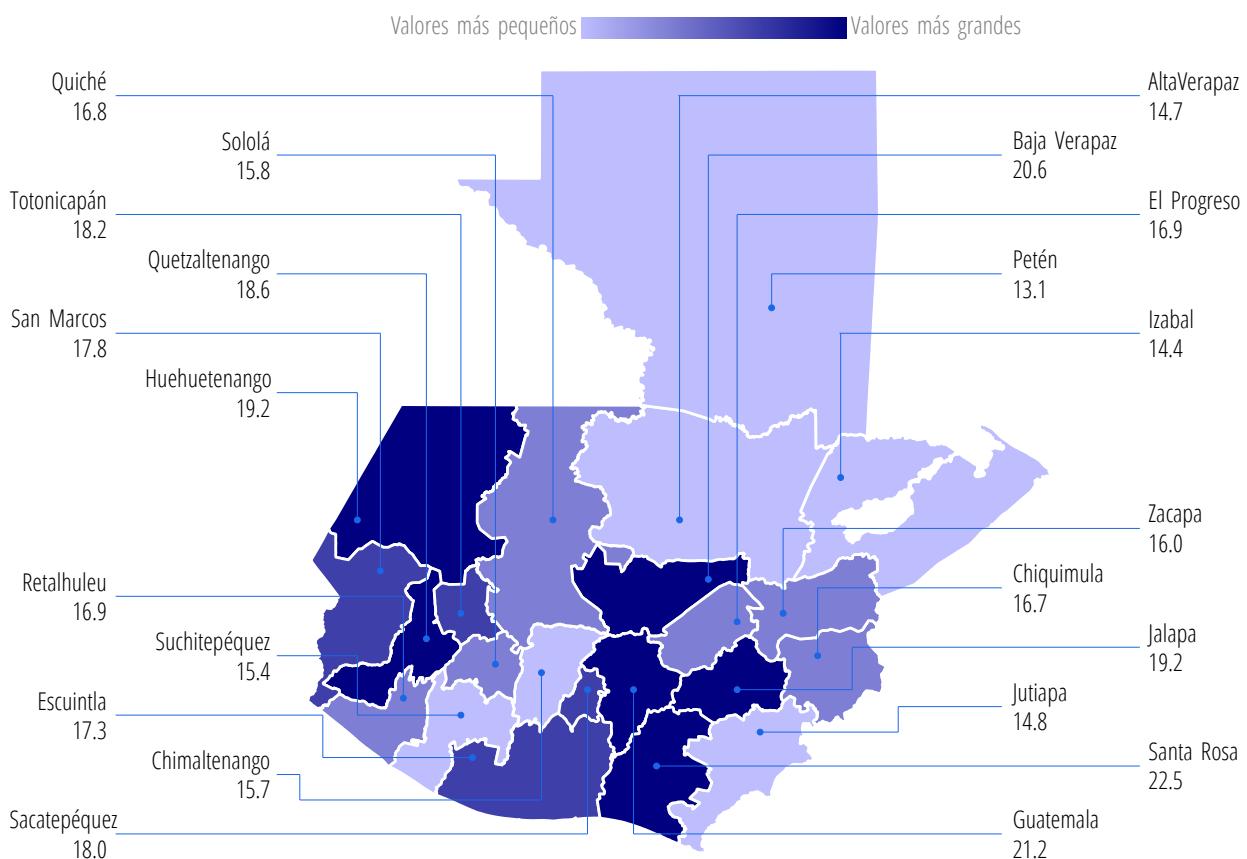
15.11 Tiempo para llegar al centro educativo en los departamentos

Los mayores tiempos de traslado se registran en los departamentos de Santa Rosa (22.5 minutos), Guatemala (21.2 minutos) y Baja Verapaz (20.6 minutos).

En los departamentos de Alta Verapaz (14.7 minutos), Izabal (14.4 minutos) y Petén (13.1 minutos) se registraron los menores promedios de tiempo de traslado.

Tiempo promedio que tarda el alumno en llegar al centro educativo

— Por departamento, año 2014, en minutos —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

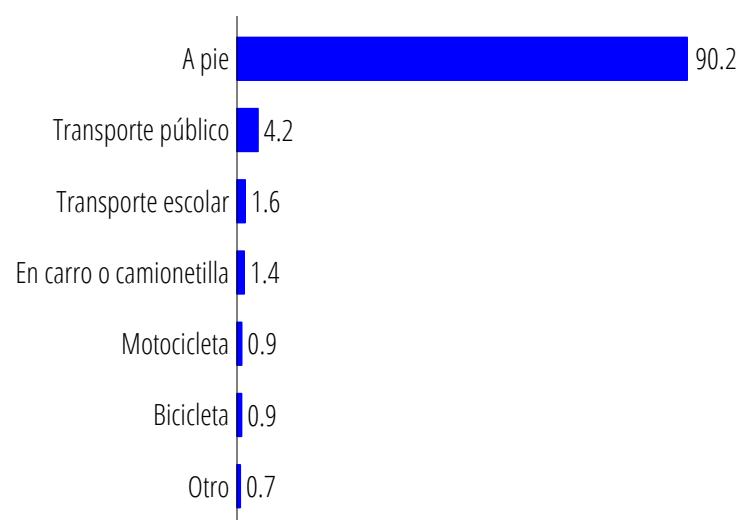
Para la población de 7 años o más inscrita en primaria.



15.12 | Medio de transporte

Distribución de la población de 7 años o más inscrita en primaria según el medio de transporte que utiliza para trasladarse al plantel educativo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



De la población estudiantil a nivel primario, 9 de cada 10 se movilizan a pie hacia los centros educativos.

El 4.2% de la población que estudia en nivel primario se moviliza en transporte público, y en transporte escolar el 1.6%.

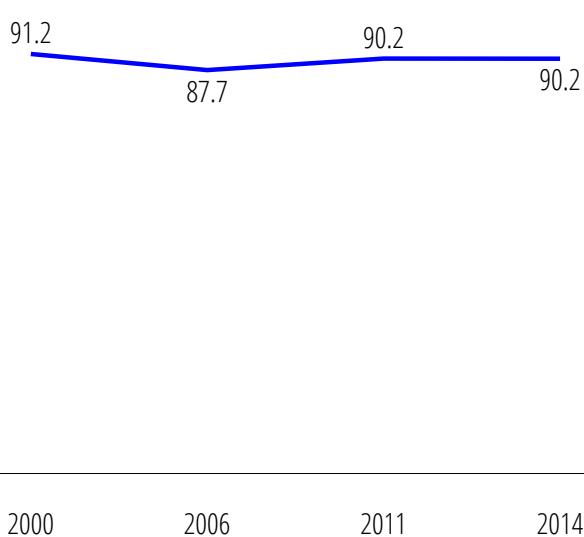
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

15.13 | Inscritos en primaria que se trasladan a pie al centro educativo

A lo largo de lo registrado en las encuestas, se observa que 9 de cada 10 personas que estudian en el nivel primario se trasladan a pie a su centro educativo.

Proporción de la población de 7 años o más inscrita en primaria que se traslada a pie al plantel educativo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

15.14 Obtención de libros

Distribución de la población de 7 años o más inscrita en primaria según la forma en que obtuvo la mayor parte de los libros en el ciclo escolar

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

De la población escolar, a 4 de cada 10 les compran sus libros de texto. En los programas de libros gratis en la escuela son beneficiados 3 de cada 10.

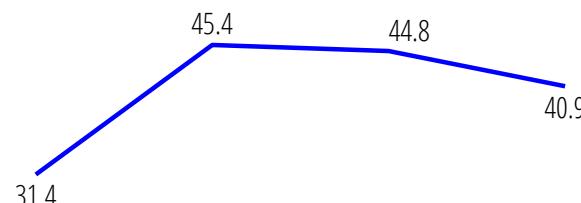
También se observa que el 8.1% de la población estudiantil del nivel primario no tuvo libros en el ciclo escolar.

15.15 Libros comprados

La compra de libros a nivel primario se ha incrementado de un 31.4 % en el 2000 a un 40.9 % en 2014. Es decir que ha aumentado en una persona por cada 10, desde el 2000.

Proporción de la población de 7 años o más inscrita en primaria que compraron los libros para el actual ciclo escolar

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



2000 2006 2011 2014

Fuente: Instituto Nacional de Estadística



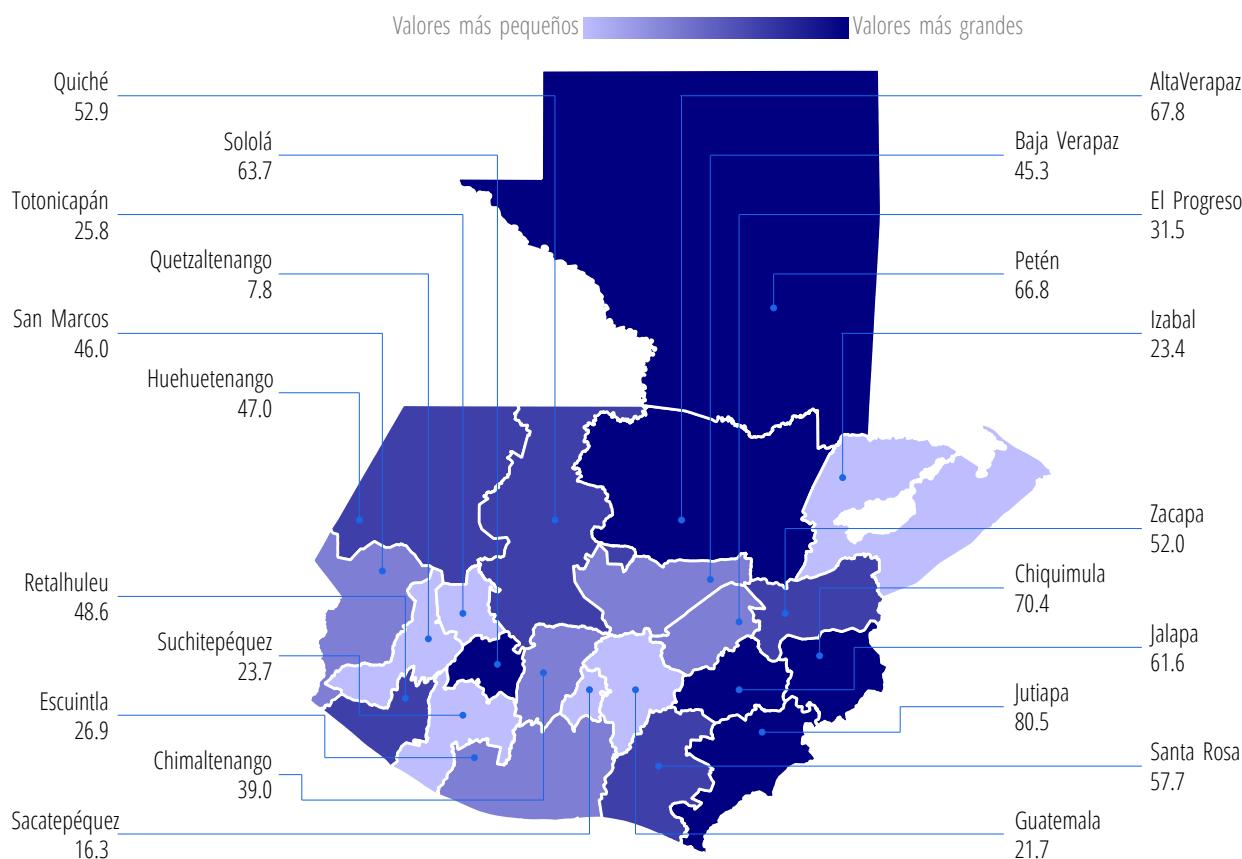
15.16 | Libros gratis en los departamentos

La mayor proporción de estudiantes de nivel primario que obtuvo de manera gratuita los libros de texto se observó en los departamentos de Jutiapa, donde el 80.5% recibió libros de esta forma y Chiquimula (70.4%).

Los departamentos con menor proporción de alumnos que recibieron estos beneficios fueron Sacatepéquez, donde 1.6 de cada 10 recibió libros y en Quetzaltenango donde solo el 7.8% tuvo libros de forma gratuita en la escuela pública.

Proporción de la población de 7 años o más inscrita en primaria que obtuvo los libros de forma gratuita en actual ciclo escolar

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Libros obtenidos de forma gratuita en la escuela pública o por programas del Gobierno.

15.17 Abandono escolar

Proporción de la población de 7 años o más inscrita en primaria que abandonó el actual ciclo escolar según características

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Característica	Total	Urbana	Rural
Total	3.0	3.8	2.4
Hombre	3.1	4.0	2.5
Mujer	2.8	3.5	2.3
Indígena	1.4	2.1	1.2
No indígena	4.0	4.5	3.6
Plantel público	3.0	4.0	2.4
Plantel privado	2.2	2.4	0.9
Otro	6.3	7.8	4.9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

De manera sinóptica se presentan las proporciones de la población de 7 años o más, inscrita en el nivel primario, que abandonó el ciclo escolar actual (2014), desagregadas por sexo, etnidad y tipo de plantel; según área de residencia.

Se observa que a nivel nacional, el 3.0% abandonó el ciclo escolar. El 4.0% de los hombres del área urbana tampoco continuaron sus estudios en el ciclo de referencia.

La tasa de abandono es mayor en los plantelos educativos del sector público que en los privados.

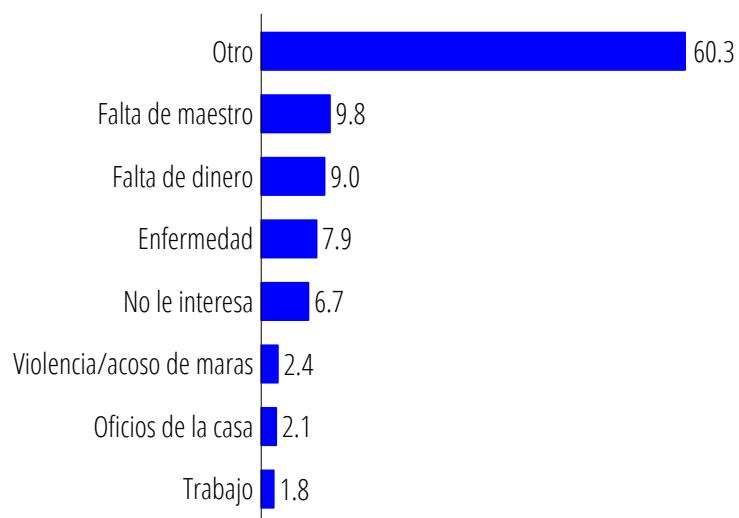
15.18 Razones para el abandono escolar en primaria

Dentro de las razones de abandono escolar se encuentran: la falta de maestro (9.8%), siendo la principal; la falta de dinero (9.0%). Por enfermedad o falta de interés con el 7.9% y 6.7%, respectivamente.

La violencia ocupa el quinto lugar, con 2.4 %, como razón para abandono escolar.

Distribución de la población de 7 años o más inscrita en primaria según las razones para abandonar el ciclo escolar

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



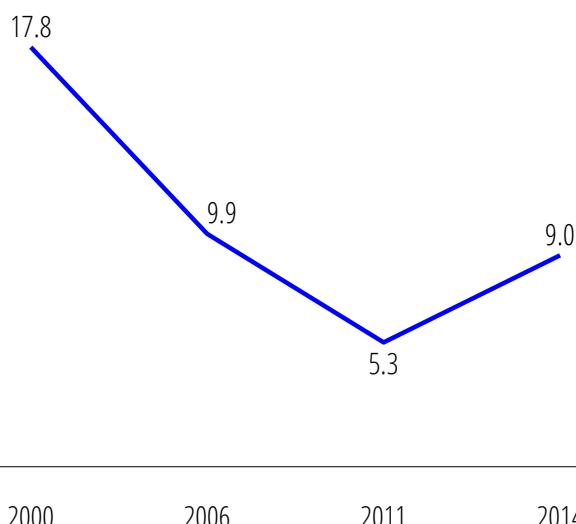
Fuente: Instituto Nacional de Estadística



15.19 Inasistencia escolar en primaria

Proporción de la población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



En el 2000, 18 de cada 100 personas entre 7 y 12 años, no fueron inscritas en el ciclo escolar. Esta proporción fue en disminución.

Para el 2014, sin embargo, hubo un alza en el número de personas no inscritas, llegando al 9%.

Población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 7 a 12 años.

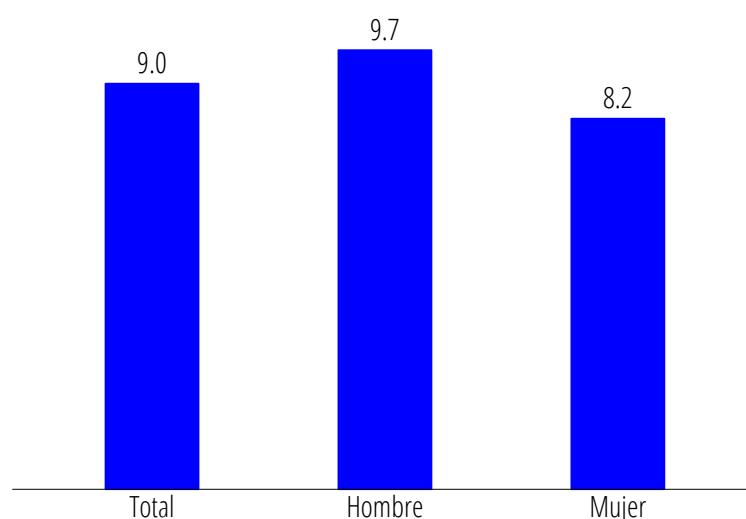
15.20 Inasistencia escolar en primaria por sexo

La inasistencia de la población entre 7 a 12 años es mayor en los hombres con el 9.7%, que en las mujeres con el 8.2%.

Población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 7 a 12 años.

Proporción de la población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

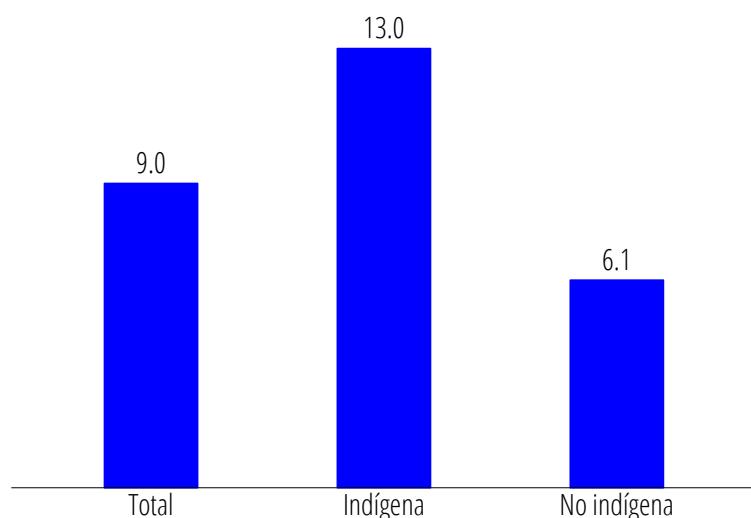


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

15.21 Inasistencia escolar en primaria según etnicidad

Proporción de la población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar por etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



La inasistencia escolar, en la población entre 7 a 12 años, presenta diferencias significativas respecto de la etnia.

El 13% de la población indígena, en el grupo de edad estudiado, no fue inscrita en el ciclo de educación primaria en el 2014. Distinto el caso en la población no indígena, donde fue del 6.1%.

[Población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 7 a 12 años.](#)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

15.22 Inasistencia escolar en primaria por área de residencia

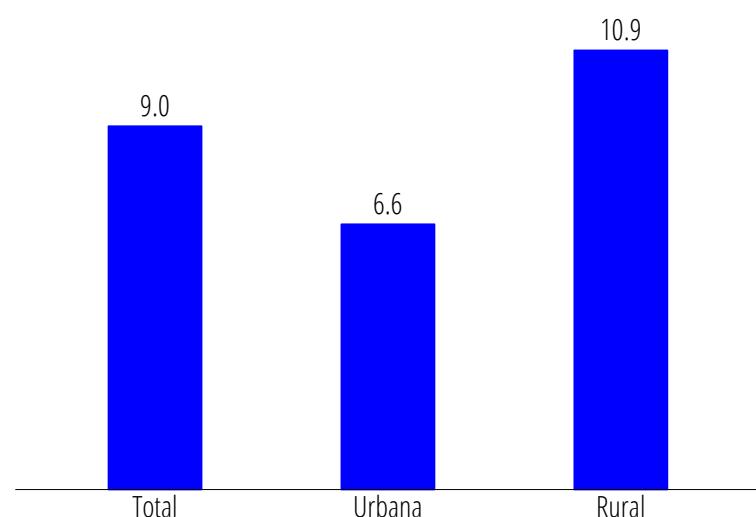
La población escolar del área rural presenta una mayor proporción de inasistencia, donde 1 de cada 10 no fue inscrito en el ciclo escolar.

Para la población urbana, el 6.6% de la población entre 7 y 12 no fue inscrito en el grado que le correspondía en el 2014.

[Población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 7 a 12 años.](#)

Proporción de la población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística



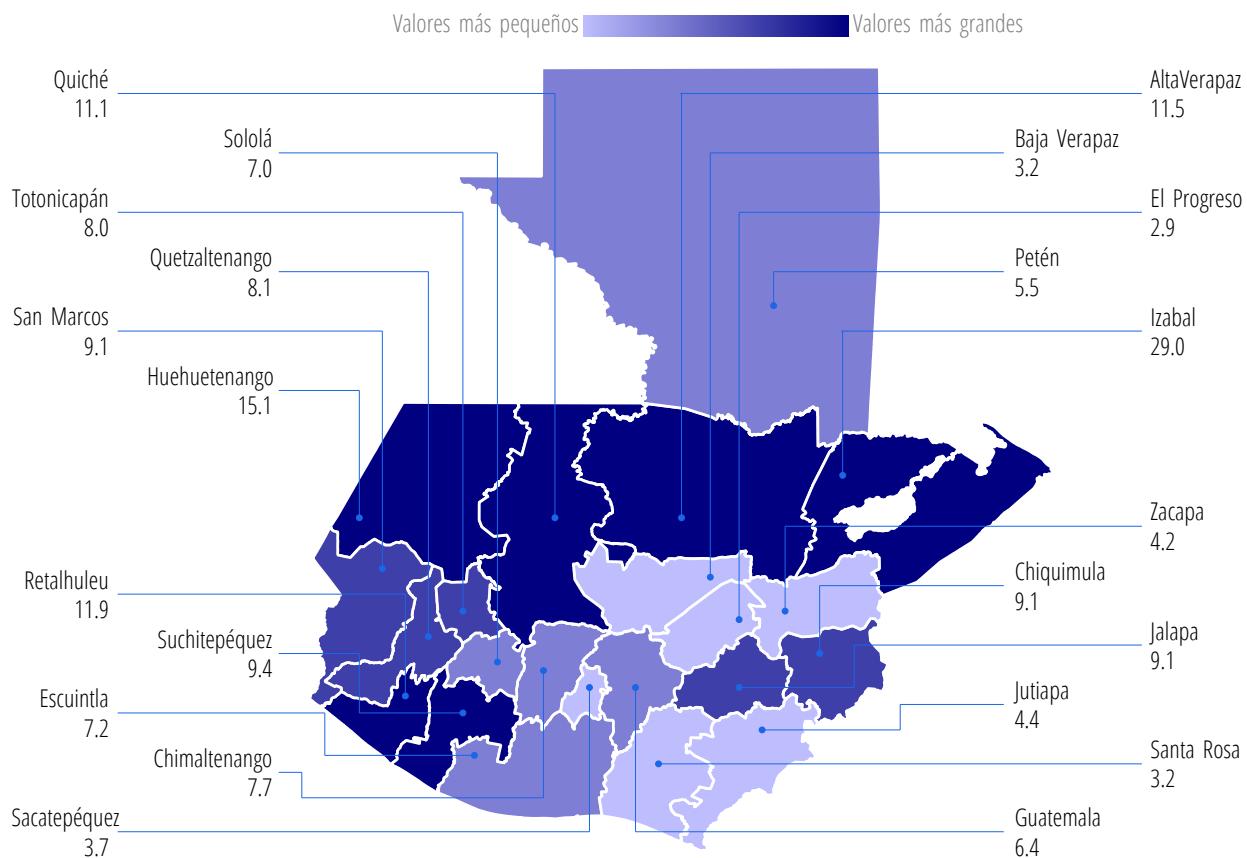
15.23 Inasistencia escolar en primaria en los departamentos

La mayor proporción de inasistencia se observó en los departamentos de Izabal, con el 29.0%, siendo la mayor en el país, seguido de Huehuetenango (15.1%) y Retalhuleu con 11.9%.

La menor incidencia de inasistencia se observó en El Progreso (2.9%) y Santa Rosa (3.2%).

Proporción de la población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



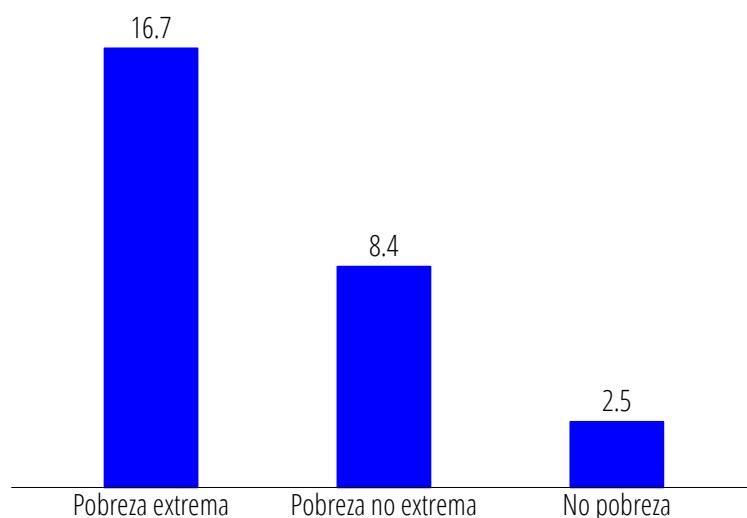
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 7 a 12 años.

15.24 Inasistencia escolar en primaria por nivel de pobreza

Proporción de la población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar por nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



De acuerdo al nivel de pobreza, el 16.7% de la población entre 7 y 12 años que vivía en hogar con pobreza extrema no fue inscrita en el ciclo de educación primaria en el 2014.

En los hogares con no pobreza, el porcentaje de no inscripción fue del 2.5%.

Población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 7 a 12 años.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

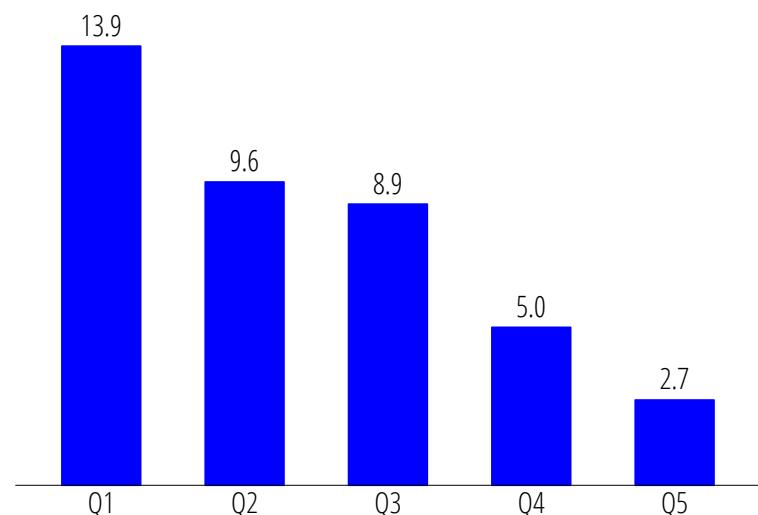
15.25 Inasistencia escolar en primaria por ingreso

Al desagregar por nivel de ingresos se observa que a medida que aumenta el nivel de ingresos de la población, se reduce la proporción de niños de 7 a 12 años que no asisten a la educación primaria.

Población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 7 a 12 años.

Proporción de la población de 7 a 12 años no inscrita en primaria en el actual ciclo escolar por quintil de ingreso

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



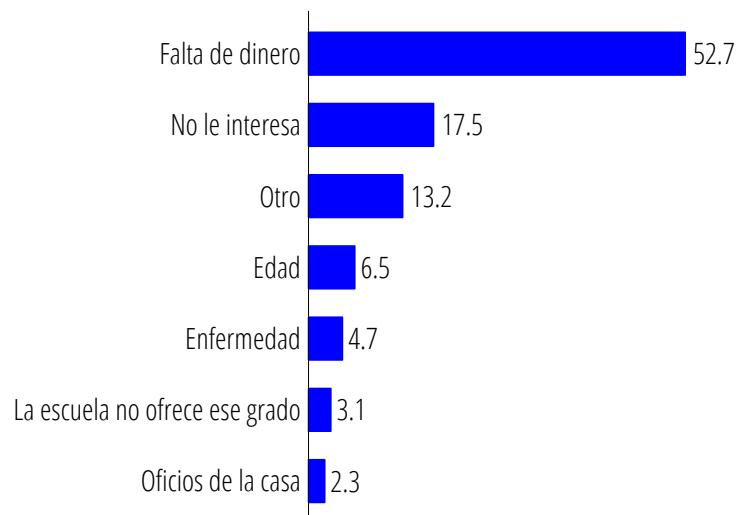
Fuente: Instituto Nacional de Estadística



15.26 Razones para la inasistencia escolar en primaria

Distribución de la población de 7 años o más inscrita en primaria según las razones para no asistir a la primaria

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



La falta de dinero es la causa principal de inasistencia, que representó el 52.7% de la población que no fue inscrita en primaria en el 2014.

La falta de interés es el segundo lugar con un 17.5%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

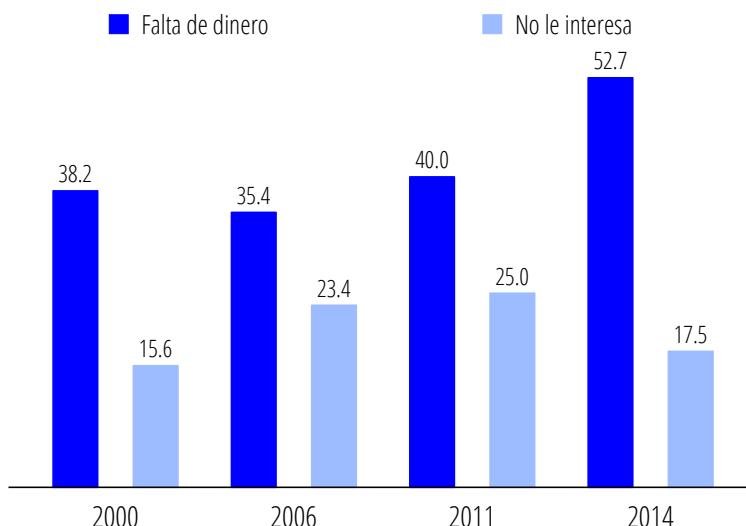
15.27 Inasistencia escolar en primaria por falta de dinero o de interés

La falta de dinero muestra una tendencia de alza, llegando en el 2014 al 52.7%. Es decir, 5 de cada 10 personas que no fueron inscritas en el ciclo escolar, no lo hicieron por falta de dinero.

La falta de interés presenta fluctuación con resultados similares en 2000 y 2014.

Proporción de la población de 7 años o más inscrita en primaria según las razones seleccionadas para no asistir al actual ciclo escolar

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

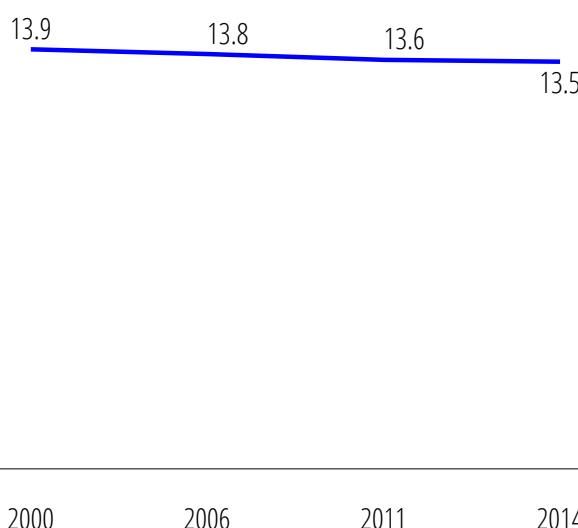
16

Educación secundaria ciclos básico y diversificado

16.1 Edad promedio de inscripción en ciclo básico

Edad promedio de inscripción por primera vez en primero básico

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en unidades —



La edad promedio de inscripción al ciclo básico, en el 2014 disminuyó 0.4 años, respecto del 2000.

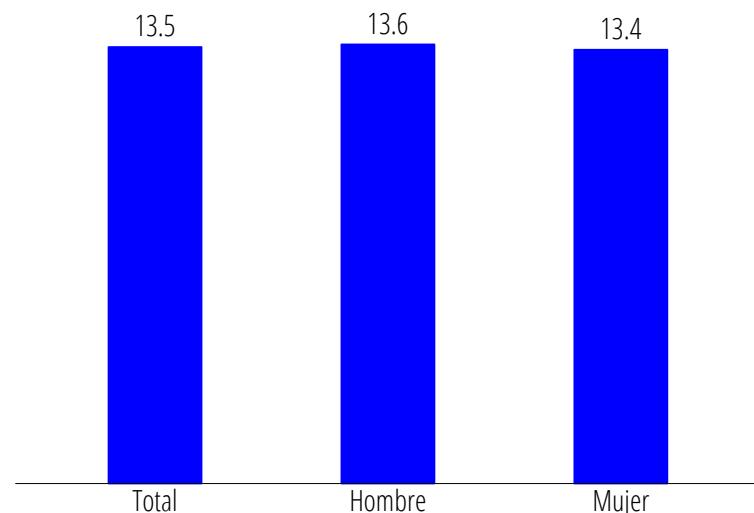
En el 2014 el promedio de edad para inscripción por primera vez en el ciclo básico fue de 13.5 años.

16.2 Edad promedio de inscripción en ciclo básico por sexo

La diferencia en la edad promedio de la primera inscripción en el ciclo básico fue mínima, con una diferencia de 0.2 años, siendo mayor la edad de los hombres.

Edad promedio de inscripción por primera vez en primero básico por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en unidades —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística



16.3

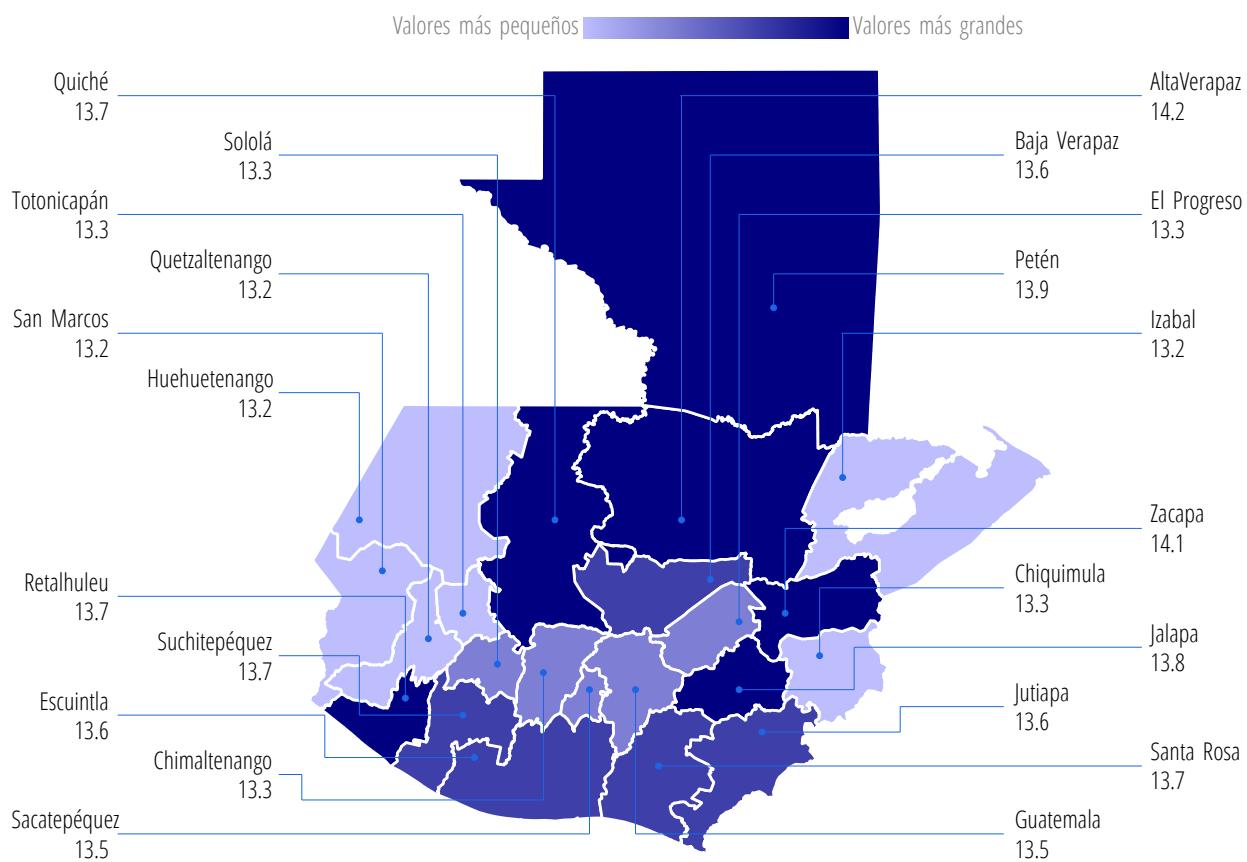
Edad de inscripción en ciclo básico en los departamentos

Las edades promedio más tempranas de inscripción por primera vez en el ciclo básico se dieron los los departamentos de San Marcos y Quetzaltenango, con 13.2 años para ambas.

Los edades más tardías se dieron en los departamentos de Alta Verapaz (14.2), Zacapa (14.0) y Petén (13.9).

Edad promedio de inscripción por primera vez en primero básico

— Por departamento, año 2014, en unidades —

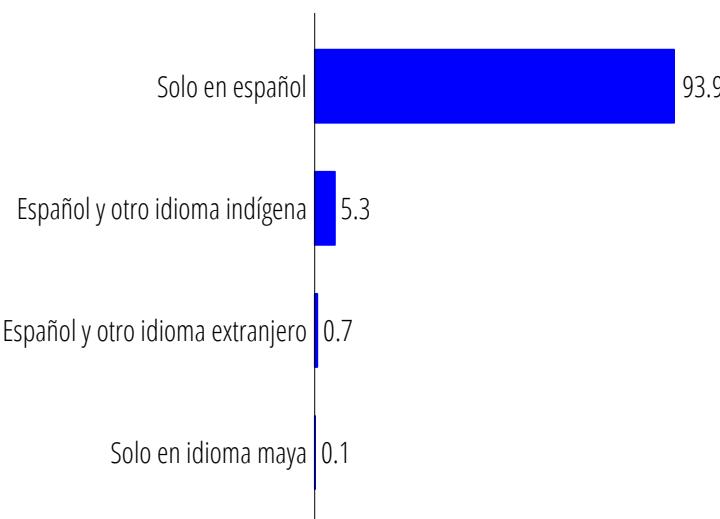


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.4 Idioma en el que le enseñan

Distribución de la población de 13 años o más inscrita secundaria según el idioma en el que le enseñan

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



El 93.9% de la población mayor de 13 años, inscrita en el ciclo de educación secundaria, recibió la educación únicamente en español

La educación bilingüe la recibió el 6.0% de la población, en español-maya o español-extranjero.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

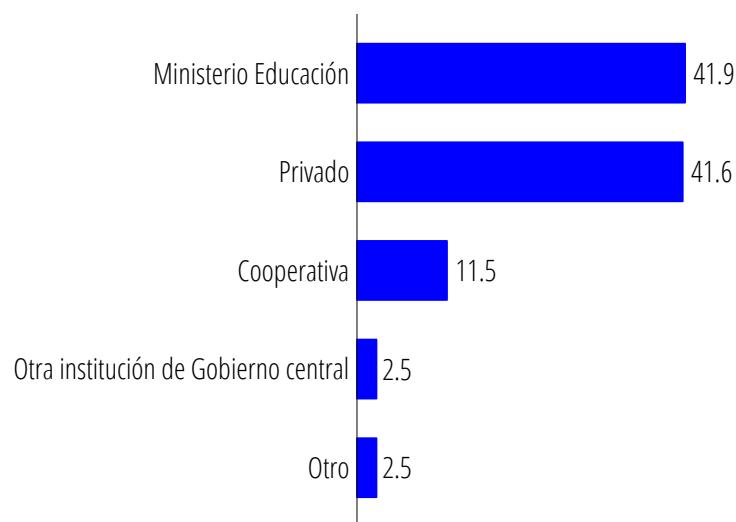
16.5 Inscripción en secundaria por plantel educativo

El 41.9% de la población mayor de 13 años inscrita en educación secundaria, asistió a un plantel público del Ministerio de Educación y el 41.6% a un plantel privado.

El tercer lugar está representado por la educación a través de cooperativas con un 11.3%

Distribución de la población de 13 años o más inscrita en secundaria según tipo de plantel educativo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

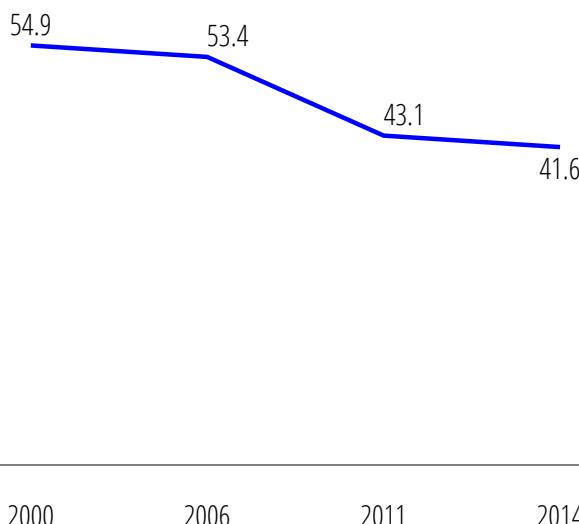


16.6

Inscripción en secundaria en el sector privado

Proporción de la población de 13 años o más inscrita en secundaria en el sector privado

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



La participación del sector privado en la educación secundaria muestra una disminución en el 2014 de 13.3 puntos porcentuales, respecto al año 2000.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

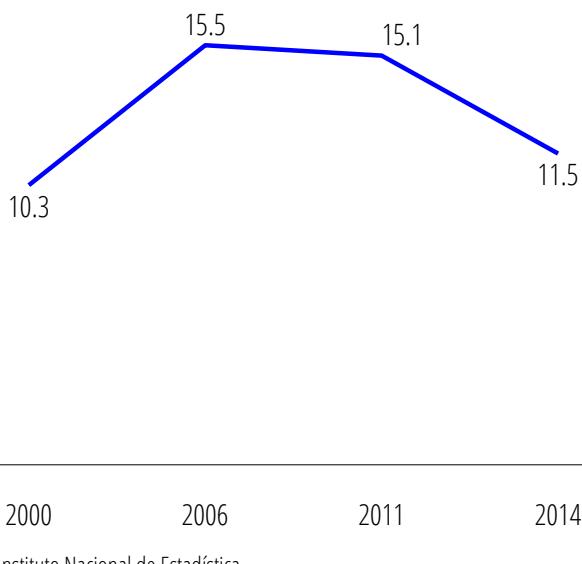
16.7

Inscripción en secundaria en el cooperativas

La participación de las cooperativas en la educación secundaria en el 2014 presenta un leve aumento respecto del 2000 (en 1.2 puntos porcentuales), aunque no denota una tendencia.

Proporción de la población de 13 años o más inscrita en secundaria en Cooperativas

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.8

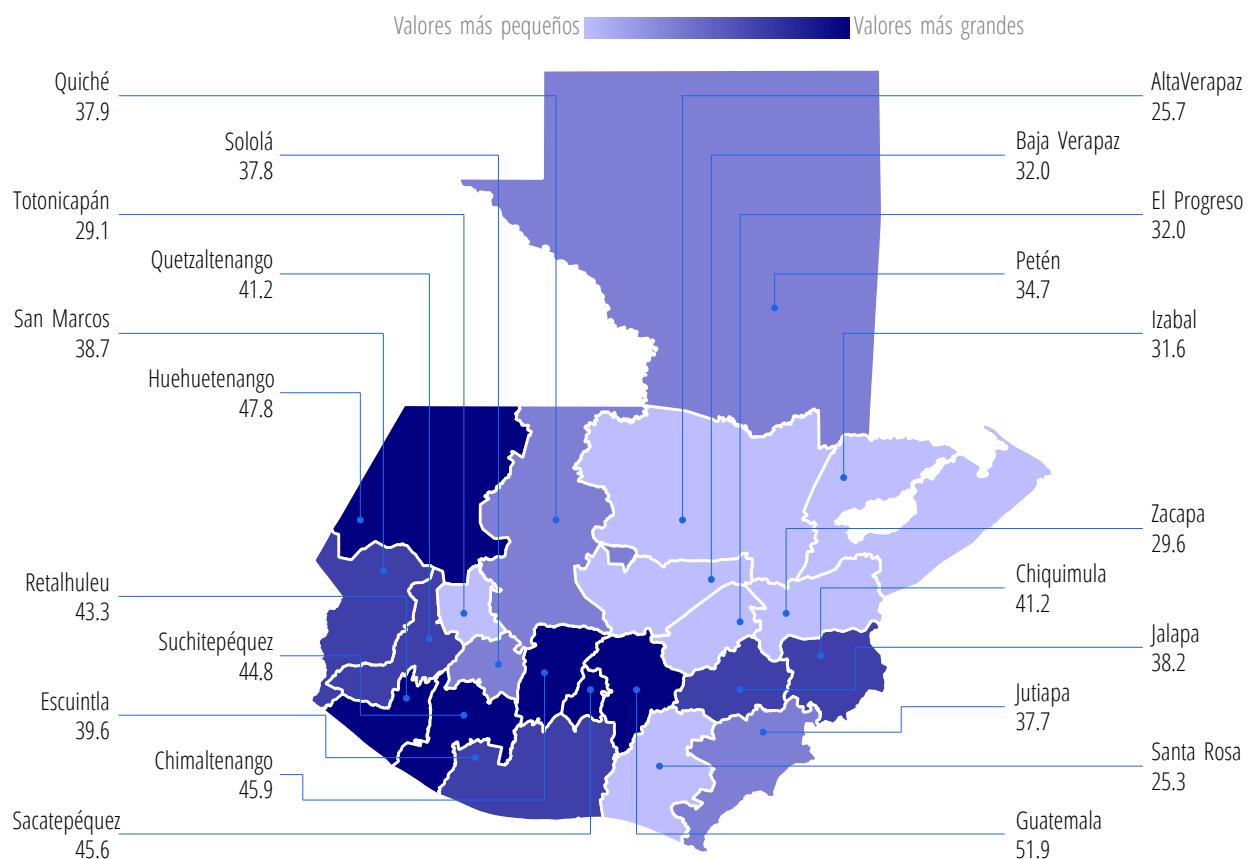
Inscripción en secundaria en el sector privado en los departamentos

La proporción de inscritos en establecimientos privados en educación secundaria fue mayor en los departamentos de Guatemala y Huehuetenango (51.9% y 47.8%, respectivamente).

Los departamentos donde la proporción de inscritos en planteles privados de educación básica fue menos incidente fue en Alta Verapaz (25.7%) y Santa Rosa (25.3%).

Proporción de la población de 13 años o más inscrita en secundaria en el sector privado por departamento

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



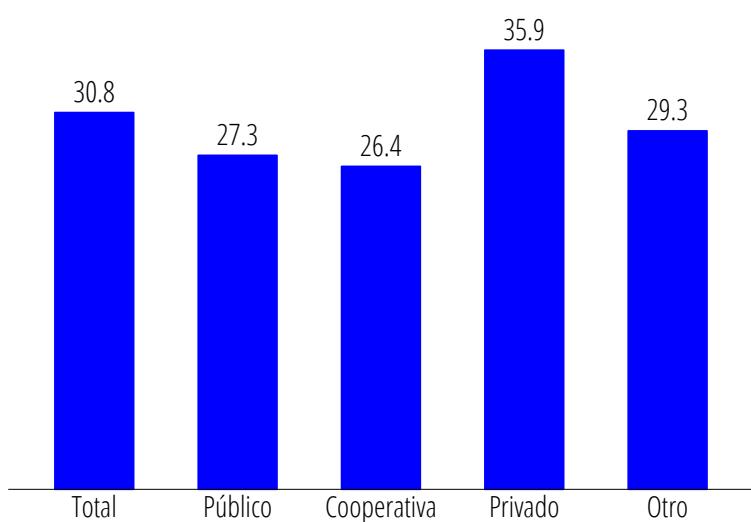
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

**16.9**

Tiempo en llegar al centro educativo por tipo de plantel

Tiempo promedio que tarda el alumno en llegar al centro educativo por tipo de plantel

— República de Guatemala, año 2014, en minutos —



El mayor tiempo de traslado se observa en los centros educativos privados, donde en promedio toma 35.9 minutos para arribar.

Los alumnos inscritos en establecimientos públicos les toma 27.3 minutos, 8.6 minutos menos que a los inscritos en planteles privados.

Tiempo en minutos. Para la población de 13 años o más inscrita en secundaria.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.10

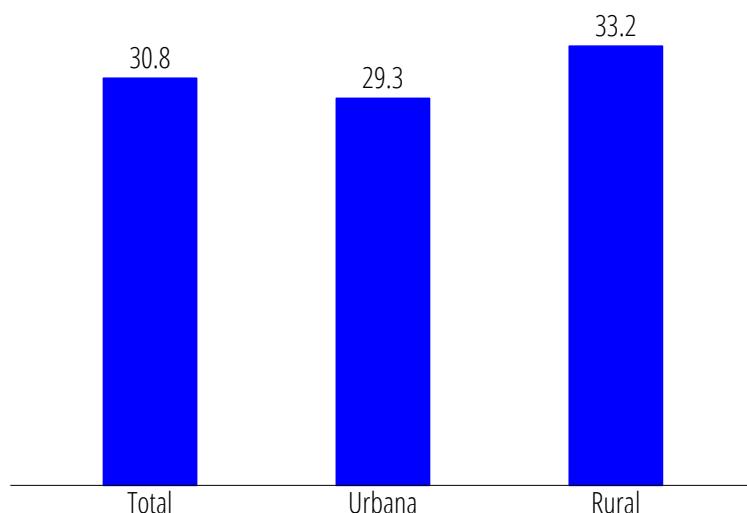
Tiempo en llegar al centro educativo por área de residencia

Al separar a la población por área de residencia, a la población inscrita en el área rural le toma en promedio 33.2 minutos para llegar a su plantel de estudios, mientras que en el área urbana el valor promedio es de 29.3 minutos.

Tiempo en minutos. Para la población de 13 años o más inscrita en secundaria.

Tiempo promedio que tarda el alumno en llegar al centro educativo por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en minutos —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

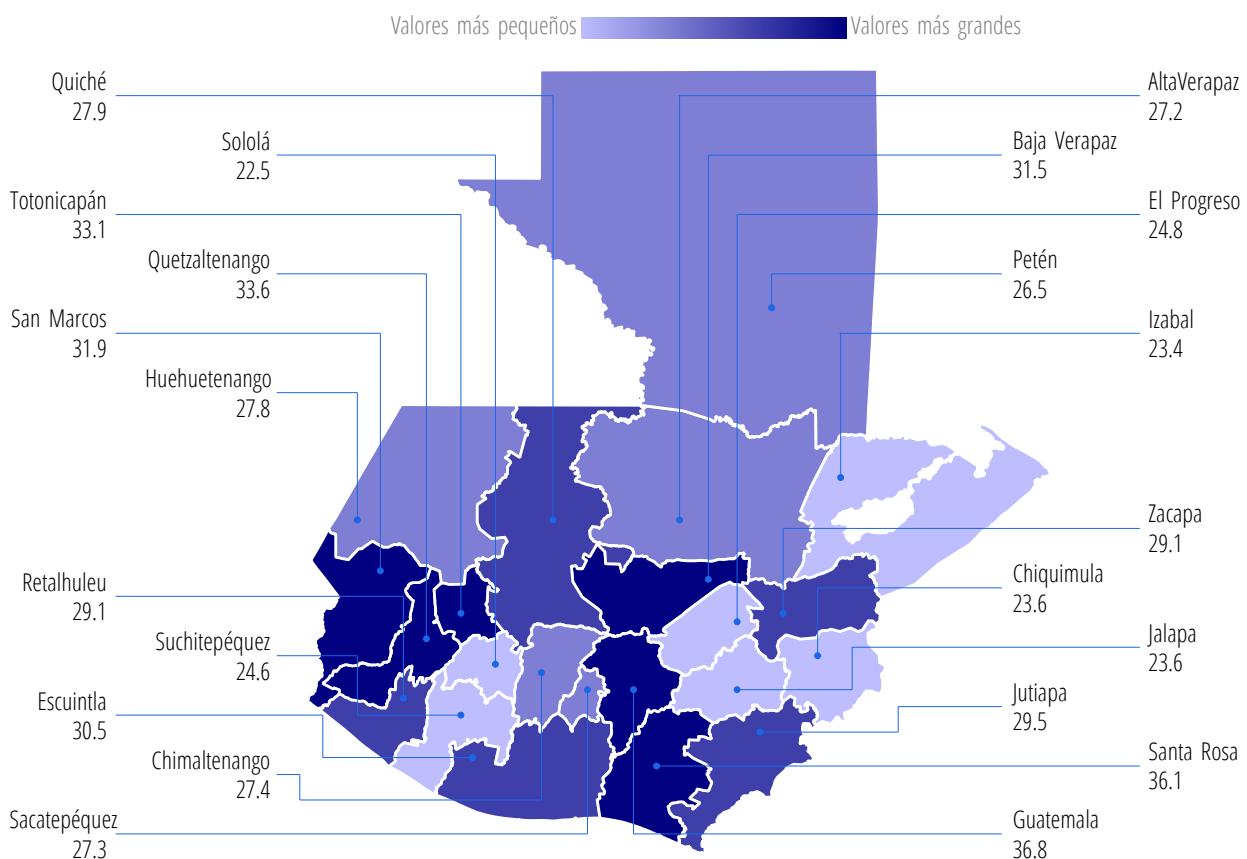
16.11 Tiempo en llegar al centro educativo en los departamentos

El tiempo de traslado es mayor en los departamentos de Guatemala (36.8 minutos), Santa Rosa (36.1 minutos) y Quetzaltenango (33.6 minutos).

Los tiempos menores para traslado y arribo al plantel educativo se observaron en Sololá (22.5 minutos), Jalapa (23.6 minutos) e Izabal (23.4 minutos).

Tiempo promedio que tarda el alumno en llegar al centro educativo

— Por departamento, año 2014, en minutos —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

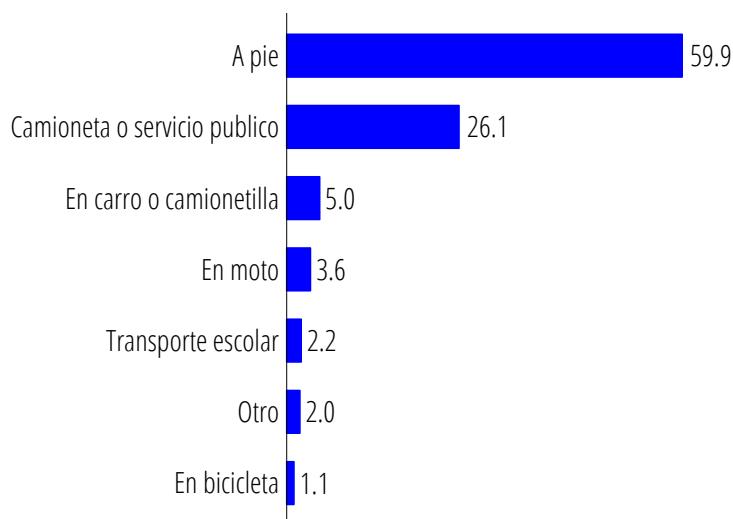
Tiempo en minutos. Para la población de 13 años o más inscrita en secundaria.



16.12 | Medio de transporte

Distribución de la población de 13 años o más inscrita en secundaria según el medio de transporte que utiliza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



En cuanto al medio de transporte, 6 de cada 10 personas se movilizaron a pie hacia su plantel educativo. El 26.1% se trasladó en servicio público (26.1%).

La movilización en vehículo propio (carro o motocicleta), suma un 8.6 %.

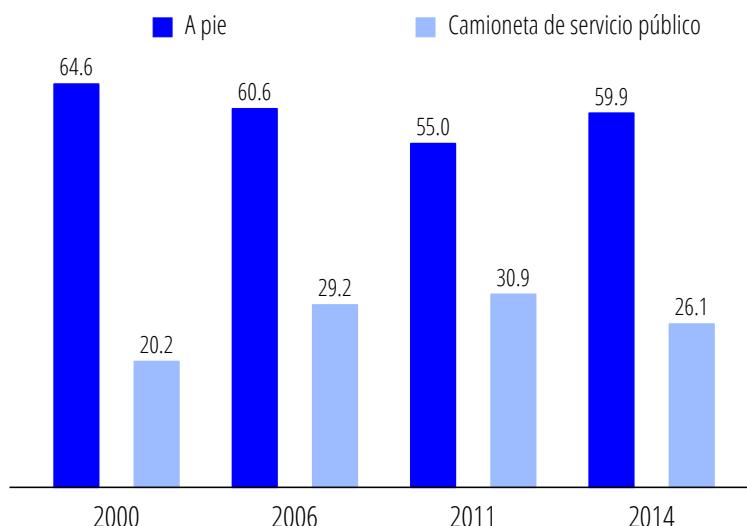
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.13 | Transporte público o a pie

Se observa una leve disminución en la movilización a pie, y un ligero aumento en el traslado al centro educativo en camioneta del servicio público.

Proporción de la población de 13 años o más inscrita en secundaria según medios de transporte seleccionados para trasladarse al plantel educativo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

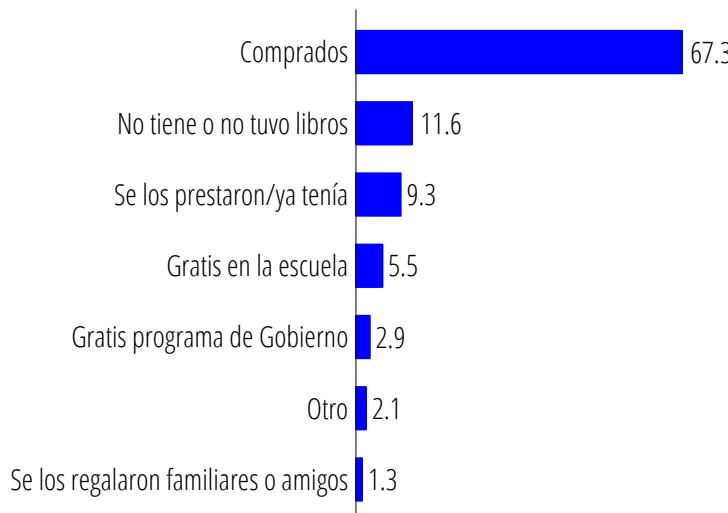


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.14 Obtención de libros

Distribución de la población de 13 años o más inscrita en secundaria según la forma en que obtuvo la mayor parte de los libros en el actual ciclo escolar

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



La mayoría de los estudiantes obtienen sus libros a través de la compra (67.3 %).

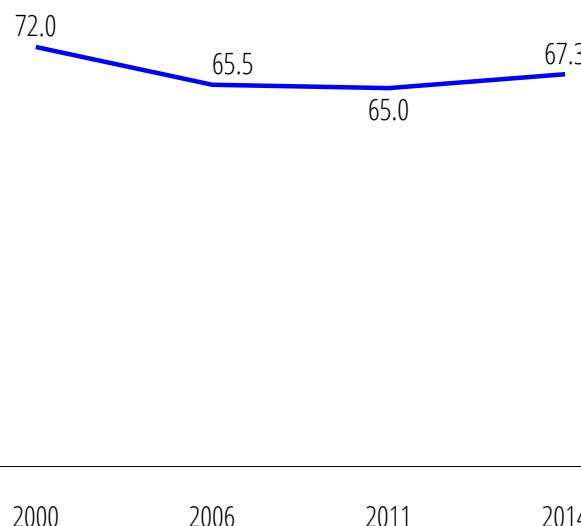
El 11.6% de la población de 13 años o más, inscrita en secundaria, no tuvo acceso a libros y un 9.3 % los obtuvo prestados o contaba ya con ellos en el ciclo escolar.

16.15 Compra de libros

A través del tiempo, se observa una disminución en la compra de libros, que pasó de 7 de cada 10 (para el 2000) a 6 de cada 10 (en el 2014).

Proporción de la población de 13 años o más inscrita en secundaria que compraron los libros durante el actual ciclo escolar

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística



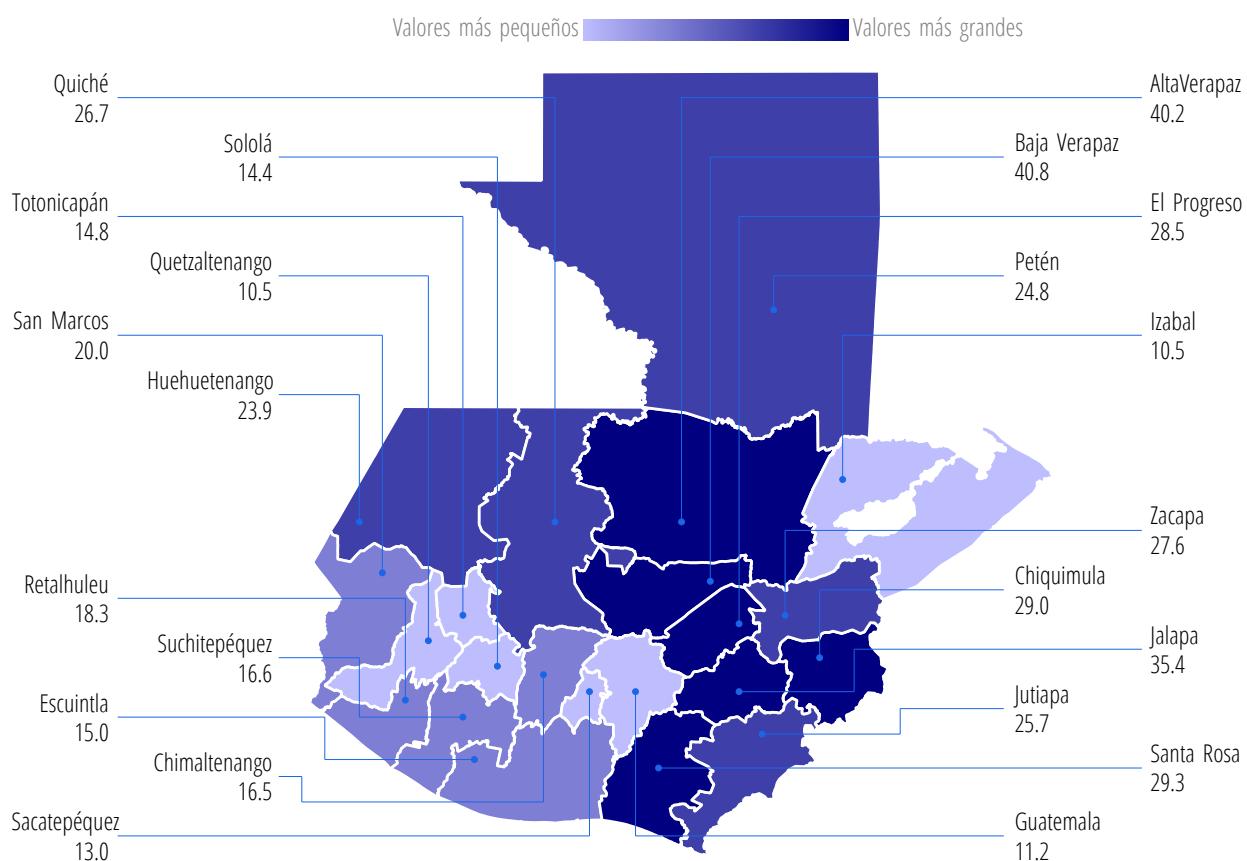
16.16 Libros prestados o regalados en los departamentos

Se observó la utilización de libros prestados o gratuitos en mayor proporción en los departamentos de Baja Verapaz (40.8 %), Alta Verapaz (40.2 %) y Jalapa (35.4 %).

Las menores proporciones se observaron en Quetzaltenango (10.5 %), Izabal (10.5%) y Guatemala (11.2 %).

Proporción de la población de 13 años o más inscrita en secundaria, a la que le prestaron o regalaron los libros para el actual ciclo escolar

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.17 Abandono escolar en básicos

Proporción de la población de 13 años o más inscrita en ciclo básico que abandonó el actual ciclo escolar según características

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Característica	Total	Urbana	Rural
Total	3.9	4.4	3.2
Hombre	4.4	4.7	4.1
Mujer	3.4	4.2	1.9
Indígena	1.5	2.0	1.1
No indígena	5.0	5.2	4.6
Plantel publico	3.4	4.2	2.4
Cooperativa	4.1	4.1	4.0
Plantel privado	4.8	4.9	4.5
Otro	7.9	4.3	14.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

El cuadro sinóptico presenta las proporciones de la población de 13 años o más, inscrita en el nivel de educación básico, que abandonó el ciclo escolar actual (2014), desagregadas por sexo, etnidad y tipo de plantel; según área de residencia.

Se observa que a nivel nacional, el 3.9% abandonó el ciclo escolar. El 4.7% de los hombres del área urbana no continuaron sus estudios en el ciclo de referencia.

El abandono escolar se da en mayores proporciones en los planteles privados que en los públicos.

16.18 Abandono escolar en diversificado

El cuadro sinóptico presenta las proporciones de la población de 16 años o más, inscrita en el nivel de educación diversificado, que abandonó el ciclo escolar actual (2014), desagregadas por sexo, etnidad y tipo de plantel; según área de residencia.

Se observa que a nivel nacional, el 2.7% abandonó el ciclo escolar. El 3.1% de las mujeres del área urbana no continuaron sus estudios en el ciclo de referencia.

Proporción de la población de 16 años o más inscrita en ciclo diversificado que abandonó el actual ciclo escolar según características

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Característica	Total	Urbana	Rural
Total	2.7	2.9	2.2
Hombre	2.4	2.7	1.9
Mujer	3.0	3.1	2.5
Indígena	2.9	2.7	3.2
No indígena	2.6	3.0	1.7
Plantel publico	2.5	3.4	0.0
Cooperativa	4.0	6.5	0.0
Plantel privado	2.8	2.6	3.1
Otro	0.9	0.0	6.4

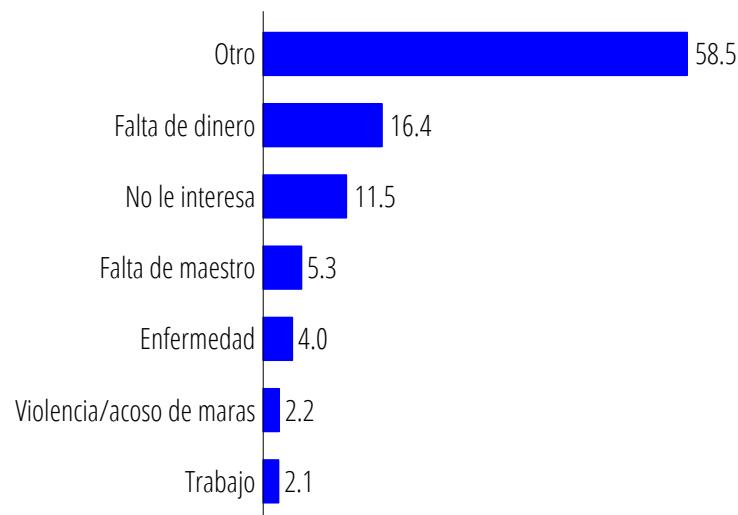
Fuente: Instituto Nacional de Estadística



16.19 Razones para el abandono escolar en básicos

Distribución de la población de 13 años o más inscrita en ciclo básico según las razones para abandonar el ciclo escolar

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



En el nivel de educación básica, la razón principal de abandono fue la falta de dinero (16.4%), seguido de la falta de interés (11.5%) y abandono por falta de maestro (5.3%).

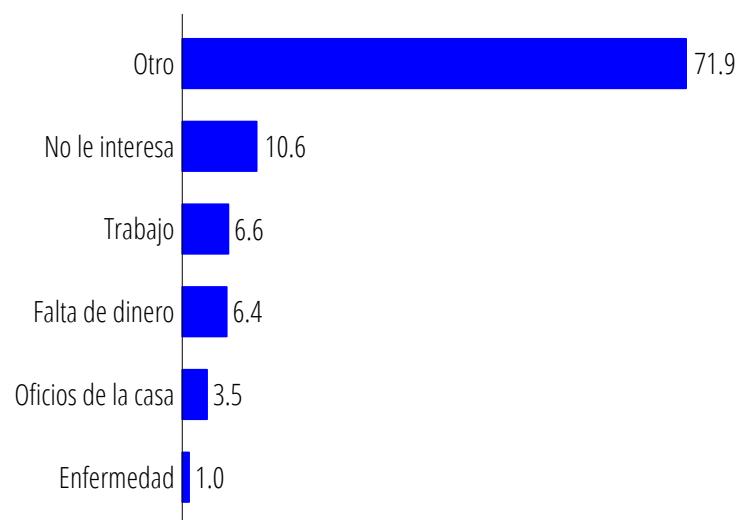
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.20 Razones para el abandono escolar en diversificado

En el nivel de educación diversificada, la razón principal de abandono fue la falta de interés (10.6%), seguido de abandono por el trabajo (6.6%) y abandono por falta de dinero (6.4%).

Distribución de la población de 16 años o más inscrita en ciclo diversificado según las razones para abandonar el ciclo escolar

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

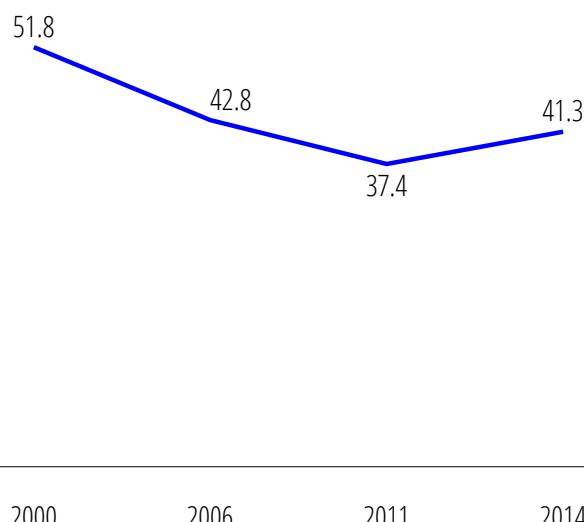


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.21 Inasistencia escolar en secundaria

Proporción de la población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



La inasistencia escolar en el nivel de educación secundario, para la población entre 13 y 18 años, fue del 51.8% en el 2000, reduciéndose a 41.3% en el 2014.

Población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 13 a 18 años.

16.22 Inasistencia escolar en secundaria por sexo

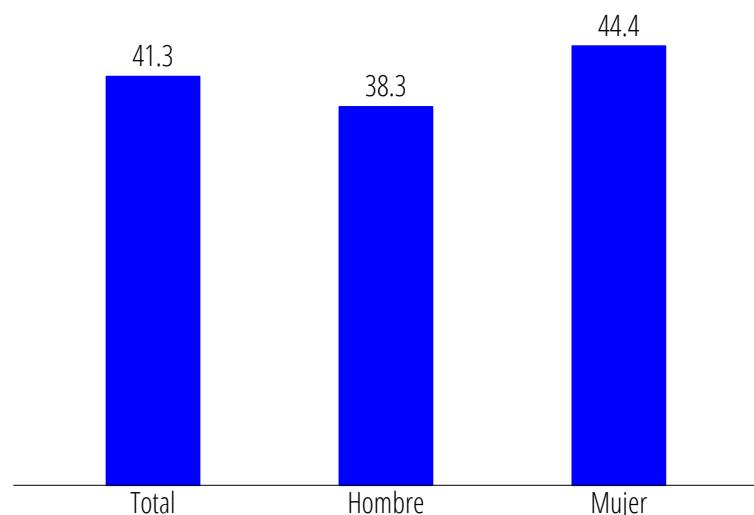
Al analizar por sexo, se presenta una mayor proporción de inasistencia escolar en las mujeres, donde 4 de cada 10 mujeres entre 13 y 18 años no se inscribieron al el ciclo de educación secundaria.

La proporción de hombres que no se inscribió fue del 38.2%.

Población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 13 a 18 años.

Proporción de la población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



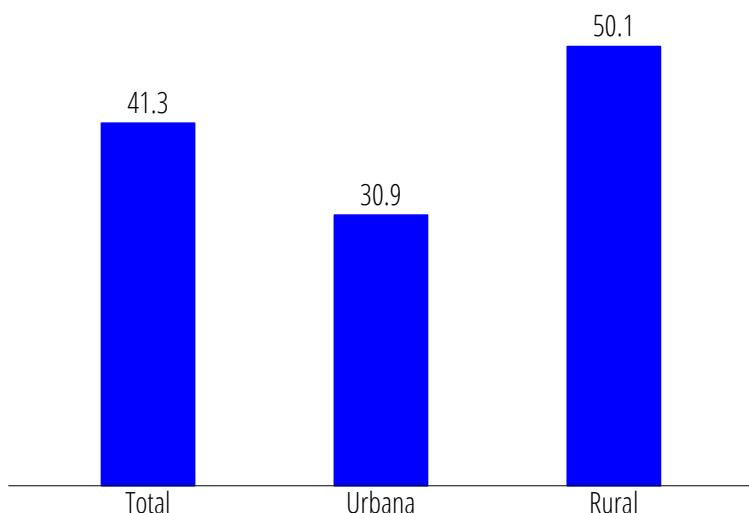
Fuente: Instituto Nacional de Estadística



16.23 Inasistencia escolar en secundaria por área de residencia

Proporción de la población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



En el área rural la inasistencia alcanzó, en el ciclo de educación secundaria, el 50.1%.

En el área urbana, 3 de cada 10 personas entre 13 y 18 años no se inscribió en el ciclo escolar 2014.

[Población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 13 a 18 años.](#)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

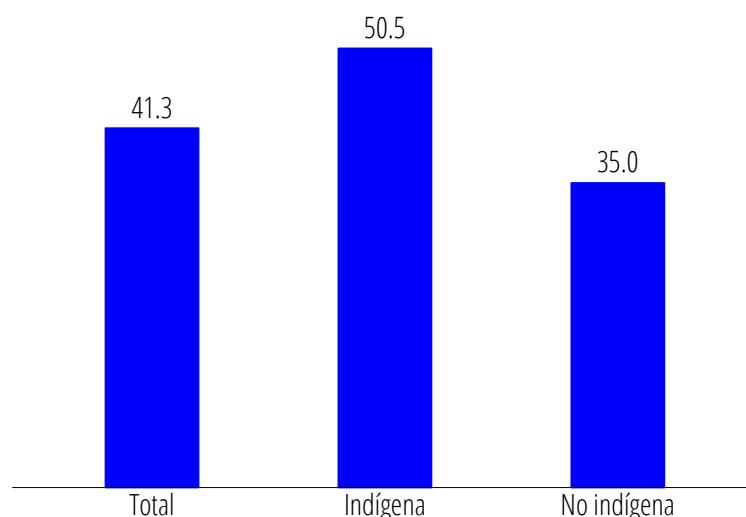
16.24 Inasistencia escolar en secundaria según etnicidad

Separando la etnicidad, la población de 13 a 18 años, de etnicidad indígena presentó un porcentaje de inasistencia mayor al de las personas de etnia no indígena, siendo del 50.5% y 35%, respectivamente.

[Población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 13 a 18 años.](#)

Proporción de la población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.25

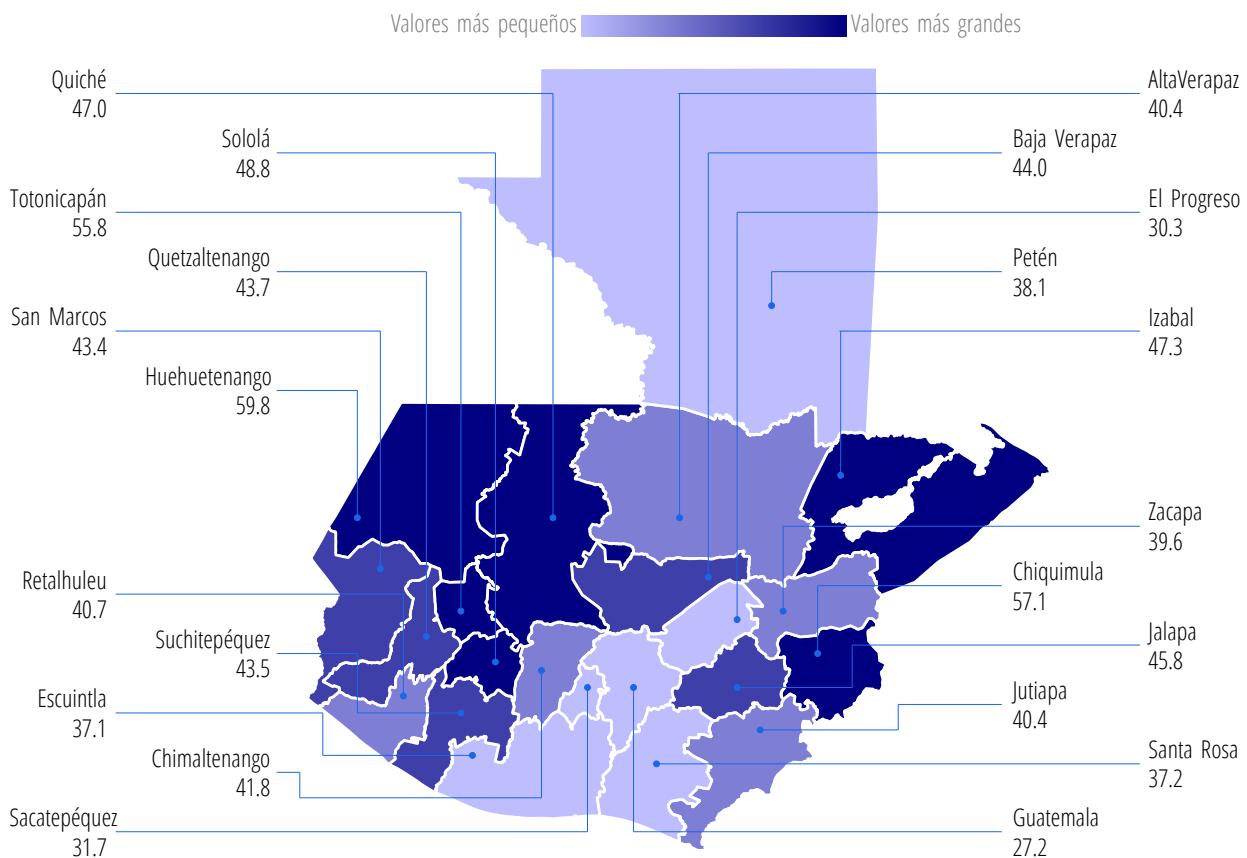
Inasistencia escolar en secundaria en los departamentos

La proporción de la población, a nivel departamental, que no se inscribió en el ciclo lectivo fue del 59.8% en Huehuetenango, siendo la mayor a nivel nacional, seguido de Chiquimula (57.1 %) y Totonicapán (55.8 %).

La menor incidencia se observa en los departamentos de Guatemala (27.2 %), El Progreso (30.3 %) y Sacatepéquez (31.7 %).

Proporción de la población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

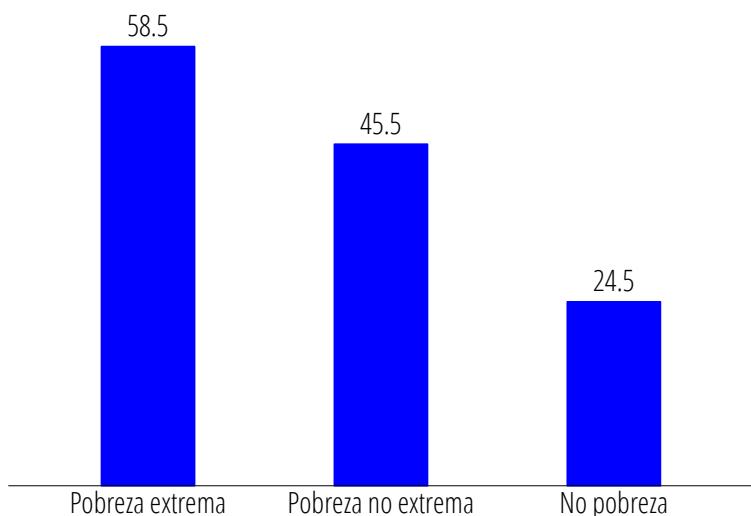
Población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 13 a 18 años.

**16.26**

Inasistencia escolar en secundaria según nivel de pobreza

Proporción de la población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar según nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



De acuerdo al nivel de pobreza, la proporción de población no inscrita aumenta conforme aumenta el nivel de pobreza, donde el 58.5% de la población entre 13 y 18 años, en pobreza extrema, no fue inscrito en el ciclo escolar de referencia.

Población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 13 a 18 años.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.27

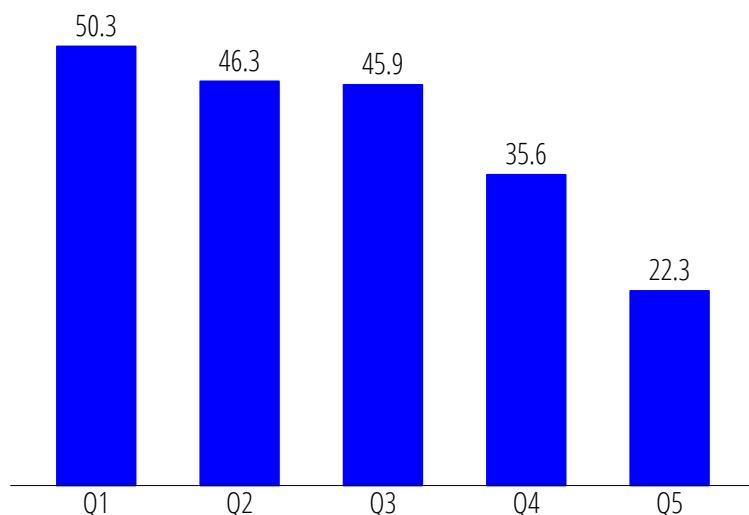
Inasistencia escolar en secundaria según ingreso

Al desagregar por nivel de ingresos se observa que a medida que aumenta el nivel de ingresos de la población, se reduce la proporción de jóvenes entre 13 y 18 años que no asisten a la educación secundaria.

Población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 13 a 18 años.

Proporción de la población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria en el actual ciclo escolar según quintil de ingreso

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

16.28 Razones para la inasistencia escolar en secundaria

Distribución de la población de 13 años o más inscrita en secundaria según las razones para no asistir a la primaria

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Entre las razones para la no inscripción en el ciclo de educación secundario de la población de 13 años o más que no se inscribió, presenta su causa principal en la falta de dinero con un 49.6%, al 17.6% no le interesa y el 12.8% no se inscribe por el trabajo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

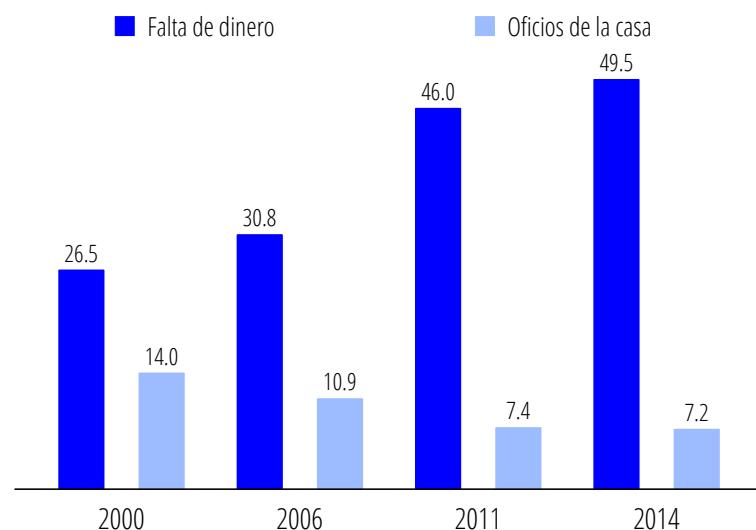
16.29 Inasistencia escolar en secundaria por oficios de la casa y falta de dinero

En el 2014, la falta de dinero fue el principal motivo para no inscribirse en el ciclo escolar secundario, siendo esta proporción del 49.5% del total de la población entre 13 y 18 años. En la gráfica se observa que es el valor más alto registrado en el período 2000-2014.

Por otro lado, la no inscripción por oficios domésticos presentan un comportamiento a la baja, siendo en el 2000 del 14.0% y llegando a 7.2% en el 2014.

Proporción de la población de 13 a 18 años no inscrita en secundaria según razones seleccionadas para no asistir

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

17

Educación terciaria o superior

Los cálculos de educación superior que se incluyen en este capítulo, se construyeron con la información disponible de la sección b de educación escolar de la encuesta, para los matriculados de 19 a 24 años en el nivel universitario, maestría o doctorado. Para los inscritos se incluye información sobre el grado en el que se inscribieron y el tipo de plantel.

Para los distintos tipos de plantel educativo y el área de residencia de los estudiantes, se incluye el tiempo promedio que tardan en llegar al centro educativo, y el principal medio de transporte que utilizan. Además, se incluyen estimaciones sobre el abandono escolar, y para los que no se matricularon de 19 a 24 años en educación superior, las principales razones para no inscribirse y las principales características de la población que no se inscribió.

17.1

Población inscrita en educación superior

Distribución de la población inscrita en educación superior, según características seleccionadas

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

Característica	Total	Hombre	Mujer
Total (%)	100	100	100
Urbano	87.1	91.1	84.0
Rural	12.9	8.9	16.0
Indígena	13.8	15.3	12.7
No indígena	86.2	84.7	87.3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

En la siguiente tabla se presenta la distribución de población inscrita en el nivel superior, por sexo, según área de residencia y etnicidad.

Al distribuir al total de inscritos por área se observa que es mayor la proporción de inscritos en el área urbana (87.1%) que en el área rural (13.8%). Por etnicidad la proporción se distribuye de forma similar, 86.2% para la población no indígena y 13.8% para la población indígena.

Por sexo de los alumnos matriculados las proporciones varían, específicamente para los hombres en el área rural, y las mujeres indígenas. Las proporciones se encuentran por debajo del promedio.

17.2

Población inscrita en educación superior por grado y sexo

En la siguiente tabla se presenta la distribución de estudiantes matriculados en educación superior, según el grado en el que se inscribieron.

Al desagregar por grado, se observa una mayor proporción en el primer ciclo, disminuyendo paulatinamente hasta el cuarto grado/año.

Se puede observar en la gráfica que la proporción aumenta en el quinto grado, ya que aglutina a las personas en espera del proceso de graduación.

Distribución de la población inscrita en educación superior por grado y sexo

— República de Guatemala, año 2014, en personas y porcentaje —

Característica	Total	Hombre	Mujer
Total (%)	100	100	100
Primer grado	35.9	37.3	34.8
Segundo grado	20.6	17.7	22.9
Tercer grado	16.0	18.6	13.9
Cuarto grado	9.8	8.2	11.1
Quinto grado	13.2	12.9	13.5
Maestría o posgrado	4.4	5.2	3.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



17.3

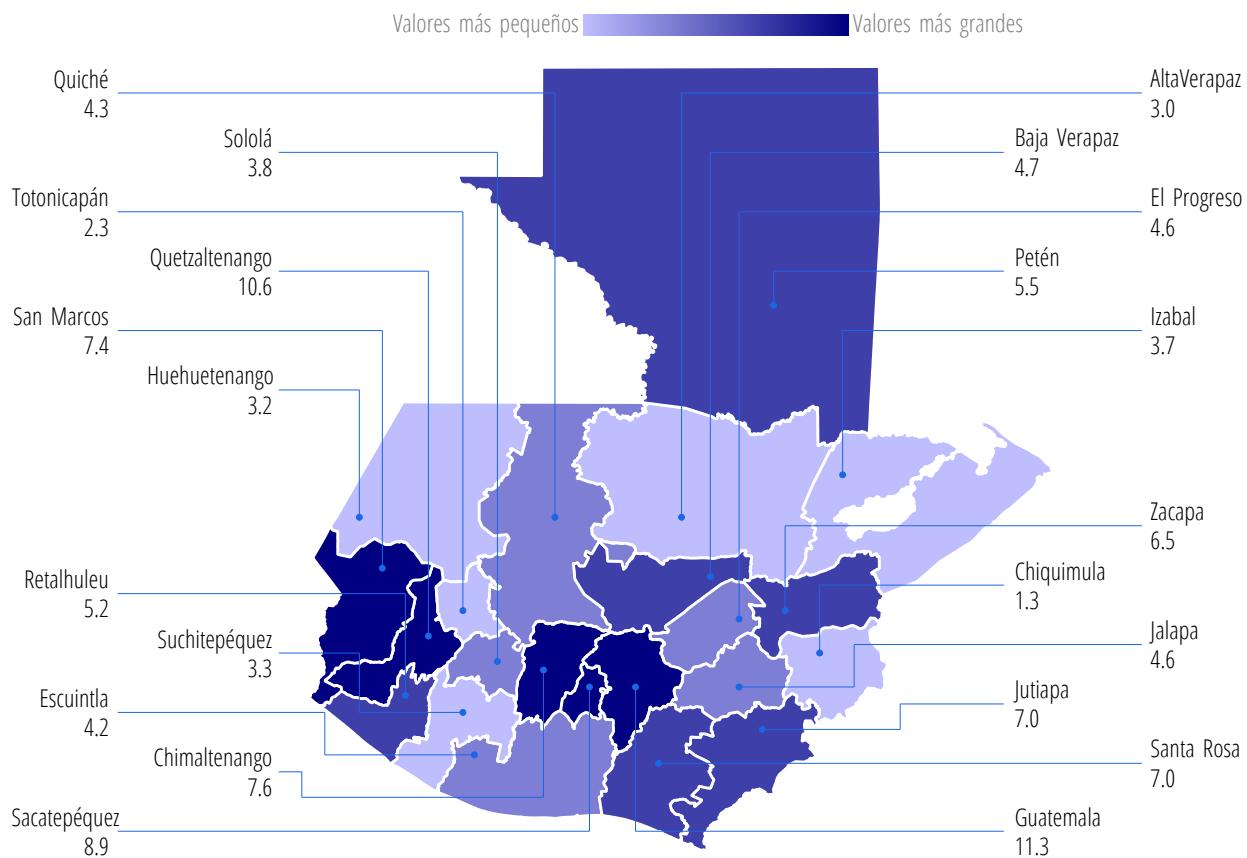
Inscripción en educación superior en los departamentos

La distribución geográfica de la población matriculada en el nivel terciario o superior, se concentra en su mayoría en los departamentos de Guatemala (11.3 %), Quetzaltenango (10.6 %) y Sacatepéquez (8.9 %).

Mientras que las proporciones menores se encuentran en Totonicapán (2.3 %), Alta Verapaz (3.0 %) y Huehuetenango (3.2 %).

Distribución de la población inscrita en el educación superior

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



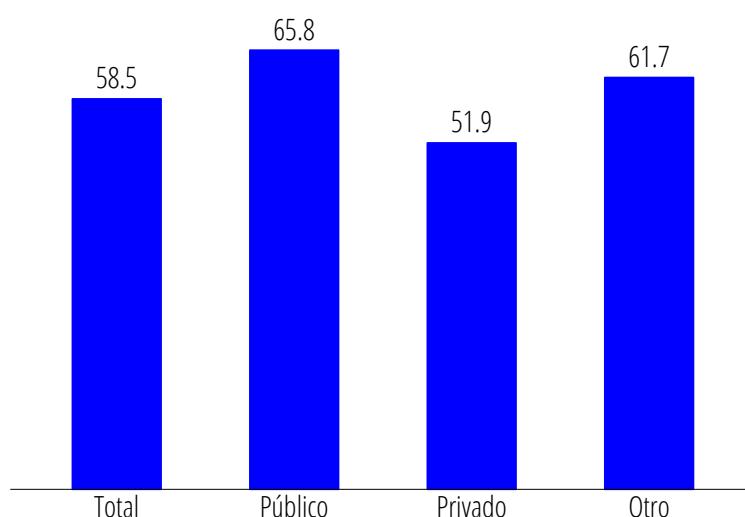
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

17.4

Tiempo en llegar al centro educativo por tipo de plantel

Tiempo promedio que tarda el alumno en llegar al centro educativo por tipo de plantel

— República de Guatemala, año 2014, en minutos —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Para el año 2014, en promedio los alumnos se tardaban casi una hora (58.5 minutos) en llegar al centro educativo.

Al desagregar por tipo de plantel educativo se observa que el tiempo para transportarse es superior en los establecimientos públicos y los categorizados como otro. Los establecimientos privados tienen un tiempo promedio de llegada de 51.9 minutos.

Para la población inscrita en educación superior

17.5

Tiempo en llegar al centro educativo por área de residencia

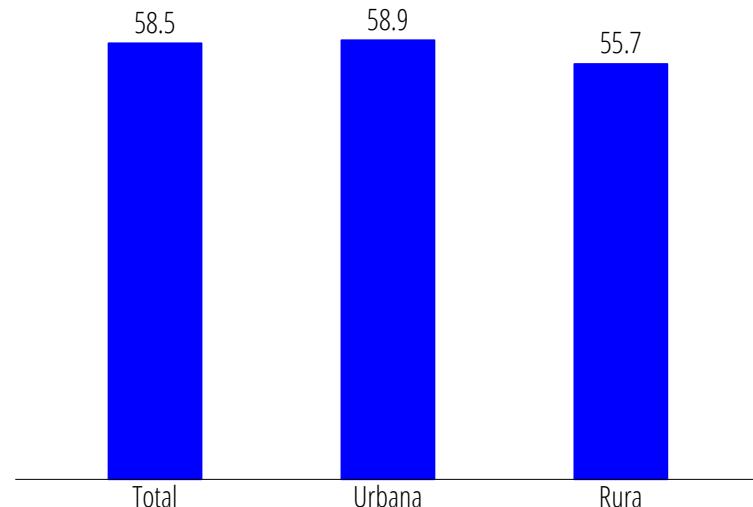
Para el año 2014, en promedio los alumnos se tardaban casi una hora (58.5 minutos) en llegar al centro educativo.

Al desagregar se observa que no hay diferencias significativas en el tiempo para trasladarse al centro de estudios por área de residencia.

Para la población inscrita en educación superior

Tiempo promedio que tarda el alumno en llegar al centro educativo por área de residencia

— República de Guatemala, año 2014, en minutos —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

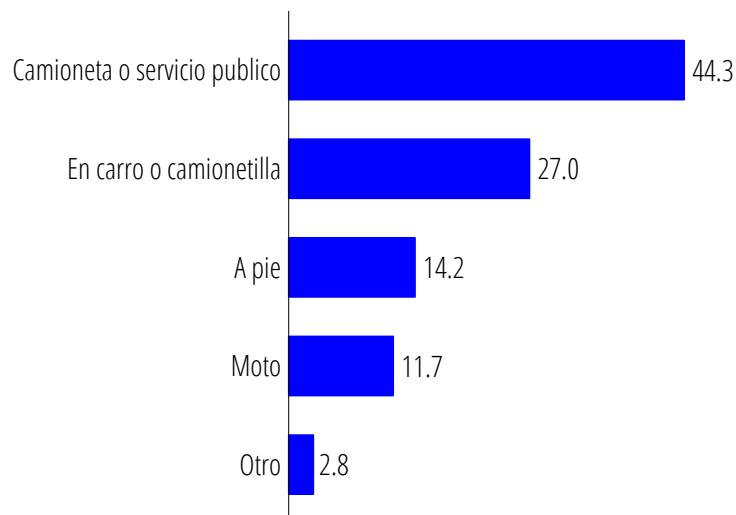


17.6

Medio de transporte

Distribución de la población inscrita en educación superior según el medio de transporte que utiliza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al distribuir a los estudiantes matriculados en educación superior, según el medio de transporte que utiliza para trasladarse al centro de estudios, se obtiene que el transporte público es el de mayor incidencia para la educación superior, 17.3 puntos porcentuales por encima del transporte privado (carro o camionetilla).

En un tercer lugar se encuentran los estudiantes que se transportan a pie (14.2%).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

17.7

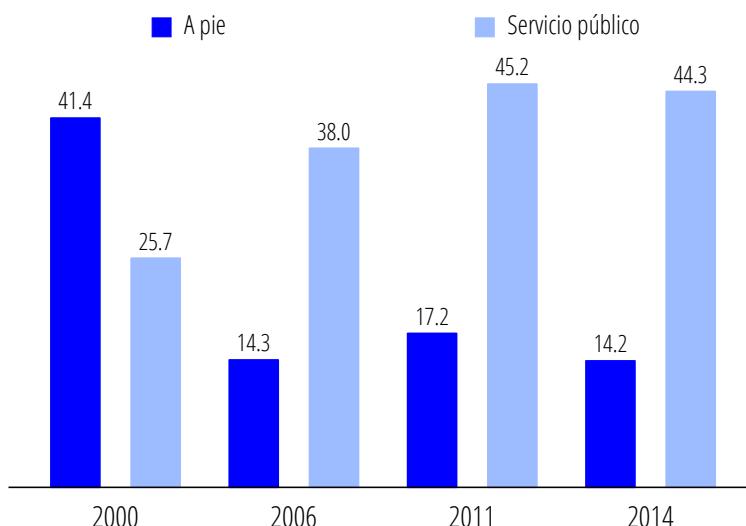
Transporte a pie o en servicio público

Comparativamente en el tiempo, el traslado a pie se está reduciendo, respecto a un aumento de personas que utilizan el transporte público, a nivel nacional.

El transporte público se ha incrementando en 18.6 puntos porcentuales, mientras que el traslado a pie ha disminuido en 27.2 puntos porcentuales.

Proporción de la población inscrita en educación superior según medios de transporte seleccionados para trasladarse al plantel educativo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



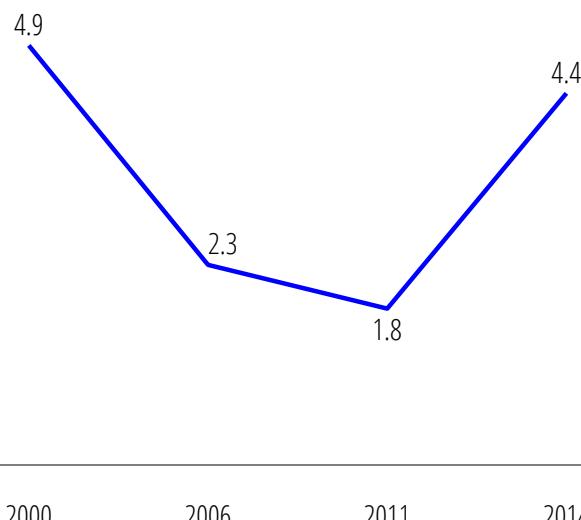
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

17.8

Abandono escolar en educación superior

Proporción de la población inscrita en educación superior al inicio del ciclo escolar y que dejó de asistir

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

En la siguiente gráfica se advierte una tendencia a disminuir el abandono en educación superior en el período 2000 a 2011. No obstante, a partir de ese año se observa nuevamente un incremento de 2.6 puntos porcentuales, a 4.4%.

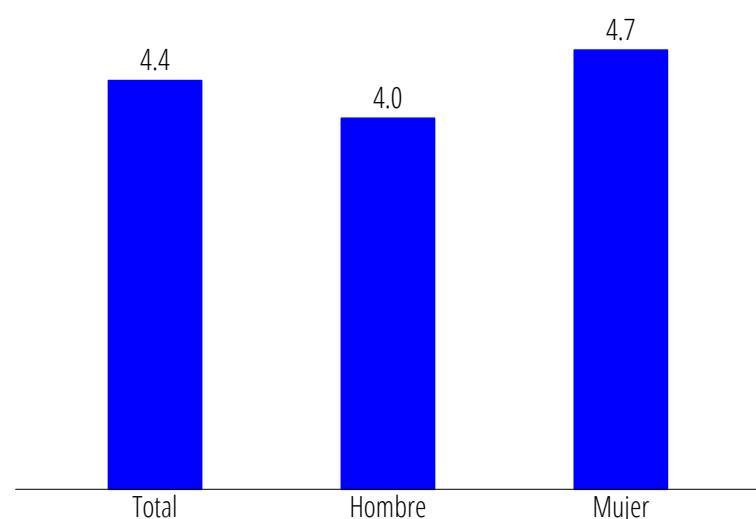
17.9

Abandono escolar por sexo

Para 2014, el 4.4% de los estudiantes que se matricularon en educación superior abandonaron el ciclo escolar. Al desagregar por sexo se advierte que no hay diferencias significativas en el abando de hombres y mujeres.

Proporción de la población inscrita en educación superior al inicio del ciclo escolar y que dejó de asistir por sexo

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



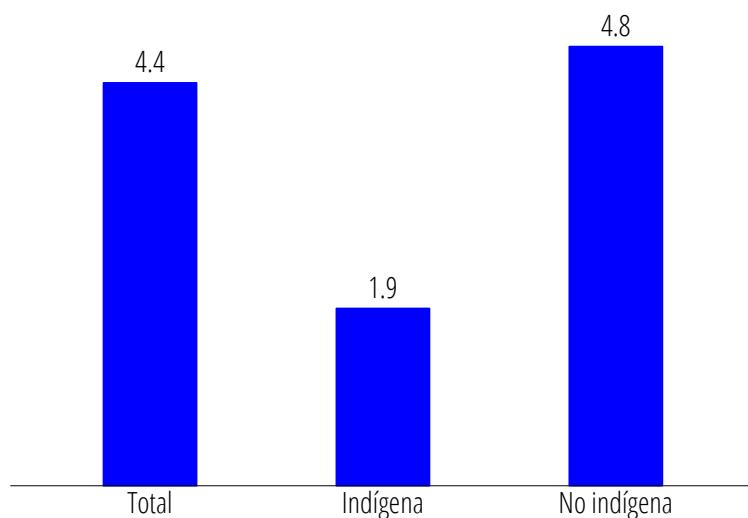
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



17.10 Abandono escolar por según etnicidad

Proporción de la población inscrita en educación superior al inicio del ciclo escolar y que dejó de asistir según etnicidad

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Para 2014, el 4.4% de los estudiantes que se matricularon en educación superior abandonaron el ciclo escolar. Al desagregar por etnicidad se observa que el abandono escolar es mayor en la población no indígena, por 2.9 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

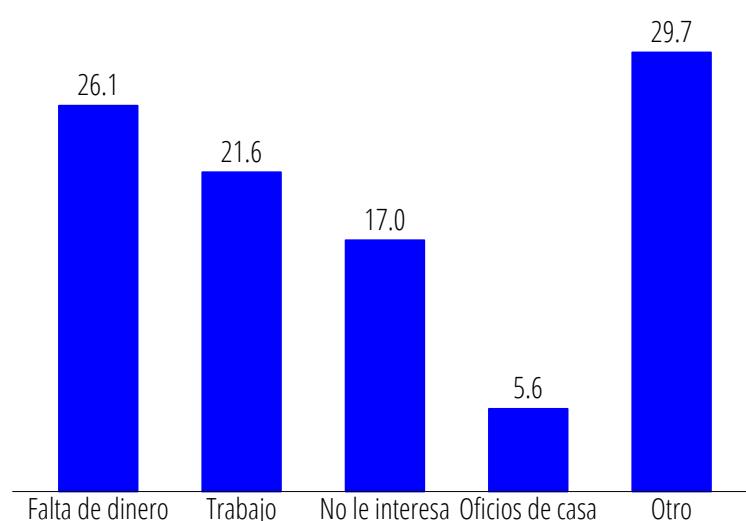
17.11 Razones para el abandono escolar en la educación superior

Al distribuir a los estudiantes matriculados en educación superior que abandonaron el actual ciclo escolar, se obtiene que aunque las causas no categorizadas presentan la proporción mayor, la falta de dinero es la principal de las causas específicas con 25.9%.

Las causas laborales y falta de interés ocupan el segundo y tercer lugar con 21.4% y 17.1%, respectivamente.

Distribución de la población inscrita en educación superior según las razones para dejar de asistir

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —

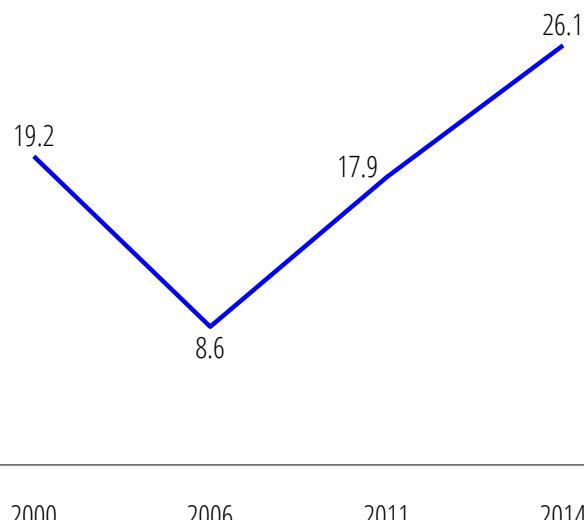


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

17.12 Abandono escolar por falta de dinero

Proporción de la población inscrita en educación superior según las razones seleccionadas para dejar de asistir

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para 2014 la falta de dinero fue una de las principales razones para el abandono escolar. En la gráfica se advierte que entre 2000 y 2014, la falta de dinero mantiene una tendencia al aumento a partir del año 2006, con un incremento de 17.3 puntos porcentuales en el período 2006-2014.

17.13 Inasistencia escolar en la educación superior

Para el año 2000, el 83.3% de la población entre 19 y 24 años no se matriculó en alguna institución de educación superior.

En la gráfica se observa que la inasistencia en la educación superior se ha mantenido constante sin aumentos o disminuciones significativas entre 2000 y 2014.

Población de 19 a 24 años no inscrita en la universidad en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 19 a 24 años.

Proporción de la población de 19 a 24 años no inscrita en educación superior en el actual ciclo escolar

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



2000 2006 2011 2014

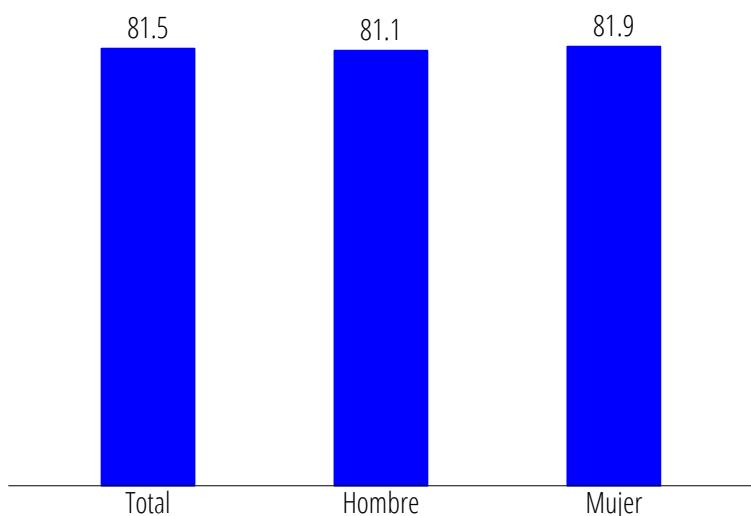
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



17.14 Inasistencia escolar en la educación superior por sexo

Proporción de la población de 19 a 24 años no inscrita en educación superior en el actual ciclo escolar por sexo

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para 2014, el 81.5% de la población entre 19 y 24 años no se matriculó en alguna institución de educación superior.

Al desagregar por sexo se obtiene que no hay una diferencia significativa en la inasistencia en educación superior de hombres y mujeres.

Población de 19 a 24 años no inscrita en la universidad en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 19 a 24 años.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

17.15 Inasistencia escolar en la educación superior por área de residencia

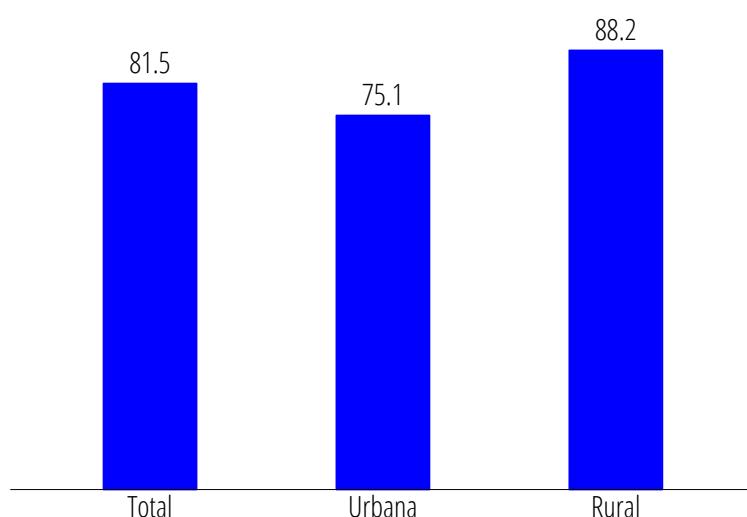
Para 2014, el 81.5% de la población entre 19 y 24 años no se matriculó en alguna institución de educación superior.

En el área rural, la inasistencia en la educación superior es 13.1 puntos porcentuales mayor que en el área urbana.

Población de 19 a 24 años no inscrita en la universidad en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 19 a 24 años.

Proporción de la población de 19 a 24 años no inscrita en educación superior en el actual ciclo escolar por área de residencia

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —

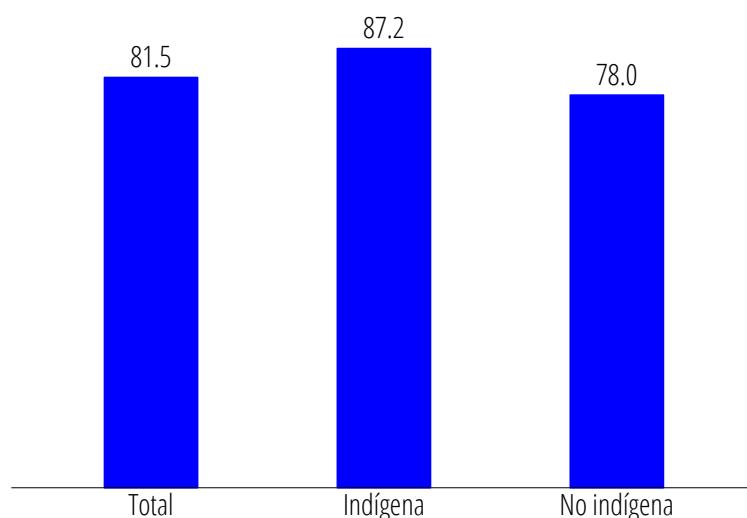


Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

17.16 Inasistencia escolar en la educación superior según etnicidad

Proporción de la población de 19 a 24 años no inscrita en educación superior en el actual ciclo escolar según etnicidad

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Para 2014, el 81.5% de la población entre 19 y 24 años no se matriculó en alguna institución de educación superior.

La inasistencia en la población indígena, es 9.2 puntos porcentuales mayor que en la población no indígena.

Población de 19 a 24 años no inscrita en la universidad en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 19 a 24 años.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

17.17 Inasistencia escolar en la educación superior según pobreza

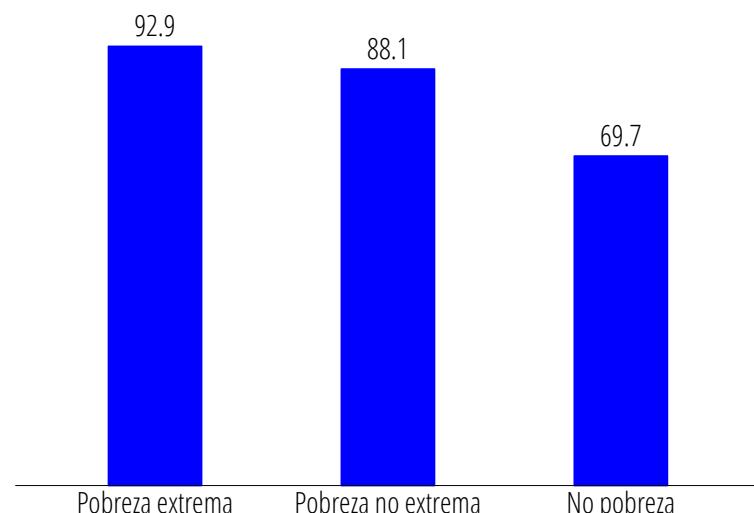
Para 2014, el 81.5% de la población entre 19 y 24 años no se matriculó en alguna institución de educación superior.

Al desagregar por nivel de pobreza, se observa que es mayor la inasistencia en la población en pobreza extrema (92.9%), que para la población no pobre (69.7%).

Población de 19 a 24 años no inscrita en la universidad en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 19 a 24 años.

Proporción de la población de 19 a 24 años no inscrita en educación superior en el actual ciclo escolar según nivel de pobreza

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.



17.18 Inasistencia escolar en la educación superior en los departamentos

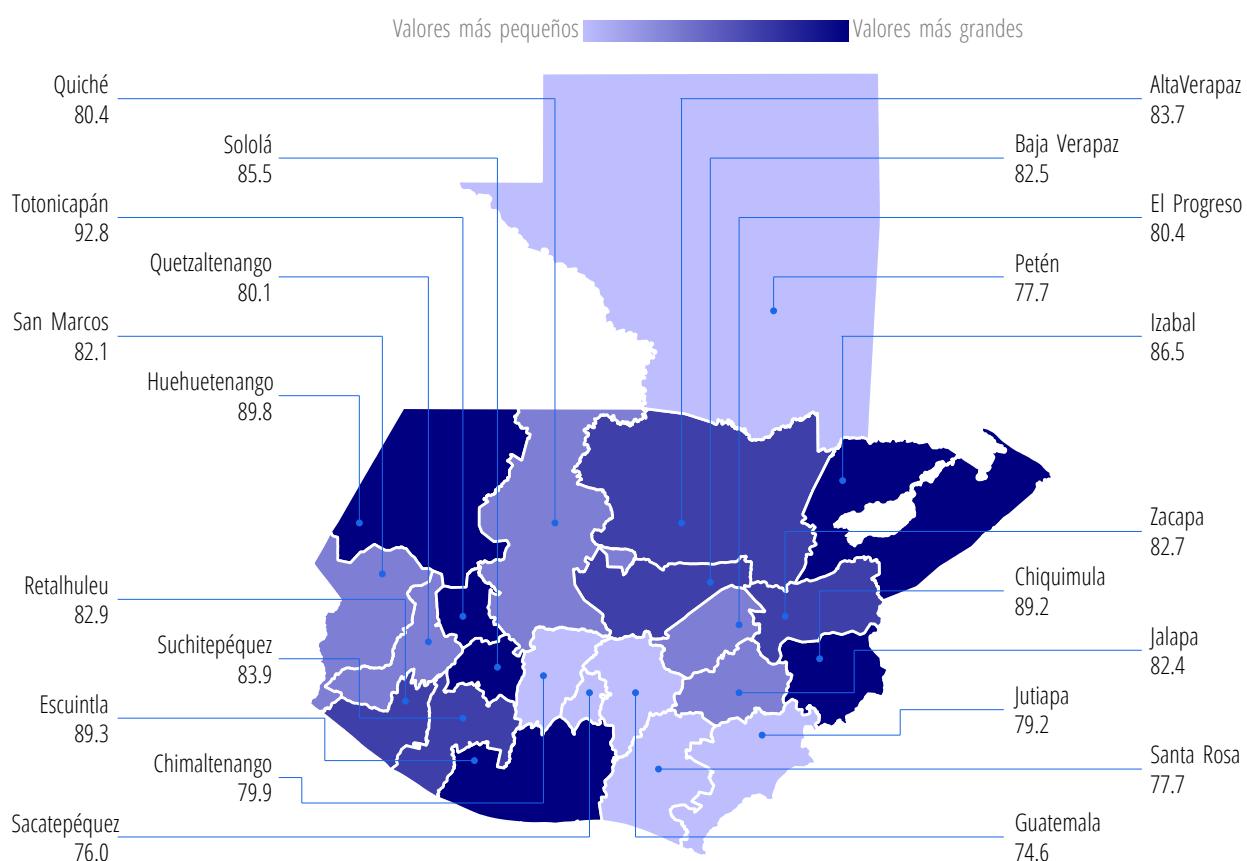
Para 2014, el 81.5% de la población entre 19 y 24 años no se matriculó en alguna institución de educación superior.

La mayor inasistencia en la educación superior se observa en los departamentos de Huehuetenango (89.8%), Escuintla (89.3%) y Chiquimula (89.2%).

Los valores menores se observan en Guatemala (74.6%), Sacatepéquez (76.0%), Petén y Santa Rosa (77.7%).

Proporción de la población de 19 a 24 años no inscrita en educación superior en el actual ciclo escolar

— Por departamento, año 2014, en porcentaje —



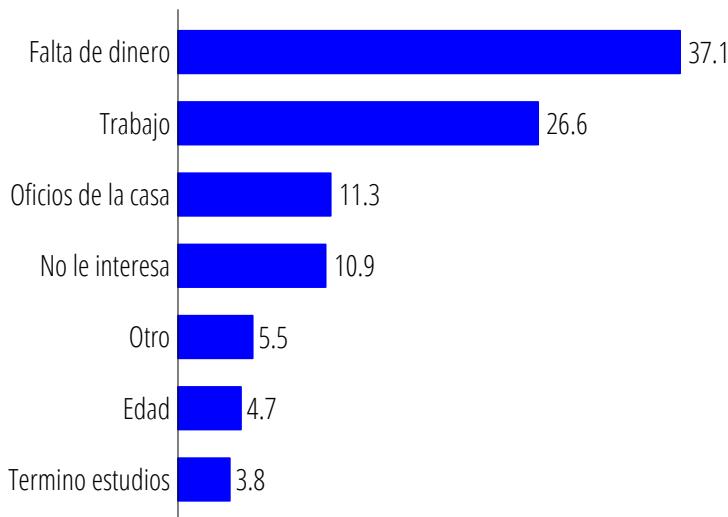
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Población de 19 a 24 años no inscrita en la universidad en el actual ciclo escolar, como proporción de la población de 19 a 24 años.

17.19 Razones para la inasistencia escolar en la educación superior

Distribución de la población de 19 a 24 años no inscrita en educación superior en el actual ciclo escolar según razones para no asistir

— República de Guatemala, año 2014, en porcentaje —



Al distribuir a la población que no asiste a educación superior, se obtiene que la falta de dinero es la causa más importante para no asistir con regularidad a clases, con un 37.1 %. El trabajo (26.6%) y oficios domésticos (11.3%) se ubican en segundo y tercer lugar.

La falta de interés ocupa un cuarto lugar con 10.9%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

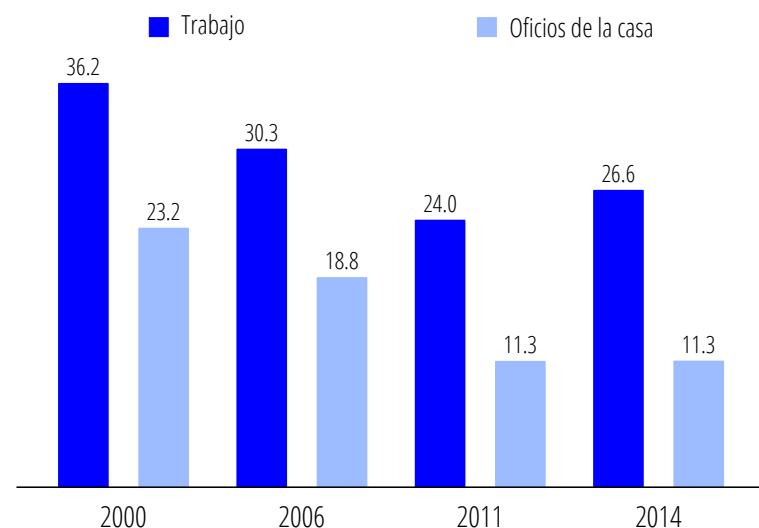
17.20 Inasistencia escolar en educación superior por trabajo y oficios de la casa

El impacto laboral en la inasistencia en la educación superior mantiene una tendencia decreciente, tanto en la modalidad hogareña, como en el mercado laboral.

El trabajo ha disminuido su impacto en 9.6 puntos porcentuales y los oficios del hogar han disminuido en 11.9 puntos porcentuales para el período 2000-2014.

Proporción de la población de 19 a 24 años no inscrita en educación superior según las razones seleccionadas para no asistir

— República de Guatemala, serie histórica por Encovi, en porcentaje —



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Instituto Nacional de Estadística
Guatemala, América central
www.ine.gob.gt